

číslo zmluvy Z314011L281

ZMLUVA O POSKYTNUTÍ NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU

TÁTO ZMLUVA O POSKYTNUTÍ NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU je uzavretá podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, podľa §25 zák. č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 20 ods. 2 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách“) medzi:

Poskytovateľom

názov: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
sídlo: Pribinova 2, 812 72 Bratislava
IČO: 00151866
konajúci: JUDr. Ing. Tomáš Drucker, minister vnútra SR
v zastúpení: JUDr. Adela Danišková, generálna riaditeľka sekcie európskych programov
Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
na základe plnomocenstva č. p.: KM-OPS4-2018/001604-031, zo dňa 29.3.2018

(ďalej len „**Poskytovateľ**“)

a

Prijímateľom

názov: MESA10
sídlo: Račianska 71, 831 02 Bratislava
IČO: 31746152
konajúci: Ing. Ivan Mikloš
v zastúpení: Ing. Ján Marušinec

poštová adresa¹:

(ďalej len „**Prijímateľ**“)

(Poskytovateľ a Prijímateľ sa pre účely tejto Zmluvy označujú ďalej spoločne aj ako „**Zmluvné strany**“ alebo jednotlivo „**Zmluvná strana**“)

PREAMBULA

Na základe vyhlásenej Výzvy na predkladanie žiadostí podal prijímateľ žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „NFP“), o ktorej poskytovateľ rozhodol v súlade s §19 ods. 8 zák. č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, že vydal rozhodnutie o schválení žiadosti. Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku sa uzatvára na základe vydaného rozhodnutia v súlade s právnymi predpismi uvedenými v záhlaví pod označením tejto zmluvy, v dôsledku čoho je od

¹ Vyplní sa v prípade, ak je poštová adresa (korešpondenčná adresa) zmluvnej strany odlišná od adresy jej sídla.

momentu uzavretia zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku vzťah medzi poskytovateľom a prijímateľom vzťahom súkromnoprávnym.

1. ÚVODNÉ USTANOVENIA

1.1 Zmluva o poskytnutí NFP využíva pre zvýšenie právnej istoty Zmluvných strán definície, ktoré sú uvedené v článku 1 prílohy č. 1 Zmluvy o poskytnutí NFP, ktorými sú všeobecné zmluvné podmienky (ďalej ako „VZP“). Definície uvedené v čl. 1 VZP sa rovnako vzťahujú na celú Zmluvu o poskytnutí NFP, teda na text samotnej zmluvy ako aj VZP a ďalšie prílohy zmluvy.

1.2 Zmluvou o poskytnutí NFP sa označuje táto zmluva a jej prílohy, v znení neskorších zmien a doplnení, ktorá bola uzatvorená medzi Prijímateľom a Poskytovateľom podľa právnych predpisov uvedených v záhlaví označenia zmluvy na základe vydaného rozhodnutia o schválení žiadosti o NFP podľa §19 zákona o príspevku z EŠIF. Pre úplnosť sa uvádza, že ak sa v texte uvádza „zmluva“ s malým začiatočným písmenom „z“, myslí sa tým táto zmluva bez jej príloh. Prílohy uvedené v závere zmluvy pred podpismi Zmluvných strán tvoria neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o poskytnutí NFP.

1.3 S výnimkou ods. 1.1 tohto článku, článku 1 ods. 3 VZP a kde kontext vyžaduje inak:

- (a) pojmy uvedené s veľkým začiatočným písmenom a pojmy definované vo všeobecnom nariadení, Nariadeniach k jednotlivým EŠIF a v Implementačných nariadeniach majú taký istý význam, keď sú použité v Zmluve o poskytnutí NFP; v prípade rozdielnych definícií má prednosť definícia uvedená v Zmluve o poskytnutí NFP;
- (b) pojmy uvedené s veľkým začiatočným písmenom majú ten istý význam v celej Zmluve o poskytnutí NFP, pričom ich význam sa zachováva aj v prípade, ak sa použijú v inom gramatickom alebo slovesnom tvare, alebo ak sa použijú s malým začiatočným písmenom, ak je z kontextu nepochybné, že ide o definovaný pojem;
- (c) slová uvedené:
 - (i) iba v jednotnom čísle zahŕňajú aj množné číslo a naopak;
 - (ii) v jednom rode zahŕňajú aj iný rod;
 - (iii) iba ako osoby zahŕňa firmy a spoločnosti a naopak;
- (d) akýkoľvek odkaz na Právne predpisy alebo právne akty EÚ, právne predpisy SR alebo Právne dokumenty, vrátane Systému riadenia EŠIF, odkazuje aj na akýkoľvek ich zmenu, t.j. použije sa vždy v platnom znení;
- (e) nadpisy slúžia len pre väčšiu prehľadnosť Zmluvy o poskytnutí NFP a nemajú význam pri výklade tejto Zmluvy o poskytnutí NFP.

1.4 V nadväznosti na ust. § 273 Obchodného zákonníka súčasťou zmluvy sú VZP, v ktorých sa bližšie upravujú práva, povinnosti a postavenie Zmluvných strán, rôzne procesy pri poskytovaní NFP, monitorovanie a kontrola pri jeho čerpaní, riešenie Nezrovnalostí, ukladanie sankcií, spôsob platieb a s tým spojené otázky, ako aj ďalšie otázky, ktoré medzi Zmluvnými stranami môžu vzniknúť pri poskytovaní NFP podľa Zmluvy o poskytnutí NFP. Akákoľvek povinnosť vyplývajúca pre ktorúkoľvek Zmluvnú stranu z VZP je rovnako záväzná, ako keby bola obsiahnutá priamo v tejto zmluve. V prípade rozdielnej úpravy v tejto zmluve a vo VZP, má prednosť úprava obsiahnutá v tejto zmluve.

2. PREDMET A ÚČEL ZMLUVY

- 2.1 Predmetom Zmluvy o poskytnutí NFP je úprava zmluvných podmienok, práv a povinností medzi Poskytovateľom a Prijímateľom pri poskytnutí NFP zo strany Poskytovateľa Prijímateľovi na Realizáciu aktivít Projektu, ktorý je predmetom Schválenej žiadosti o NFP.

Názov projektu: Tvorbou lepšej verejnej politiky ku komplexnej zmene školstva - To dá rozum.

Kód projektu v ITMS2014+: 314011L281

Miesto realizácie projektu: Bratislavský kraj, Banskobystrický kraj, Žilinský kraj, Košický kraj, Prešovský kraj, Nitriansky kraj, Trenčiansky kraj, Trnavský kraj.

~~Organizačná zložka zodpovedná za realizáciu projektu (ak je táto informácia relevantná)²~~

Výzva - kód Výzvy: OP EVS DOP-PO1-SC1.1-2017-1

Použitý systém financovania: zálohové platby, refundácia a ich kombinácia

(ďalej ako „**Projekt**“).

- 2.2 Účelom Zmluvy o poskytnutí NFP je spolufinancovanie schváleného Projektu Prijímateľa, a to poskytnutím NFP v rámci:

Operačný program: Efektívna verejná správa

Spolufinancovaný fondom: Európsky sociálny fond

Prioritná os: 1 Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna VS

Investičná priorita: Investície do inštitucionálnych kapacít a do efektívnosti VS a verejných služieb na národnej, regionálnej a miestnej úrovni v záujme reforiem lepšej právnej úpravy a dobrej správy.

Špecifický cieľ: 1.1 Skvalitnené systémy a optimalizované procesy VS

~~Schéma pomoci:~~ -
(schéma štátnej pomoci/pomoci de minimis)

na dosiahnutie cieľa Projektu: cieľom Projektu je zrealizovanie hlavných Aktivít Projektu z vecného a časového hľadiska ako aj z hľadiska ostatných podmienok v súlade s Prílohou č. 2 Predmet podpory NFP a v tej súvislosti aj splnenie Merateľných ukazovateľov Projektu definovaných v Prílohe č. 2 Predmet podpory NFP.

- 2.3 Poskytovateľ sa zaväzuje, že na základe Zmluvy o poskytnutí NFP poskytne NFP Prijímateľovi za účelom uvedeným v ods. 2.2 tohto článku na Realizáciu aktivít Projektu, a to spôsobom a v súlade s ustanoveniami Zmluvy o poskytnutí NFP, v súlade so Systémom riadenia EŠIF, Systémov finančného riadenia, v súlade so všetkými dokumentmi, na ktoré Zmluva o poskytnutí NFP odkazuje, ak boli Zverejnené, vrátane Právnych dokumentov a v súlade s platnými a účinnými všeobecne záväznými právnymi predpismi SR a právnymi aktmi EÚ.

² ak sa nehodí, prečiarknite

- 2.4 Prijímateľ sa zaväzuje prijať poskytnutý NFP, použiť NFP v súlade s podmienkami stanovenými v Zmluve o poskytnutí NFP, a jej účelom a realizovať všetky Aktivity Projektu tak, aby bol dosiahnutý cieľ Projektu a aby boli hlavné Aktivity Projektu zrealizované Riadne a Včas, a to najneskôr do uplynutia doby Realizácie hlavných aktivít Projektu tak, ako to vyplýva z definície pojmu Realizácia hlavných aktivít Projektu v článku 1 ods. 3 VZP. Na preukázanie plnenia cieľa Projektu podľa odseku 2.2 tohto článku zmluvy je Prijímateľ povinný udeliť alebo zabezpečiť udelenie všetkých potrebných súhlasov, ak plnenie jedného alebo viacerých Merateľných ukazovateľov Projektu sa preukazuje spôsobom, ktorý udelenie súhlasu vyžaduje. Súhlasom podľa tohto odseku sa rozumie napríklad súhlas s poskytovaním údajov z informačného systému tretej osoby.
- 2.5 Podmienky poskytnutia príspevku, ktoré Poskytovateľ uviedol v príslušnej Výzve, musia byť splnené aj počas platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP. Porušenie podmienok poskytnutia príspevku podľa prvej vety je podstatným porušením Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP, ak z Právnych dokumentov vydaných Poskytovateľom nevyplýva vo vzťahu k jednotlivým podmienkam poskytnutia príspevku iný postup.
- 2.6 NFP poskytnutý v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP je tvorený prostriedkami EÚ a štátneho rozpočtu SR, v dôsledku čoho musia byť finančné prostriedky tvoriace NFP vynaložené :
- a) v súlade so zásadou riadneho finančného hospodárenia v zmysle čl. 30 Nariadenia 966/2012,
 - b) hospodárne, efektívne, účinne a účelne,
 - c) v súlade s ostatnými pravidlami rozpočtového hospodárenia s verejnými prostriedkami vyplývajúcimi z § 19 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.
- Poskytovateľ je oprávnený prijať osobitné pravidlá a postupy na preverovanie splnenia podmienok podľa písm. a) až c) tohto odseku vo vzťahu k výdavkom v rámci Projektu a včleniť ich do jednotlivých úkonov, ktoré Poskytovateľ vykonáva v súvislosti s Projektom počas účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP (napríklad v súvislosti s kontrolou Verejného obstarávania, s kontrolou Žiadosti o platbu vykonávanou formou administratívnej finančnej kontroly), ako aj v rámci výkonu inej kontroly. Ak Prijímateľ poruší zásadu alebo pravidlá podľa písm. a) až c) tohto odseku, je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s čl. 10 VZP.
- 2.7 Prijímateľ je povinný zdržať sa vykonania akéhokoľvek úkonu, vrátane vstupu do záväzkovo-právneho vzťahu s tretou osobou, ktorým by došlo k porušeniu článku 107 Zmluvy o fungovaní EÚ v súvislosti s Projektom s ohľadom na skutočnosť, že poskytnuté NFP je príspevkom z verejných zdrojov.
- 2.8 Poskytovateľ sa zaväzuje využívať dokumenty súvisiace s predloženým Projektom výlučne oprávnenými osobami zapojenými najmä do procesu registrácie, hodnotenia, riadenia, monitorovania a kontroly Projektu a ich zmluvnými partnermi poskytujúcimi poradenské služby, ktorí sú viazaní záväzkom mlčanlivosti, čím nie sú dotknuté osobitné predpisy týkajúce sa poskytovania informácií povinnými osobami.

3. VÝDAVKY PROJEKTU A NFP

3.1 Poskytovateľ a Prijímateľ sa dohodli na nasledujúcom:

- a) Celkové oprávnené výdavky na Realizáciu aktivít Projektu predstavujú sumu 299 051,00 EUR (slovom: dvestodeväťdesiatdeväťtisíc päťdesiatjeden EUR),
- b) Poskytovateľ poskytne Prijímateľovi NFP maximálne do výšky 284 098,45 EUR (slovom: dvestoosemdesiatštyritisíc deväťdesiatosem EUR a štyridsaťpäť centov), čo predstavuje:

- (i) 95% z Celkových oprávnených výdavkov Prijímateľa na Realizáciu aktivít Projektu podľa ods. 3.1. písm. a) tohto článku zmluvy, ktorých realizáciu zabezpečuje Prijímateľ,

c) Prijímateľ vyhlasuje, že:

- (i) má zabezpečené zdroje financovania Projektu vo výške 5 % (slovom: päť percent), čo predstavuje sumu 14 952,55 EUR (slovom: štrnásťtisíc deväťstopäťdesiatdva EUR a päťdesiatpäť centov) z Celkových oprávnených výdavkov na Realizáciu aktivít Projektu podľa ods. 3.1. písm. a) tohto článku zmluvy a
- (ii) zabezpečí zdroje financovania na úhradu všetkých Neoprávnených výdavkov na Realizáciu aktivít Projektu, ktoré vzniknú v priebehu Realizácie aktivít Projektu a budú nevyhnutné na dosiahnutie cieľa Projektu v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP.

3.2 Maximálna výška NFP uvedená v ods. 3.1. písm. b) tohto článku zmluvy nesmie byť prekročená. Výnimkou je, ak k prekročeniu dôjde z technických dôvodov na strane Poskytovateľa, v dôsledku ktorých môže byť odchýlka vo výške NFP maximálne 0,01% z maximálnej výšky NFP uvedenej v ods. 3.1 písm. b) tohto článku. Prijímateľ súčasne berie na vedomie, že výška NFP na úhradu časti Oprávnených výdavkov, ktorá bude skutočne uhradená Prijímateľovi, závisí od výsledkov Prijímateľom vykonaného obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác, od posúdenia výšky jednotlivých výdavkov s ohľadom na pravidlá posudzovania hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti výdavkov, ako aj od splnenia ostatných podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí NFP, vrátane podmienok oprávnenosti výdavkov podľa článku 14 VZP.

3.3 Poskytovateľ poskytuje NFP Prijímateľovi výlučne v súvislosti s Realizáciou aktivít Projektu za splnenia podmienok stanovených:

- a) Zmluvou o poskytnutí NFP,
- b) právnymi predpismi SR,
- c) priamo aplikovateľnými (majúcimi priamu účinnosť) právnymi predpismi a aktmi Európskej únie zverejnenými v Úradnom vestníku EÚ;
- d) Systémom riadenia EŠIF a Systémom finančného riadenia a dokumentmi vydanými na ich základe, ak boli Zverejnené,
- e) schváleným operačným programom Efektívna verejná správa, príslušnou schémou pomoci, ak sa v rámci Výzvy uplatňuje, Výzvou a jej prílohami, vrátane podkladov pre vypracovanie a predkladanie žiadostí o NFP, ak boli tieto podklady Zverejnené,
- f) Právnymi dokumentmi vydanými oprávnenými osobami, z ktorých pre Prijímateľa vyplývajú práva a povinnosti v súvislosti s plnením Zmluvy o poskytnutí NFP, ak boli tieto dokumenty Zverejnené.

3.4. Prijímateľ sa zaväzuje použiť NFP výlučne na úhradu Oprávnených výdavkov na Realizáciu aktivít Projektu a za splnenia podmienok stanovených Zmluvou o poskytnutí NFP a v právnych predpisoch, aktoch alebo dokumentoch uvedených v písm. b) až f) ods. 3.3 tohto článku.

3.5. Prijímateľ sa zaväzuje, že nebude požadovať dotáciu, príspevok, grant alebo inú formu pomoci na Realizáciu aktivít Projektu, na ktorú je poskytovaný NFP v zmysle tejto zmluvy a ktorá by predstavovala dvojité financovanie alebo spolufinancovanie tých istých výdavkov zo zdrojov iných rozpočtových kapitol štátneho rozpočtu SR, štátnych fondov, z iných verejných zdrojov alebo zdrojov EÚ. Prijímateľ je povinný dodržať pravidlá týkajúce sa zákazu kumulácie pomoci

uvedené vo Výzve a v právnych aktoch EÚ a pravidlá krížového financovania uvedené v kapitole 3.5.3 Systému riadenia EŠIF. V prípade porušenia uvedených povinností je Poskytovateľ oprávnený žiadať od Prijímateľa vrátenie NFP alebo jeho časti a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP.

- 3.6. Prijímateľ berie na vedomie, že NFP, a to aj každá jeho časť je finančným prostriedkom vyplateným zo štátneho rozpočtu SR. Na kontrolu a audit použitia týchto finančných prostriedkov, ukladanie a vymáhanie sankcií za porušenie finančnej disciplíny sa vzťahuje režim upravený v Zmluve o poskytnutí NFP, v právnych predpisoch SR a v právnych aktoch EÚ (najmä v zákone o príspevku z EŠIF, v zákone o rozpočtových pravidlách a v zákone o finančnej kontrole a audite). Prijímateľ sa súčasne zaväzuje počas platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP dodržiavať všetky predpisy a Právne dokumenty uvedené v ods. 3.3 tohto článku.
- 3.7. Ustanovením ods. 3.1 tohto článku nie je dotknuté právo Poskytovateľa alebo iného oprávneného orgánu (certifikačný orgán, orgán auditu) vykonať finančnú opravu v zmysle článku 143 všeobecného nariadenia.
- 3.8. Vzhľadom na charakter Aktivít, ktoré sú obsahom Projektu a v súlade s podmienkami poskytnutia príspevku stanovenými vo Výzve, poskytnutie NFP podľa Zmluvy o poskytnutí NFP nepodlieha uplatňovaniu pravidiel štátnej pomoci. Ak Prijímateľ zmení charakter Aktivít alebo bude v rámci Projektu alebo v súvislosti s ním vykonávať akékoľvek úkony, v dôsledku ktorých by sa pravidlá týkajúce sa štátnej pomoci stali uplatniteľnými na Projekt, je povinný vrátiť alebo vymôcť vrátenie takto poskytnutej neoprávnenej štátnej pomoci spolu s úrokmi vo výške, v lehotách a spôsobom vyplývajúcim z príslušných právnych predpisov SR a právnych aktov EÚ. Prijímateľ je súčasne povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v dôsledku porušenia povinnosti podľa druhej vety tohto odseku v súlade s čl. 10 VZP. Povinnosti Prijímateľa uvedené v článku 6 ods. 5 VZP nie sú týmto ustanovením dotknuté.

4. KOMUNIKÁCIA ZMLUVNÝCH STRÁN A DORUČOVANIE

- 4.1. Zmluvné strany sa dohodli, že ich vzájomná komunikácia súvisiaca so Zmluvou o poskytnutí NFP si pre svoju záväznosť vyžaduje písomnú formu, v rámci ktorej sú Zmluvné strany povinné uvádzať ITMS kód Projektu a názov Projektu podľa článku 2 ods. 2.1. zmluvy. Zmluvné strany sa zaväzujú, že budú pre vzájomnú písomnú komunikáciu používať poštové adresy uvedené v záhlaví Zmluvy o poskytnutí NFP, ak nedošlo k oznámeniu zmeny adresy spôsobom v súlade s článkom 6 zmluvy. Zmluvné strany sa dohodli, že písomná forma komunikácie sa bude uskutočňovať najmä prostredníctvom doporučeného doručovania zásielok alebo obvyčajného doručovania poštou.
- 4.2. Zmluvné strany sa ďalej zaväzujú používať ako podporný spôsob k písomnej komunikácii súčasne aj ITMS2014+, ak Poskytovateľ neoznámí Prijímateľovi, že komunikácia medzi Zmluvnými stranami týkajúca sa Projektu a iných záležitostí súvisiacich so Zmluvou o poskytnutí NFP bude prebiehať prioritne v elektronickej forme prostredníctvom ITMS2014+. Prijímateľ súhlasí s tým, aby po splnení všetkých technických podmienok pre zavedenie elektronickej komunikácie prostredníctvom ITMS2014+ ako preferovaného spôsobu komunikácie Zmluvných strán Poskytovateľ vydal usmernenie týkajúce sa komunikácie, ktoré bude pre Zmluvné strany záväzné.
- 4.3. Poskytovateľ môže určiť, že bežná vzájomná komunikácia Zmluvných strán súvisiaca so Zmluvou o poskytnutí NFP bude prebiehať prostredníctvom emailu a zároveň môže určiť aj podmienky takejto komunikácie. Aj v rámci týchto foriem komunikácie je Prijímateľ povinný uvádzať ITMS kód Projektu a názov Projektu podľa článku 2 ods. 2.1. zmluvy. Zmluvné strany si

zároveň dohodli ako mimoriadny spôsob doručovania písomných zásielok doručovanie osobne alebo prostredníctvom kuriéra; takéto doručenie Poskytovateľovi je možné výlučne v úradných hodinách podateľne Poskytovateľa zverejnených verejne prístupným spôsobom.

- 4.4 Oznámenie, výzva, žiadosť alebo iný dokument (ďalej ako „písomnosť“) zasielaný druhej Zmluvnej strane v písomnej forme podľa Zmluvy o poskytnutí NFP, s výnimkou návrhu správy z kontroly podľa článku 12 ods. 2 VZP, sa považuje pre účely Zmluvy o poskytnutí NFP za doručenú, ak dôjde do dispozície druhej Zmluvnej strany na adrese uvedenej v záhlaví Zmluvy o poskytnutí NFP, a to aj prípade, ak adresát písomnosť neprevzal, pričom za deň doručenia písomnosti sa považuje deň, v ktorý došlo k:
- a. uplynutiu úložnej (odbernej) lehoty písomnosti zasielanej poštou druhou Zmluvnou stranou,
 - b. odopretiu prijatia písomnosti, v prípade odopretia prevziať písomnosť doručovanú poštou alebo osobným doručením,
 - c. vráteniu písomnosti odosielateľovi, v prípade vrátenia zásielky späť (bez ohľadu na prípadnú poznámku „adresát neznámy“).
- 4.5 Návrh správy z kontroly v zmysle článku 12 ods. 2 VZP zasielaný Prijímateľovi v písomnej forme sa považuje pre účely Zmluvy o poskytnutí NFP za doručený v súlade s pravidlami doručovania písomností upravenými v § 24 a § 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
- 4.6 Zásielky doručované prostredníctvom e-mailu budú považované za doručené momentom, kedy bude elektronická správa k dispozícii, prístupná na e-mailovom serveri slúžiacom na prijímanie elektronickej pošty Zmluvnej strany, ktorá je adresátom, teda momentom, kedy Zmluvnej strane, ktorá je odosielateľom príde potvrdenie o úspešnom doručení zásielky; ak nie je objektívne z technických dôvodov možné nastaviť automatické potvrdenie o úspešnom doručení zásielky, ako vyplýva z písm. c) tohto odseku, Zmluvné strany výslovne súhlasia s tým, že zásielka doručovaná elektronicke bude považovaná za doručenú momentom odoslania elektronickej správy Zmluvnou stranou, ak táto druhá Zmluvná strana nedostala automatickú informáciu o nedoručení elektronickej správy. Za účelom realizácie doručovania prostredníctvom e-mailu sa Zmluvné strany zaväzujú:
- a. vzájomne si písomne oznámiť svoje emailové adresy, ktoré budú v rámci tejto formy komunikácie záväzne používať a ich aktualizáciu, pričom nesplnenie tejto povinnosti bude zaťažovať tú Zmluvnú stranu, ktorá oznámenie aktuálnych údajov nevykonala aj v tom zmysle, že zásielka doručená na neaktuálnu e-mailovú adresu sa bude považovať na účely tejto Zmluvy o poskytnutí NFP za riadne doručenú,
 - b. vzájomne si písomne oznámiť všetky údaje, ktoré budú potrebné pre tento spôsob doručovania,
 - c. zabezpečiť nastavenie technického vybavenia (e-mailové konto), ktoré bude spĺňať všetky parametre pre splnenie požiadavky týkajúcej sa potvrdenia doručenia elektronickej správy, vrátane pripojených dokumentov; ak to nie je objektívne možné z technických dôvodov, Zmluvná strana, ktorá má tento technický problém, jeho existenciu oznámi druhej Zmluvnej strane, v dôsledku čoho sa na ňu bude aplikovať výnimka z pravidla o momente doručenia uvedená za bodkočiarkou v základnom texte tohto odseku 4.6.
- 4.7 Prijímateľ je zodpovedný za riadne označenie poštovej schránky na účely písomnej komunikácie Zmluvných strán.
- 4.8 Zmluvné strany sa zaväzujú, že vzájomná komunikácia bude prebiehať v slovenskom jazyku.

5. OSOBITNÉ DOJEDNANIA

- 5.1 Prijímateľ sa zaväzuje predkladať Žiadosti o platbu najmenej jedenkrát za 2 kalendárne mesiace počas Realizácie hlavných aktivít Projektu. Žiadosť o platbu môže Prijímateľ prvý raz podať najskôr po Začatí realizácie hlavných aktivít Projektu a doručení Hlásenia o začatí realizácie hlavných aktivít Projektu Poskytovateľovi. Žiadosť o platbu (s príznakom záverečná) Prijímateľ predloží najneskôr do troch mesiacov po Ukončení realizácie hlavných aktivít Projektu, a to aj za všetky zrealizované podporné Aktivitty.
- 5.2. Zmluvné strany sa dohodli, že Poskytovateľ nebude povinný poskytovať plnenie podľa Zmluvy o poskytnutí NFP dovtedy, kým mu Prijímateľ nepreukáže spôsobom požadovaným Poskytovateľom, splnenie všetkých nasledovných skutočností:
- a) Zrealizovanie VO podľa zákona o VO alebo obstarávania tovarov, služieb a stavebných prác podľa podmienok určených Poskytovateľom a stanovených v Právnych dokumentoch v prípadoch, ak sa na obstarávanie tovarov, služieb a stavebných prác nevzťahuje zákon o VO, pričom Prijímateľ vyslovene súhlasí s tým, že bude postupovať spôsobom stanoveným zákonom o VO, inými uplatniteľnými právnymi predpismi SR/právnymi aktmi EÚ a Právnymi dokumentmi, ktoré na jeho vykonanie môže vydať Poskytovateľ. Toto ustanovenie sa neuplatňuje v prípade, ak ide o VO v rámci zjednodušeného vykazovania výdavkov.
 - b) Poistenie pokrývajúce poistenie majetku obstaraného alebo zhodnoteného v súvislosti s Realizáciou hlavných aktivít Projektu, ktorý je zahrnutý v Žiadosti o platbu, a to za podmienok a spôsobom stanoveným v článku 13 ods. 1 VZP, ak Poskytovateľ nestanovil vo Výzve alebo v niektorej z jej príloh alebo v inom Právnom dokumente, že poistenie sa nevyžaduje.
- 5.3 Poskytovateľ je oprávnený požadovať od Prijímateľa zabezpečenie pohľadávky z NFP niektorou z foriem zabezpečenia záväzkov a Prijímateľ je povinný takéto zabezpečenie poskytnúť na základe a v rozsahu požiadavky Poskytovateľa.
- 5.4 V zmysle ust. § 401 Obchodného zákonníka Prijímateľ vyhlasuje, že predlžuje premlčaciu dobu na prípadné nároky Poskytovateľa týkajúce sa (a) vrátenia poskytnutého NFP alebo jeho časti alebo (b) krátenia NFP alebo jeho časti, a to na 10 rokov od doby, kedy premlčacia doba začala plynúť po prvý raz.
- 5.5 Ak podľa Zmluvy o poskytnutí NFP udeľuje Poskytovateľ súhlas týkajúci sa Prijímateľa alebo Projektu, Zmluvné strany sa výslovne dohodli, že na udelenie takéhoto súhlasu nemá Prijímateľ právny nárok, ak právne predpisy SR alebo právne akty EÚ neustanovujú inak.

6. ZMENA ZMLUVY

- 6.1 Prijímateľ je povinný oznámiť Poskytovateľovi všetky zmeny alebo skutočnosti, ktoré majú negatívny vplyv na plnenie Zmluvy o poskytnutí NFP alebo cieľa Projektu v zmysle článku 2 ods. 2.2 zmluvy, alebo sa akýmkoľvek spôsobom týkajú alebo môžu týkať neplnenia povinností Prijímateľa zo Zmluvy o poskytnutí NFP alebo vo vzťahu k cieľu Projektu v zmysle článku 2 ods. 2.2 zmluvy. Uvedená oznamovacia povinnosť sa uplatní aj v prípade, ak má Prijímateľ čo i len pochybnosť o dodržiavaní svojich záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytnutí NFP alebo plnenia cieľa Projektu podľa článku 2 odsek 2.2 zmluvy. Uvedenú oznamovaciu povinnosť je Prijímateľ povinný plniť Bezodkladne potom, ako sa dozvedel, že došlo k vzniku zmeny alebo skutočností podľa prvej alebo druhej vety tohto odseku.

Súčasne je Poskytovateľ oprávnený požadovať od Prijímateľa poskytnutie vysvetlení, informácií, Dokumentácie alebo iného druhu súčinnosti, ktoré odôvodnene považuje za potrebné pre preskúmanie akejkoľvek záležitosti súvisiacej s Projektom.

6.2 Zmluvné strany sa dohodli na nasledovných podmienkach zmeny Zmluvy o poskytnutí NFP, a to s ohľadom na hospodárnosť a efektívnosť zmenového procesu, avšak aj s ohľadom na skutočnosť, že Zmluva o poskytnutí NFP je, tzv. povinne zverejňovanou zmluvou v zmysle § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 211/2000 Z.z.“):

- a) **Zmena zmluvy a jej príloh (s výnimkou prílohy č. 1 VZP) z dôvodu ich aktualizácie** a zosúladenia s platným znením všeobecného nariadenia, Implementačných nariadení, Nariadení pre jednotlivý EŠIF, právnych predpisov SR a právnych aktov EÚ, Systému riadenia EŠIF a Systému finančného riadenia sa vykoná vo forme písomného a očíslovaného dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP. V prípade, ak sa v dôsledku zmeny Právnych predpisov SR alebo právnych aktov EÚ dostane niektoré ustanovenie Zmluvy o poskytnutí NFP do rozporu s Právnymi predpismi SR alebo právnymi aktmi EÚ, nebude sa naň prihliadať a postupuje sa podľa čl. 7 ods. 7.6 zmluvy.
- b) **Zmena VZP z dôvodu ich aktualizácie** a zosúladenia s platným znením všeobecného nariadenia, Implementačných nariadení, Nariadení pre jednotlivý EŠIF, právnych predpisov SR a právnych aktov EÚ, Systému riadenia EŠIF a Systému finančného riadenia po vykonaní ich zmien len v rozsahu vyplývajúcom z uvedených dokumentov, ak sa zmena týka výslovného textu VZP (nielen odkazu na príslušný Právny dokument, ktorý bol aktualizovaný), sa vykoná vo forme písomného a očíslovaného dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP alebo oznámením Poskytovateľa, ktoré zašle Prijímateľovi elektronicky, spolu s odkazom na číslo, pod ktorým sú aktualizované VZP už zverejnené v Centrálnom registri zmlúv. Doručením oznámenia dochádza k zmene Zmluvy o poskytnutí NFP v časti zmeny VZP z dôvodu ich aktualizácie podľa tohto písm. b).
- c) **Formálna zmena** spočívajúca v údajoch týkajúcich sa Zmluvných strán (obchodné meno/názov, sídlo, štatutárny orgán, zmena v kontaktných údajoch, zmena čísla účtu určeného na úhradu NFP alebo iná zmena, ktorá má vo vzťahu k Zmluve o poskytnutí NFP iba deklaratórny účinok) alebo zmena v subjekte Poskytovateľa, ku ktorej dôjde na základe všeobecne záväzného právneho predpisu, nie je zmenou, ktorá pre svoju platnosť vyžaduje zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP. To znamená, že takúto zmenu oznámi Bezodkladne jedna Zmluvná strana druhej Zmluvnej strane spôsobom dohodnutým v čl. 4 zmluvy a premietne sa do Zmluvy o poskytnutí NFP pri najbližšom písomnom dodatku. Súčasťou oznámenia sú doklady, z ktorých zmena vyplýva, najmä výpis z obchodného alebo iného registra, rozhodnutie Prijímateľa, odkaz na príslušný právny predpis a podobne.
- d) V prípade **menej významných zmien** Zmluvy o poskytnutí NFP, ktoré sú vymedzené v tomto článku zmluvy, alebo ich Poskytovateľ pre zjednodušenie zahrnul do Právnych dokumentov týkajúcich sa zmien projektov, Prijímateľ je povinný Bezodkladne oznámiť Poskytovateľovi spôsobom dohodnutým v čl. 4 zmluvy, že nastala takáto zmena, avšak nie je povinný požiadať o zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP na formulári, ktorý pre tento účel vydal Poskytovateľ a ktorý sa využije pre významnejšie zmeny podľa písm. e) tohto odseku.

V prípade, ak zmena, ktorú Prijímateľ oznámil Poskytovateľovi podľa tohto písm. d) ako menej významnú zmenu, nie je podľa odôvodneného stanoviska Poskytovateľa menej významnou zmenou alebo ju Poskytovateľ nemôže akceptovať z iných riadne odôvodnených dôvodov, Poskytovateľ je oprávnený neakceptovať oznámenie Prijímateľa a toto svoje stanovisko Prijímateľovi oznámi. Ak Poskytovateľ neakceptuje oznámenie Prijímateľa podľa predchádzajúcej vety, Prijímateľ je oprávnený postupovať pri zmene Zmluvy o poskytnutí NFP

iba podľa písm. e) tohto odseku. V ostatných prípadoch Poskytovateľ informuje Prijímateľa o výsledku zmenového konania formou oznámenia, v ktorom konštatuje, že vzal zmenu projektu na vedomie, čím dochádza k akceptovaniu tejto menej významnej zmeny.

Zmena Zmluvy o poskytnutí NFP sa podľa tohto písm. d) vykoná najneskôr pri najbližšom písomnom dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP. Menej významnou zmenou sa rozumie aj menej významná zmena Projektu, ktorá nemá vplyv na znenie ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP. Na takúto menej významnú zmenu Projektu sa vzťahujú ustanovenia týkajúce sa akceptácie takejto zmeny podľa tohto písmena d), pričom v prípade akceptácie takejto zmeny sa dodatok k Zmluve o poskytnutí NFP nevyhotovuje.

Za menej významné zmeny Zmluvy o poskytnutí NFP sa považujú najmä:

- (i) omeškanie Prijímateľa so začatím realizácie každej z hlavných Aktivít Projektu v rámci Realizácie hlavných aktivít Projektu o maximálne 3 mesiace od termínu uvedeného v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP,
 - (ii) zmena projektovej alebo inej podkladovej dokumentácie vo vzťahu k Projektu, ktorá nemá vplyv na rozpočet Projektu, hodnotu Merateľných ukazovateľov ani dodržanie podmienok poskytnutia príspevku (napríklad zmena výkresovej dokumentácie, zmena technických správ, zmena štúdií a podobne),
 - (iii) iná zmena, ktorá je v tejto Zmluve o poskytnutí NFP alebo v Právnych dokumentoch označená ako menej významná zmena.
- e) Iné zmeny Zmluvy o poskytnutí NFP, ako sú zmeny opísané v písm. a) až d) tohto odseku, sú významnejšími zmenami (ďalej aj ako „významnejšie zmeny“), a tieto je možné vykonať len na základe vzájomnej dohody oboch Zmluvných strán vo forme písomného a vzostupne očíslovaného dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP. Zmene Zmluvy o poskytnutí NFP o významnejšie zmeny predchádza žiadosť Prijímateľa o zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP, ktorú podáva Poskytovateľovi na formulári, ktorý pre tento účel vydal Poskytovateľ. Zmluvné strany sa dohodli, že v prípade významnejších zmien je Prijímateľ povinný podať žiadosť o zmenu a postupovať podľa odseku 6.3 tohto článku pred vykonaním samotnej zmeny (zmenové konanie ex-ante). Vo výnimočných prípadoch, ktoré vyplývajú z Právnych dokumentov vydaných Poskytovateľom, napríklad z Príručky pre prijímateľa, môžu vyplývať osobitné druhy významnejších zmien, v ktorých je Prijímateľ oprávnený podať žiadosť o zmenu aj po uskutočnení významnejšej zmeny postupom podľa ods. 6.10 tohto článku (zmenové konanie ex-post). Významnejšou zmenou sa rozumie aj významnejšia zmena Projektu, ktorá nemá vplyv na znenie ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP. Na takúto významnejšiu zmenu Projektu sa vzťahujú ustanovenia týkajúce sa schválenia takejto zmeny podľa tohto písmena e), pričom v prípade schválenia takejto zmeny sa dodatok k Zmluve o poskytnutí NFP sa nevyhotovuje v prípade, ak schválená zmena nemá vplyv na znenie ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP.

6.3 V prípade **významnejšej zmeny** podľa ods. 6.2 písm. e) tohto článku, je Prijímateľ povinný požiadať o zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP pred vykonaním samotnej zmeny alebo pred uplynutím doby, ku ktorej sa požadovaná zmena viaže, alebo pred vznikom, prípadne zánikom skutočnosti, ktorá sa má prostredníctvom vykonania zmeny odvrátiť. Významnejšími zmenami podliehajúcimi zmenovému konaniu ex- ante sú všetky zmeny, pre ktoré výslovne z tejto Zmluvy o poskytnutí NFP alebo z Právnych dokumentov vydaných Poskytovateľom nevyplýva iný režim zmien. Ide najmä o zmenu:

- a) miesta realizácie Projektu,
- b) cieľových hodnôt Merateľných ukazovateľov Projektu v osobitných prípadoch pri splnení podmienok podľa ods. 6.6 tohto článku,

- c) Merateľných ukazovateľov Projektu s príznakom podľa odseku 6.7 tohto článku, ak ide o zníženie cieľovej hodnoty o viac ako 5% oproti výške cieľovej hodnoty Merateľného ukazovateľa Projektu s príznakom, ktorá bola schválená v Žiadosti o NFP, ak navrhované zníženie by po jeho schválení nemalo vplyv na zníženie výšky poskytovaného NFP v zmysle ods. 6.7 tohto článku,
 - d) týkajúcu sa omeškania Prijímateľa so začatím realizácie každej z hlavných Aktivít Projektu v rámci Realizácie hlavných aktivít Projektu o viac ako 3 mesiace od termínu uvedeného v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP,
 - e) týkajúcu sa predĺženia realizácie každej z hlavných Aktivít Projektu v rámci Realizácie hlavných aktivít Projektu oproti termínom vyplývajúcim pre každú hlavnú Aktivitu Projektu z Prílohy č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP,
 - f) v hlavných Aktivitách Projektu v porovnaní so stavom uvedeným v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP v čase podania žiadosti o zmenu alebo týkajúcu sa podmienok Realizácie aktivít Projektu,
 - g) majetkovo-právnych pomerov týkajúcich sa Predmetu Projektu alebo súvisiacich s Realizáciou hlavných aktivít Projektu v zmysle článku 6 ods. 3 VZP,
 - h) priamo sa týkajúcu podmienky poskytnutia príspevku, ktorá vyplýva z Výzvy a spôsobu jej splnenia Prijímateľom,
 - i) používaného systému financovania,
 - j) v rozpočte Projektu, okrem nadočerpania niektorej rozpočtovej položky,
 - k) Prijímateľa podľa článku 2 ods. 3 VZP, ktorá musí byť v súlade s podmienkami Výzvy.
- 6.4 Žiadosť o zmenu zmluvy týkajúcu sa významnejšej zmeny musí byť riadne odôvodnená a musí obsahovať informácie/údaje, ktoré stanovuje Zmluva o poskytnutí NFP, inak ju Poskytovateľ bez ďalšieho posudzovania neschváli. Poskytovateľ nie je povinný navrhovanej žiadosti Prijímateľa o zmenu vyhovieť, avšak rovnako nie je oprávnený súhlas so zmenou bezdôvodne odoprieť v prípade, ak žiadosť o zmenu spĺňa všetky podmienky stanovené Zmluvou o poskytnutí NFP a podmienky vyplývajúce z Právnych dokumentov, ktoré môže vydať a Zverejniť Poskytovateľ na svojom webovom sídle. V prípade, ak dôjde k neschváleniu žiadosti o zmenu, Prijímateľ nie je oprávnený realizovať predmetnú zmenu v rámci Realizácie aktivít Projektu; ak by k realizácii zmeny došlo, budú výdavky súvisiace s takouto zmenou považované za Neoprávnené výdavky. O výsledku posúdenia podanej žiadosti o zmenu informuje Poskytovateľ Prijímateľa písomne. V prípade schválenia významnejšej zmeny Poskytovateľ zabezpečí vypracovanie návrhu dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP, ktorý bude upravovať Zmluvu o poskytnutí NFP v rozsahu schválenej významnejšej zmeny.
- 6.5 Právne účinky vo vzťahu k oprávnenosti výdavkov súvisiacich so zmenou Projektu nastanú:
- a) pri menej významnej zmene, ktorú Poskytovateľ akceptuje podľa ods. 6.2 d) tohto článku, jej vykonaním,
 - b) pri menej významnej zmene, ktorú Poskytovateľ neakceptuje podľa ods. 6.2 d) tohto článku, sú výdavky súvisiace s takouto zmenou Neoprávnenými výdavkami, ibaže dôjde k jej neskoršiemu schváleniu Poskytovateľom spôsobom pre významnejšiu zmenu; v takom prípade právne účinky zmeny nastanú podľa typu významnejšej zmeny buď podľa písm. c) alebo podľa písm. d) tohto ods. 6.5,
 - c) pri významnejšej zmene podliehajúcej zmenovému konaniu ex- ante (významnejšie zmeny podľa ods. 6.3 tohto článku) jej schválením Poskytovateľom,

- d) pri významnejšej zmene podliehajúcej zmenovému konaniu ex- post (významnejšie zmeny podľa ods. 6.10 tohto článku) jej vykonaním, ak následne dôjde k jej schváleniu Poskytovateľom.

6.6 Zmluvné strany sa dohodli, že žiadané zmeny v Merateľných ukazovateľoch Projektu sa posudzujú vo vzťahu k plánovaným cieľovým hodnotám vyplývajúcim zo schválenej Žiadosti o NFP. To neplatí v osobitných prípadoch, ak z dôvodu chyby v písaní, počítaní, inej zrejmej nesprávnosti, omylu alebo v dôsledku preukázanej zmeny pomerov mimo dosah Prijímateľa Zmluvná strana identifikuje, že je odôvodnené zmeniť cieľovú hodnotu Merateľného ukazovateľa Projektu z hľadiska celkového nastavenia Projektu. Takáto zmena je vždy významnejšou zmenou podliehajúcou zmenovému konaniu ex-ante. Zmena nemôže byť schválená, ak by nové hodnoty Merateľných ukazovateľov Projektu spôsobili neschválenie Žiadosti o NFP, ak by boli jej súčasťou v čase konania o žiadosti. Po schválení zmeny sa takto upravené hodnoty Merateľných ukazovateľov Projektu považujú za nové cieľové hodnoty Merateľných ukazovateľov Projektu namiesto hodnôt vyplývajúcich zo schválenej Žiadosti o NFP, na ktoré sa už neprihliada a ktoré sa tým nahrádzajú, ak sa v inom ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP uvádza odkaz na hodnotu Merateľného ukazovateľa Projektu v nadväznosti na schválenú Žiadosť o NFP.

6.7 V prípade zmeny podľa odseku 6.3 písm. c) tohto článku sa posudzujú zmeny v Merateľných ukazovateľoch Projektu s príznakom v súvislosti s vplyvom navrhovanej zmeny na výšku poskytovaného NFP. Vo vzťahu k zmenám cieľových hodnôt Merateľným ukazovateľom Projektu sa Zmluvné strany dohodli, že:

- a) Pri Merateľných ukazovateľoch Projektu s príznakom Poskytovateľ pri posudzovaní požadovanej zmeny posúdi zdôvodnenie nedosiahnutia cieľových hodnôt týchto ukazovateľov z hľadiska identifikácie rizík, ktoré boli predmetom analýzy pri predkladaní Žiadosti o NFP a predložených dokumentov preukazujúcich skutočnosť, že nedosiahnutie cieľových hodnôt Merateľných ukazovateľov Projektu s príznakom bolo spôsobené faktormi, ktoré Prijímateľ objektívne nemohol ovplyvniť. Poskytovateľ je oprávnený v jednotlivom prípade tohto druhu Merateľného ukazovateľa Projektu s príznakom schváliť zníženie jeho cieľovej hodnoty v riadne odôvodnených prípadoch, pričom hodnota nesmie klesnúť pod hranicu 40% oproti jeho výške, ktorá bola uvedená v Schválenej žiadosti o NFP. V prípade, ak je možné akceptovať odôvodnenie Prijímateľa o nedosiahnutí cieľovej hodnoty Merateľného ukazovateľa Projektu s príznakom a jeho navrhované zníženie neklesne pod minimálnu hranicu podľa písm. b) tohto odseku, Poskytovateľ zmenu schváli, čím dochádza k akceptovaniu zníženej výšky cieľovej hodnoty Merateľného ukazovateľa Projektu s príznakom zo strany Poskytovateľa bez vplyvu na zníženie výšky NFP.
- b) Zníženie cieľovej hodnoty jednotlivého Merateľného ukazovateľa Projektu s príznakom o viac ako 60% oproti výške, ktorá bola uvedená v Schválenej žiadosti o NFP, predstavuje nedosiahnutie cieľa Projektu, v dôsledku čoho ide o podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP.
- c) Merateľné ukazovatele Projektu bez príznaku sú záväzné z hľadiska dosiahnutia ich plánovanej cieľovej hodnoty. Zníženie cieľovej hodnoty jednotlivého Merateľného ukazovateľa Projektu bez príznaku o viac ako 40% oproti jeho výške, ktorá bola uvedená v Schválenej žiadosti o NFP, predstavuje nedosiahnutie cieľa Projektu, v dôsledku čoho ide o podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP.
- d) Vo vzťahu k finančnému plneniu má Poskytovateľ právo znížiť výšku poskytovaného NFP primerane k zníženiu hodnoty Merateľného ukazovateľa Projektu pri dodržaní minimálnej hranice a ostatných pravidiel uvedených v predchádzajúcich odsekoch, a to vo vzťahu k tým hlavným Aktivitám, v ktorých prichádza k dosiahnutiu znižovaného Merateľného ukazovateľa

Projektu v zmysle čl. 10 ods. 1 písm. j) VZP a vykonať zodpovedajúce zníženie výdavkov na podporné Aktivity Projektu.

V prípade, ak jednou hlavnou Aktivitou dochádza k naplneniu viac ako jedného Merateľného ukazovateľa, výška NFP sa zníži priamo úmerne k zníženiu cieľovej hodnoty Merateľného ukazovateľa Projektu po započítaní úrovne plnenia ostatných Merateľných ukazovateľov Projektu, bez ohľadu na to, o ktorý druh Merateľného ukazovateľa Projektu ide.

- e) Poskytovateľ je oprávnený v Právnych dokumentoch upraviť osobitný postup pre prípady, ak sa Merateľný ukazovateľ Projektu dosahuje prostredníctvom odlišných hlavných Aktivít, než vyplývajú z Prílohy č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP, alebo ak zníženie výšky poskytovaného NFP v dôsledku zníženia hodnoty Merateľného ukazovateľa Projektu sčasti alebo celkom zodpovedá výške nedočerpaného NFP Prijímateľom, alebo ak nastanú iné osobitné prípady.

6.8 V prípade, ak Prijímateľ vo vzťahu k povinnosti požiadať o zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP pred uplynutím doby troch mesiacov od termínu Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu uvedeného v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP podľa odseku 6.3 písm. d) tohto článku:

- a) porušil uvedenú povinnosť, teda nepožiadala v stanovenej dobe o zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP, ide o podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP,
- b) neporušil uvedenú povinnosť, Poskytovateľ mu poskytne dodatočnú lehotu nie kratšiu ako 20 dní na Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu. Ak ani v takto poskytnutej dodatočnej lehote nie je Poskytovateľovi doručené Hlásenie o začatí realizácie hlavných aktivít Projektu, z ktorého nepochybne vyplýva, že Prijímateľ začal Realizáciu hlavných aktivít Projektu, takéto opomenutie Prijímateľa predstavuje podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP.

6.9 Zmluvné strany sa dohodli, že pri predlžovaní doby Realizácie hlavných aktivít Projektu (zmeny podľa odseku 6.3 písm. e) tohto článku) platia nasledovné pravidlá, čím však nie sú dotknuté ostatné pravidlá vyplývajúce zo Zmluvy o poskytnutí NFP týkajúce sa časového aspektu Realizácie hlavných aktivít Projektu (napríklad pravidlá uvedené v článkoch 8 a 9 VZP):

- a) Dobu Realizácie hlavných aktivít Projektu nie je možné predĺžiť nad rámec maximálnej doby, ktorá pre realizáciu hlavných aktivít projektov vyplýva z Výzvy a ktorá je uvedená pri definícii Realizácie hlavných aktivít Projektu v čl. 1 ods. 3 VZP, a ktorá nesmie presiahnuť 31.12.2023. V rámci tejto doby stanovenej Výzvou pre realizáciu hlavných aktivít projektov je možné individuálne stanovenú dobu Realizácie hlavných aktivít Projektu predlžovať na základe podanej žiadosti o zmenu zo strany Prijímateľa.
- b) Ak Prijímateľ nepožiadala o predĺženie doby Realizácie hlavných aktivít Projektu pred jej uplynutím, výdavky, ktoré realizoval v čase od uplynutia doby Realizácie hlavných aktivít Projektu do schválenia žiadosti o predĺženie doby Realizácie hlavných aktivít Projektu, sú Neoprávnenými výdavkami. Plynutie doby Realizácie hlavných aktivít Projektu nie je dotknuté neskorým podaním žiadosti o jej predĺženie, t.j. jej plynutie sa neprerušuje počas obdobia medzi uplynutím pôvodne dohodnutého termínu Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu a podaním žiadosti o zmenu.

6.10 Vo výnimočných prípadoch významnejších zmien, ktoré vyplývajú z Právnych dokumentov vydaných Poskytovateľom, napríklad z Príručky pre prijímateľa, môžu vyplývať osobitné druhy týchto zmien, ktoré nie sú uvedené v ods. 6.3 tohto článku a na ktoré sa vzťahuje zmenové konanie ex-post v zmysle tohto odseku. V prípade takýchto významnejších zmien je Prijímateľ oprávnený predložiť Žiadosť o platbu, ktorá ako prvá zahŕňa aspoň niektoré výdavky, ktoré sú požadovanou zmenou dotknuté, až po schválení takýchto významnejších zmien Poskytovateľom. Tým nie sú dotknuté povinnosti Prijímateľa vyplývajúce mu zo zákona o finančnej kontrole a audite týkajúce sa vykonávania základnej finančnej kontroly, ak sa na neho povinnosť vykonávania základnej

finančnej kontroly vzťahuje. Oprávnenosť výdavkov podlieha kontrole podľa zákona o finančnej kontrole a audite. Osobitne sa stanovuje, že v dôsledku porušenia povinnosti predložiť Žiadosť o platbu až po schválení žiadosti o zmenu v zmysle tohto článku, budú všetky výdavky, ku ktorým sa vzťahujú vykonané zmeny, zamietnuté. Prijímateľ je oprávnený do ďalšej Žiadosti o platbu, po splnení všetkých aplikovateľných podmienok oprávnenosti, zahrnúť aj takéto pôvodne zamietnuté výdavky.

- 6.11 Ak nie sú v jednotlivých odsekoch tohto článku 6 uvedené pre jednotlivé druhy zmien osobitné dojednania, schválená zmena Zmluvy o poskytnutí NFP sa premietne do písomného, vzostupne číslovaného dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP, ktorého návrh pripraví Poskytovateľ v súlade so schválenou zmenou Zmluvy o poskytnutí NFP a zašle na odsúhlasenie Prijímateľovi.
- 6.12 Zmeny Zmluvy o poskytnutí NFP, ktoré iniciuje Poskytovateľ a ktoré nie sú osobitne riešené v iných ustanoveniach Zmluvy o poskytnutí NFP (napríklad v prípade zmien z dôvodu aktualizácie zmluvy alebo VZP v zmysle ods. 6.2 tohto článku zmluvy), sa vykonávajú na základe písomného, očíslovaného dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP.
- 6.13 Maximálna výška NFP uvedená v článku 3 ods. 3.1 zmluvy nie je ustanoveniami tohto článku 6 dotknutá.
- 6.14 Zmluvné strany sa dohodli a súhlasia, že všetky zmeny v Systéme riadenia EŠIF, Systéme finančného riadenia alebo v Právnych dokumentoch, z ktorých pre Prijímateľa vyplývajú práva a povinnosti alebo ich zmeny sú pre Prijímateľa záväzné, a to dňom ich Zverejnenia.
- 6.15 Na schválenie zmeny Zmluvy o poskytnutí NFP, ani na uzatvorenie dodatku Zmluvy o poskytnutí NFP, nie je právny nárok.

7. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

- 7.1 Zmluva o poskytnutí NFP nadobúda platnosť dňom neskoršieho podpisu Zmluvných strán a účinnosť v súlade s § 47a ods. 2 Občianskeho zákonníka nadobúda dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia Poskytovateľom v Centrálnom registri zmlúv. Ak Poskytovateľ aj Prijímateľ sú obaja povinnými osobami podľa zákona č. 211/2000 Z.z. v takom prípade pre nadobudnutie účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP je rozhodujúce zverejnenie Zmluvy o poskytnutí NFP Poskytovateľom. Zmluvné strany sa dohodli, že prvé zverejnenie Zmluvy o poskytnutí NFP zabezpečí Poskytovateľ a o dátume zverejnenia Zmluvy o poskytnutí NFP informuje Prijímateľa. Ustanovenia o nadobudnutí platnosti a účinnosti podľa tohto odseku 7.1 sa rovnako vzťahujú aj na uzavretie každého dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP.
- 7.2. Zmluva o poskytnutí NFP sa uzatvára na dobu určitú a jej platnosť a účinnosť končí schválením poslednej Následnej monitorovacej správy, ktorú je Prijímateľ povinný predložiť Poskytovateľovi v súlade s ustanovením článku 4 ods. 5 VZP a v prípade, ak sa na Projekt nevzťahuje povinnosť predkladania Následných monitorovacích správ, končí platnosť a účinnosť Zmluvy o poskytnutí NFP Finančným ukončením Projektu, s výnimkou:
 - a. článku 10, 12 a 19 VZP, ktorých platnosť a účinnosť končí 31. decembra 2028 alebo po tomto dátume vysporiadaním finančných vzťahov medzi Poskytovateľom a Prijímateľom na základe Zmluvy o poskytnutí NFP, ak nedošlo k ich vysporiadaniu k 31. decembru 2028;
 - b. tých ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP, ktoré majú sankčný charakter pre prípad porušenia povinností vyplývajúcich pre Prijímateľa (z článkov 10, 12 a 19 VZP), s výnimkou zmluvnej pokuty, pričom ich platnosť a účinnosť končí s platnosťou a účinnosťou predmetných článkov;

- c. projektov, v rámci ktorých došlo k poskytnutiu štátnej pomoci, platnosť a účinnosť článku 10 a článku 19 VZP trvá po dobu stanovenú v bodoch (i) a (ii) tohto písm. c), ak z písmen a) a b) tohto odseku 7.2 nevyplývajú dlhšie lehoty:

- (i) platnosť a účinnosť článkov 10 a 19 VZP končí uplynutím 10 rokov od schválenia poslednej Následnej monitorovacej správy.
- (ii) platnosť a účinnosť článku 10 VZP v súvislosti s vymáhaním neoprávnenej štátnej pomoci končí uplynutím 10 rokov od schválenia poslednej Následnej monitorovacej správy.

Platnosť a účinnosť Zmluvy o poskytnutí NFP v rozsahu jej ustanovení uvedených v písmenách a) až c) tohto odseku sa predlži (bez potreby vyhotovovania osobitného dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP, t. j. len na základe oznámenia Poskytovateľa Prijímateľovi) v prípade, ak nastanú skutočnosti uvedené v článku 140 všeobecného nariadenia o čas trvania týchto skutočností.

- 7.3. Ustanovením akéhokoľvek zástupcu oprávneného konať za Prijímateľa, nie je dotknutá zodpovednosť Prijímateľa.
- 7.4 Prijímateľ vyhlasuje, že mu nie sú známe žiadne okolnosti, ktoré by negatívne ovplyvnili jeho oprávnenosť alebo oprávnenosť Projektu na poskytnutie NFP v zmysle podmienok, ktoré viedli k schváleniu Žiadosti o NFP pre Projekt. Nepravdivosť tohto vyhlásenia Prijímateľa sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP.
- 7.5 Prijímateľ vyhlasuje, že všetky vyhlásenia pripojené k žiadosti o NFP ako aj zaslané Poskytovateľovi pred podpisom Zmluvy o poskytnutí NFP sú pravdivé a zostávajú účinné pri uzatvorení Zmluvy o poskytnutí NFP v nezmenenej forme. Nepravdivosť tohto vyhlásenia Prijímateľa sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP.
- 7.6 Ak sa akékoľvek ustanovenie Zmluvy o poskytnutí NFP stane neplatným v dôsledku jeho rozporu s právnymi predpismi SR alebo právnymi aktmi EÚ, nespôsobí to neplatnosť celej Zmluvy o poskytnutí NFP, ale iba dotknutého ustanovenia Zmluvy o poskytnutí NFP. Zmluvné strany sa v takom prípade zaväzujú bezodkladne vzájomným rokovaním nahradiť neplatné zmluvné ustanovenie novým platným ustanovením, prípadne vypustením takéhoto ustanovenia tak, aby zostal zachovaný účel Zmluvy o poskytnutí NFP a obsah jednotlivých ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP.
- 7.7 Ak záväzkový vzťah vyplývajúci zo Zmluvy o poskytnutí NFP medzi Poskytovateľom a Prijímateľom, s ohľadom na ich právne postavenie, nespadá pod vzťahy uvedené v §261 Obchodného zákonníka, Zmluvné strany vykonali voľbu práva podľa §262 ods. 1 Obchodného zákonníka a výslovne súhlasia, že ich záväzkový vzťah vyplývajúci zo Zmluvy o poskytnutí NFP sa bude riadiť Obchodným zákonníkom tak, ako to vyplýva zo záhlavia označenia Zmluvy o poskytnutí NFP na úvodnej strane. Všetky spory, ktoré vzniknú zo Zmluvy o poskytnutí NFP, vrátane sporov o jej platnosť, výklad alebo ukončenie Zmluvné strany prednostne riešia využitím ustanovení Obchodného zákonníka a ďalej pravidiel a zákonov uvedených v článku 3 ods. 3.3 a 3.6 tejto zmluvy, ďalej vzájomnými zmierovacími rokovaniami a dohodami. V prípade, že sa vzájomné spory Zmluvných strán vzniknuté v súvislosti s plnením záväzkov podľa Zmluvy o poskytnutí NFP alebo v súvislosti s ňou nevyriešia, Zmluvné strany budú všetky spory vzniknuté zo Zmluvy o poskytnutí NFP, vrátane sporov o jej platnosť, výklad alebo ukončenie, riešiť na miestne a vecne príslušnom súde Slovenskej republiky podľa právneho poriadku Slovenskej republiky. V prípade sporu sa bude postupovať podľa rovnopisu uloženého u Poskytovateľa. S ohľadom na znenie § 2 ods. 2 zák. č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v

znení neskorších predpisov Poskytovateľ ako Riadiaci orgán koná v mene štátu pred súdmi a inými orgánmi vo veciach vyplývajúcich z tejto Zmluvy o poskytnutí NFP, ktoré sa týkajú majetku štátu, ktorý spravuje, alebo sporného majetku, ktorého správcou by mal byť podľa uvedeného zákona alebo podľa osobitných predpisov.

- 7.8 Zmluva o poskytnutí NFP je vyhotovená v 3 rovnopisoch, pričom po uzavretí Zmluvy o poskytnutí NFP dostane Prijímateľ 1 rovnopis a 2 rovnopisy dostane Poskytovateľ. Uvedený počet rovnopisov a ich rozdelenie sa rovnako vzťahuje aj na uzavretie každého dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP.
- 7.9 Zmluvné strany vyhlasujú, že si text Zmluvy o poskytnutí NFP dôsledne prečítali, jej obsahu a právnym účinkom z nej vyplývajúcich porozumeli, ich zmluvné prejavy sú dostatočne slobodné, jasné, určité a zrozumiteľné, nepodpísali zmluvu v núdzi ani za nápadne nevýhodných podmienok. Podpisujúce osoby sú oprávnené k podpisu Zmluvy o poskytnutí NFP a na znak súhlasu ju podpísali.
- 7.10 V prípade, že sa na Projekt nevzťahuje povinnosť zachovania výsledkov v dobe Následného monitorovania alebo povinnosť predkladania Následných monitorovacích správ, sa žiadne k nim viažuce ustanovenia Zmluvy o poskytnutí NFP neuplatňujú, resp. sa uplatňujú iba primerane, ak je to relevantné.

Prílohy:

Príloha č. 1	Všeobecné zmluvné podmienky
Príloha č. 2	Predmet podpory NFP
Príloha č. 3	Rozpočet Projektu
Príloha č. 4	Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov obstarávania
Príloha č. 5	Opis Projektu

Za Poskytovateľa v Bratislave, dňa:

Podpis:

Meno a priezvisko ~~štatutárneho orgánu~~/zástupcu³ Poskytovateľa

JUDr. Adela Danišková

Za Prijímateľa v _____, dňa:

Podpis:

Meno a priezvisko štatutárneho orgánu/zástupcu⁴ Prijímateľa

³ Ak sa nehodí, prečiarknite

⁴ Ak sa nehodí, prečiarknite

Príloha č. 1 Zmluvy o poskytnutí NFP

VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY K ZMLUVE O POSKYTNUTÍ NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU

Článok 1 VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

1. Tieto všeobecné zmluvné podmienky (ďalej ako „VZP“), ktoré sú súčasťou Zmluvy o poskytnutí NFP, bližšie upravujú práva a povinnosti Zmluvných strán, ktorými sú na strane jednej Poskytovateľ NFP a na strane druhej Prijímateľ tohto NFP pri poskytnutí NFP zo strany Poskytovateľa Prijímateľovi podľa podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí NFP.
2. Vzájomné práva a povinnosti medzi Poskytovateľom a Prijímateľom sa riadia Zmluvou o poskytnutí NFP, všetkými ostatnými právnymi predpismi a dokumentmi, ktoré sú uvedené v článku 3 ods. 3.3 zmluvy a na ktoré Zmluva o poskytnutí NFP odkazuje.

Základný právny rámec upravujúci vzťahy medzi Poskytovateľom a Prijímateľom tvoria najmä, ale nielen, nasledovné právne predpisy:

a) právne akty EÚ:

- (i) všeobecné nariadenie,
- (ii) Nariadenia k jednotlivým EŠIF;
- (iii) Implementačné nariadenia;

b) právne predpisy SR:

- (i) Zákon o príspevku z EŠIF,
- (ii) Zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy,
- (iii) Zákon o finančnej kontrole a audite,
- (iv) Obchodný zákonník,
- (v) zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“),
- (vi) zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o štátnej pomoci“),
- (vii) zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „kompetenčný zákon“).
- (viii) právne predpisy regulujúce oblasť verejného obstarávania, a to najmä zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní,
- (ix) zákon o účtovníctve.

3. Pojmy použité v týchto VZP sú v nadväznosti na článok 1 ods. 1.1 zmluvy záväzné pre celú Zmluvu o poskytnutí NFP, vrátane výkladových pravidiel obsiahnutých v článku 1

ods. 1.2 až 1.4 zmluvy. Povinnosti vyplývajúce pre Zmluvné strany z definície pojmov podľa tohto odseku 3 sú rovnako záväzné, ako by boli obsiahnuté v iných ustanoveniach Zmluvy o poskytnutí NFP.

Aktivita – súhrn činností realizovaných Prijímateľom v rámci Projektu na to vyčlenenými finančnými zdrojmi počas oprávneného obdobia stanoveného vo Výzve. Aktivity sa členia na hlavné aktivity a podporné aktivity. Podporné aktivity sú vymedzené vecne, t.j. vecne musia súvisieť s hlavnými Aktivitami a podporovať ich realizáciu v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP, a finančne. Hlavná aktivita je vymedzená časom, t.j. musí byť realizovaná v rámci doby Realizácie hlavných aktivít Projektu, je vymedzená vecne a finančne. Hlavnou aktivitou sa prispieva k dosiahnutiu konkrétneho výsledku a má definovaný výstup, ktorý predstavuje pridanú hodnotu pre Prijímateľa a/alebo cieľovú skupinu/užívateľov výsledkov Projektu nezávisle na realizácii ostatných Aktivít. Ak sa osobitne v Zmluve o poskytnutí NFP neuvádza inak, všeobecný pojem Aktivita bez prívlastku „hlavná“ alebo „podporná“, zahŕňa hlavné aj podporné Aktivity;

Bezodkladne – najneskôr do siedmich pracovných dní od vzniku skutočnosti rozhodnej pre počítanie lehoty; to neplatí, ak sa v konkrétnom ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP stanovuje odlišná lehota platná pre konkrétny prípad; pre počítanie lehôt platia pravidlá uvedené v definícii Lehoty;

Celkové oprávnené výdavky – výdavky, ktorých maximálna výška vyplýva z rozhodnutia Poskytovateľa, ktorým bola schválená žiadosť o NFP a ktoré predstavujú vecný aj finančný rámec pre vznik Oprávnených výdavkov, ak budú vynaložené v súvislosti s Projektom na Realizáciu aktivít Projektu. Vecný rámec Celkových oprávnených výdavkov rešpektuje pravidlá vyplývajúce z Nariadení k jednotlivým EŠIF, z minimálnych štandardov oprávnenosti uvedených v Systéme riadenia EŠIF, z Výzvy a z prípadnej schémy pomoci. Pre účely tejto Zmluvy o poskytnutí NFP je používaná terminológia „výdavky“, a to aj pre „náklady“ v zmysle zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o účtovníctve“);

Centrálny koordinačný orgán alebo CKO – v podmienkach Slovenskej republiky plní úlohy centrálného koordinačného orgánu Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, ktorý je ústredným orgánom štátnej správy zodpovedným za efektívnu a účinnú koordináciu riadenia poskytovania príspevku z európskych štrukturálnych a investičných fondov;

Certifikácia – potvrdenie správnosti, zákonnosti, oprávnenosti a overiteľnosti výdavkov vo vzťahu k systému riadenia a kontroly pri realizácii príspevku zo štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu;

Certifikačný orgán – národný, regionálny alebo miestny verejný orgán alebo subjekt verejnej správy určený členským štátom za účelom certifikácie. Certifikačný orgán plní úlohu orgánu zodpovedného za koordináciu a usmerňovanie subjektov zapojených do systému finančného riadenia, vypracovanie účtov, certifikáciu výkazov výdavkov a žiadostí o platbu prijímateľov pred zaslaním Európskej komisii, vypracovanie žiadostí o platbu a ich predkladanie Európskej komisii, príjem platieb z Európskej komisie, vysporiadanie finančných vzťahov (najmä z titulu nezrovnalostí a finančných opráv) s Európskou komisiou a na národnej úrovni ako aj realizáciu platieb pre jednotlivé programy. V podmienkach Slovenskej republiky plní úlohy certifikačného orgánu Ministerstvo financií SR;

Deň – dňom sa rozumie Pracovný deň, ak v Zmluve o poskytnutí NFP nie je výslovne uvedené že ide o kalendárny deň;

Dokumentácia – akákoľvek informácia alebo súbor informácií zachytené na hmotnom substráte, vrátane elektronických dokumentov vo formáte počítačového súboru týkajúce sa a/alebo súvisiace s Projektom;

Dodávateľ – subjekt, ktorý zabezpečuje pre Prijímateľa dodávku tovarov, uskutočnenie prác alebo poskytnutie služieb ako súčasť Realizácie aktivít Projektu na základe výsledkov VO alebo iného druhu obstarávania, ktoré bolo v rámci Projektu vykonané v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP;

EÚ - znamená Európska Únia, ktorá bola formálne konštituovaná na základe Zmluvy o Európskej únii;

Európske štrukturálne a investičné fondy alebo **EŠIF** – spoločné označenie pre Európsky fond regionálneho rozvoja, Európsky sociálny fond, Kohézny fond, Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka a Európsky námorný a rybársky fond;

Európsky úrad pre boj proti podvodom alebo **OLAF EK** – je úrad, ktorého cieľom je chrániť finančné záujmy EÚ, bojovať proti podvodom, korupcii a všetkým ďalším nezákonným aktivitám, vrátane zneužitia úradnej moci v rámci európskych inštitúcií, prostredníctvom výkonu interných a externých administratívnych vyšetrovaní;

Finančné ukončenie Projektu (zodpovedá pojmu ukončenie Realizácie Projektu, ako tento pojem (ukončenie realizácie projektu) používa Systém riadenia EŠIF a súčasne v zmysle Systému finančného riadenia sa Projekt po ukončení Realizácie Projektu označuje ako „ukončená operácia“) – nastane dňom, kedy po zrealizovaní všetkých Aktivít v rámci Realizácie aktivít Projektu došlo k splneniu oboch nasledovných podmienok:

- a) Prijímateľ uhradil všetky Oprávnené výdavky a tieto sú premietnuté do účtovníctva Prijímateľa v zmysle príslušných právnych predpisov SR a podmienok stanovených v Zmluve o poskytnutí NFP a
- b) Prijímateľovi bol uhradený/zúčtovaný zodpovedajúci NFP.

Hlásenie o začatí realizácie hlavných aktivít Projektu – formulár (tvorí prílohu Príručky pre Prijímateľa), prostredníctvom ktorého Prijímateľ oznamuje Poskytovateľovi Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu a informáciu o dátume začatia realizácie podporných aktivít Projektu;

Implementačné nariadenia – nariadenia, ktoré vydáva Komisia ako vykonávacie nariadenia alebo delegované nariadenia, ktorými sa stanovujú podrobnejšie pravidlá a podmienky uplatniteľné na vykonanie rôznych oblastí úpravy podľa všeobecného nariadenia alebo podľa Nariadení k jednotlivým EŠIF;

IT monitorovací systém 2014+ alebo **ITMS2014+** – informačný systém, ktorý zahŕňa štandardizované procesy programového a projektového riadenia. Obsahuje údaje, ktoré sú potrebné na transparentné a efektívne riadenie, finančné riadenie a kontrolu poskytovania NFP. Prostredníctvom ITMS2014+ sa elektronicky vymieňajú údaje s údajmi v informačných systémoch Európskej komisie určených pre správu európskych štrukturálnych a investičných fondov a s inými vnútroštátnymi informačnými systémami vrátane ISUF, pre ktorý je zdrojovým systémom v rámci integračného rozhrania;

Komisia alebo **EK** – znamená Európsku Komisiu;

Kontrolovaná osoba – osoba u ktorej sa vykonáva kontrola overovaných skutočností podľa zákona o príspevku EŠIF a finančná kontrola alebo audit podľa zákona o finančnej kontrole a audite, pričom vo vzťahu k zákonu o finančnej kontrole a audite ide o povinnú osobu tak, ako je v tomto zákone definovaná;

Lehota – ak nie je v Zmluve o poskytnutí NFP uvedené inak, za dni sa považujú Pracovné dni. Do plynutia lehoty sa nezapočítava kalendárny deň, v ktorom došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa dní začínajú plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po kalendárnom dni, v ktorom došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho kalendárneho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Ak taký kalendárny deň v mesiaci nie je, lehota sa končí posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo na deň pracovného pokoja v zmysle zákona č. 241/1993 Z. z. o štátnych sviatkoch, dňoch pracovného pokoja a pamätných dňoch v znení neskorších predpisov, je posledným dňom lehoty nasledujúci pracovný deň. Lehota je pre Prijímateľa zachovaná, ak sa posledný deň lehoty podanie podá osobne u Poskytovateľa, alebo ak sa podanie odovzdá na poštovú prepravu, ak nie je v Zmluve o poskytnutí NFP uvedené inak;

Merateľné ukazovatele Projektu – záväzná kvantifikácia výstupov a cieľov, ktoré majú byť dosiahnuté Realizáciou hlavných aktivít Projektu, ich sledovanie na úrovni Projektu je dôležité z pohľadu riadenia Projektu a sledovania jeho výkonnosti a ktorými sa zabezpečí dosahovanie cieľov na úrovni OP. Poskytovateľ zahrnie do Výzvy návrh merateľných ukazovateľov, z ktorých Prijímateľ zahrnie do Žiadosti o NFP všetky alebo niektoré merateľné ukazovatele, za ktorých plnenie a vyhodnotenie následne Prijímateľ zodpovedá v rámci Realizácie hlavných aktivít Projektu a súčasne zodpovedá za ich plnenie, resp. udržanie v rámci Následného monitorovania Projektu v prípade, ak sa na Projekt vzťahuje povinnosť zachovania výsledkov projektu v období Následného monitorovania alebo povinnosť predkladania Následných monitorovacích správ. Merateľné ukazovatele Projektu odrážajú skutočné dosahovanie pokroku na úrovni Projektu, priradzujú sa k hlavným Aktivitám Projektu a v zásade zodpovedajú výstupu Projektu. Merateľné ukazovatele Projektu sú uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP v rozsahu, v akom boli súčasťou schválenej Žiadosti o NFP alebo postupom podľa článku 6.6 zmluvy. V prípade, ak sa v Zmluve o poskytnutí NFP uvádza pojem Merateľný ukazovateľ Projektu vo všeobecnosti, bez označenia „s príznakom“ alebo „bez príznaku“, zahŕňa takýto pojem aj Merateľný ukazovateľ Projektu s príznakom aj Merateľný ukazovateľ Projektu bez príznaku;

Merateľný ukazovateľ Projektu s príznakom – Merateľný ukazovateľ Projektu, ktorého dosiahnutie je objektívne ovplyvniteľné externými faktormi a ktorých dosahovanie nie je plne v kompetencii Prijímateľa. Nedosiahnutie plánovanej hodnoty Merateľných ukazovateľov Projektu s príznakom v rámci akceptovateľnej miery odchýlky pri preukázaní daného externého vplyvu nemusí byť spojené s finančnou sankciou vo vzťahu k Prijímateľovi pri splnení podmienok podľa článku 6 ods. 6.7 zmluvy;

Merateľný ukazovateľ Projektu bez príznaku – Merateľný ukazovateľ Projektu, ktorého dosiahnutie je záväzné z hľadiska dosiahnutia jeho plánovanej hodnoty, pričom akceptovateľná miera odchýlky, ktorá nebude mať za následok vznik finančnej zodpovednosti vyplýva z článku 10 VZP;

Mikro, malý alebo stredný podnik alebo **MSP** – znamená podnik vymedzený v prílohe č. 1 Nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy, ak v príslušnej schéme pomoci nie je uvedené inak;

Monitorovací výbor – orgán zriadený riadiacim orgánom pre program v súlade s článkom 47 a nasledujúcich všeobecného nariadenia, ktorý skúma všetky otázky ovplyvňujúce výkonnosť programu vrátane záverov z preskúmania výkonnosti, poskytuje konzultácie. Monitorovací výbor skúma a schvaľuje všetky návrhy riadiaceho orgánu na zmenu programu;

Nariadenie 1300 - nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1300/2013 o Kohéznom fonde, ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1084/2006;

Nariadenie 1301 – nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1301/2013 o Európskom fonde regionálneho rozvoja a o osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1080/2006;

Nariadenie 1302 – nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1302/2013, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 1082/2006 o Európskom zoskupení územnej spolupráce (EZÚS), ak ide o vyjasnenie, zjednodušenie a zlepšenie zakladania a fungovania takýchto zoskupení;

Nariadenie 1303 alebo všeobecné nariadenie – nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006;

Nariadenie 1304 – nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1304/2013 o Európskom sociálnom fonde a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1081/2006;

Nariadenie 508 – nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 508/2014 zo dňa 15. mája 2014 o Európskom námornom a rybárskom fonde a zrušení nariadení Rady (ES) č. 2328/2003, (ES) č. 861/2006, (ES) č. 1198/2006 a (ES) č. 791/2007 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1255/2011;

Nariadenia k jednotlivým európskym štrukturálnym a investičným fondom alebo nariadenia k jednotlivým EŠIF – zahŕňajú pre účely tejto Zmluvy o poskytnutí NFP nariadenie 1300, nariadenie 1301, nariadenie 1302, nariadenie 1304 a nariadenie 508;

Nariadenie 966/2012 – Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 966/2012 z 25. októbra 2012, o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie a zrušení nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002;

Následné monitorovanie Projektu – doba, počas ktorej je Prijímateľ povinný predkladať Poskytovateľovi Následné monitorovacie správy; táto doba začína plynúť od Finančného ukončenia realizácie Projektu a trvá počas doby určenej vo Výzve a počas doby plnenia Merateľných ukazovateľov Projektu v zmysle Prílohy č. 2 k Zmluve o poskytnutí NFP, pričom počas tejto doby Následného monitorovania Projektu nesmie dôjsť k zmene Projektu, ktorá ovplyvňuje povahu alebo ciele Projektu v porovnaní so stavom, v akom

bol Projekt schválený a musia byť zachované výsledky Projektu v dobe Následného monitorovania Projektu určené vo Výzve;

Následná monitorovacia správa – má význam daný v článku 4 ods. 1 písm. d) VZP;

Nenávratný finančný príspevok alebo NFP – suma finančných prostriedkov poskytnutá prijímateľovi na Realizáciu aktivít Projektu, vychádzajúca zo Schválenej žiadosti o NFP, podľa podmienok Zmluvy o poskytnutí NFP, z verejných prostriedkov v súlade s platnou právnou úpravou (najmä zákonom o príspevku z EŠIF, zákonom o finančnej kontrole a audite a zákonom o rozpočtových pravidlách). Maximálna výška NFP vyplýva z rozhodnutia o schválení žiadosti o NFP a predstavuje určité % z Celkových oprávnených výdavkov vzhľadom na intenzitu pomoci pre Projekt v súlade s podmienkami Výzvy. Skutočne vyplatený NFP predstavuje určité % zo Schválených oprávnených výdavkov vzhľadom na intenzitu pomoci pre Projekt v súlade s podmienkami Výzvy a po zohľadnení ďalších skutočností vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytnutí NFP; výška skutočne vyplateného NFP môže byť rovná alebo nižšia ako výška maximálnej výšky NFP;

Neoprávnené výdavky – výdavky Projektu, ktoré nie sú Oprávnenými výdavkami; ide najmä o výdavky, ktoré sú v rozpore so Zmluvou o poskytnutí NFP (napr. vznikli mimo obdobia oprávnenosti výdavkov, patria do skupiny výdavkov neoprávnenej na spolufinancovanie z prostriedkov OP Efektívna verejná správa, nesúvisia s činnosťami nevyhnutnými pre úspešnú realizáciu a ukončenie Projektu, alebo sú v rozpore s inými podmienkami pre oprávnenosť výdavkov definovaných v článku 14 VZP), sú v rozpore s podmienkami príslušnej Výzvy alebo sú v rozpore s právnymi predpismi SR a právnymi aktmi EÚ;

Nezrovnalosť – akékoľvek porušenie práva Európskej únie alebo vnútroštátneho práva týkajúceho sa jeho uplatňovania, bez ohľadu na to, či právna povinnosť bola premietnutá do Zmluvy o poskytnutí NFP, pričom uvedené porušenie vyplýva z konania alebo opomenutia hospodárskeho subjektu zúčastňujúceho sa na vykonávaní EŠIF, dôsledkom čoho je alebo môže byť negatívny dopad na rozpočet Európskej únie zaťažením všeobecného rozpočtu Neoprávneným výdavkom;

Obchodný zákonník – zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, v znení neskorších predpisov;

Občiansky zákonník – zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov;

Okolnosť vylučujúca zodpovednosť alebo OVZ – prekážka, ktorá nastala nezávisle od vôle, konania alebo opomenutia Zmluvnej strany a bráni jej v splnení jej povinnosti, ak nemožno rozumne predpokladať, že by Zmluvná strana túto prekážku alebo jej následky odvrátila alebo prekonala, a ďalej že by v čase vzniku záväzku túto prekážku predvídala. Účinky okolností vylučujúcich zodpovednosť sú obmedzené iba na dobu, pokiaľ trvá prekážka, s ktorou sú tieto účinky spojené. Zodpovednosť Zmluvnej strany nevylučuje prekážka, ktorá nastala až v čase, keď bola Zmluvná strana v omeškaní s plnením svojej povinnosti, alebo vznikla z jej hospodárskych pomerov. Na posúdenie toho, či určitá udalosť je OVZ, sa použije ustanovenie §374 Obchodného zákonníka a ustálené výklady a judikatúra k tomuto ustanoveniu.

V zmysle uvedeného udalost', ktorá má byť OVZ, musí spĺňať všetky nasledovné podmienky:

- (i) dočasný charakter prekážky, ktorý bráni Zmluvnej strane plniť si povinnosti zo záväzku po určitú dobu, ktoré inak je možné splniť a ktorý je základným rozlišovacím znakom od dodatočnej objektívnej nemožnosti plnenia, kedy povinnosť dlžníka zanikne, s ohľadom na to, že dodatočná nemožnosť plnenia má trvalý, nie dočasný charakter,
- (ii) objektívna povaha, v dôsledku čoho OVZ musí byť nezávislá od vôle Zmluvnej strany, ktorá vznik takejto udalosti nevie ovplyvniť,
- (iii) musí mať takú povahu, že bráni Zmluvnej strane v plnení jej povinností, a to bez ohľadu na to, či ide o právne prekážky, prírodné udalosti alebo ďalšie okolnosti vis maior,
- (iv) neodvratiteľnosť, v dôsledku ktorej nie je možné rozumne predpokladať, že Zmluvná strana by mohla túto prekážku odvrátiť alebo prekonať, alebo odvrátiť alebo prekonať jej následky v rámci lehoty, po ktorú OVZ trvá,
- (v) nepredvídateľnosť, ktorú možno považovať za preukázanú, ak Zmluvná strana nemohla pri uzavretí Zmluvy o poskytnutí NFP predpokladať, že k takejto prekážke dôjde, pričom sa predpokladá, že povinnosti vyplývajúce zo všeobecne-záväzných právnych predpisov SR alebo priamo účinných právnych aktov EÚ sú alebo majú byť každému známe,
- (vi) Zmluvná strana nie je už v čase vzniku prekážky v omeškaní s plnením povinnosti, ktorej táto prekážka bráni.

Za OVZ na strane Poskytovateľa sa považuje aj uzatvorenie Štátnej pokladnice. Za OVZ sa nepovažuje plynutie lehôt v rozsahu, ako vyplývajú z právnych predpisov SR a právnych aktov EÚ;

Opakovaný – výskyt určitej identickej skutočnosti najmenej dvakrát;

Oprávnené výdavky - výdavky, ktoré skutočne vznikli a boli uhradené Prijímateľom v súvislosti s Realizáciou aktivít Projektu, v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP, najmä v súlade s pravidlami oprávnenosti výdavkov uvedených v článku 14 VZP; s ohľadom na definíciu Celkových oprávnených výdavkov, výška Oprávnených výdavkov môže byť rovná alebo nižšia ako výška Celkových oprávnených výdavkov a súčasne rovná alebo vyššia ako výška Schválených oprávnených výdavkov;

Orgán auditu - národný, regionálny alebo miestny orgán verejnej moci alebo subjekt verejnej správy, ktorý je funkčne nezávislý od riadiaceho orgánu a certifikačného orgánu. V podmienkach Slovenskej republiky plní úlohy orgánu auditu Ministerstvo financií SR, okrem orgánu auditu určeného vládou SR;

Orgán zapojený do riadenia, auditu a kontroly EŠIF vrátane finančného riadenia – je v súlade so všeobecným nariadením a Nariadeniami k jednotlivým EŠIF, príslušnými uzneseniami vlády SR jeden alebo viacero z nasledovných orgánov:

- a) Komisia,
- b) vláda SR,
- c) CKO,
- d) Certifikačný orgán,
- e) Monitorovací výbor,
- f) Orgán auditu a spolupracujúce orgány,

- g) Orgán zabezpečujúci ochranu finančných záujmov EÚ,
- h) Gestori horizontálnych princípov,
- i) Riadiaci orgán,
- j) Sprostredkovateľský orgán;

Partner – osoba, ktorá sa spolupodieľa na príprave Projektu so žiadateľom a na realizácii Projektu s Prijímateľom podľa zmluvy uzavretej medzi Prijímateľom a Partnerom alebo ktorá sa spolupodieľa na realizácii Projektu s Prijímateľom podľa zmluvy uzavretej medzi Prijímateľom a Partnerom; Partner Projektu je definovaný v čl. 2 ods. 2.1 zmluvy;

Platba – finančný prevod príspevku alebo jeho časti;

Pracovný deň - deň, ktorým nie je sobota, nedeľa alebo deň pracovného pokoja v zmysle zákona č. 241/1993 Z. z. o štátnych sviatkoch, dňoch pracovného pokoja a pamätných dňoch v znení neskorších predpisov;

Právny dokument, z ktorého pre Prijímateľa vyplývajú práva a povinnosti alebo ich zmena alebo tiež **Právny dokument** - predpis, opatrenie, usmernenie, rozhodnutie alebo akýkoľvek iný právny dokument bez ohľadu na jeho názov, právnu formu a procedúru (postup) jeho vydania alebo schválenia, ktorý bol vydaný akýmkoľvek Orgánom zapojeným do riadenia, auditu a kontroly EŠIF vrátane finančného riadenia a/alebo ktorý bol vydaný na základe a v súvislosti so všeobecným nariadením alebo Nariadeniami k jednotlivým EŠIF, to všetko vždy za podmienky, že bol Zverejnený;

Právne predpisy alebo právne akty EÚ - pre účely Zmluvy o poskytnutí NFP zahŕňajú primárne pramene práva EÚ (najmä zakladajúce zmluvy; doplnky, protokoly a deklarácie, pripojené k zmluvám; dohody o pristúpení k EÚ; ale aj akty, ktoré prijíma Európska rada s cieľom zabezpečiť hladké fungovanie EÚ); sekundárne pramene práva EÚ (nariadenia, smernice, rozhodnutia, odporúčania a stanoviská) a ostatné dokumenty, z ktorých vyplývajú práva a povinnosti, ak boli Zverejnené v Úradnom vestníku EÚ;

Právne predpisy SR – všeobecne záväzné právne predpisy Slovenskej republiky;

Predmet Projektu – podstata Projektu, ktorej realizácia, nadobudnutie alebo iné aktivity opísané v Projekte boli spolufinancované z NFP a ktorá má nehmotnú podobu, ak sa viaže k obsahu vykonávaných hlavných Aktivít Projektu, alebo je hmotne zachytiteľná a v takom prípade sa po Ukončení realizácie hlavných aktivít Projektu označuje aj ako hmotný výstup realizácie Projektu, pričom jeden Projekt môže zahŕňať aj viacero Predmetov Projektu;

Prioritná os - jedna z priorít stratégie v OP, ktorá sa skladá zo skupiny navzájom súvisiacich operácií (aktivít) s konkrétnymi, merateľnými cieľmi. V prípade Európskeho námorného a rybárskeho fondu sa pod prioritnou osou rozumie Priorita Únie.

Príručka pre Prijímateľa - je v zmysle Systému riadenia EŠIF záväzným riadiacim dokumentom, ktorý vydáva Poskytovateľ a ktorý predstavuje procesný nástroj popisujúci jednotlivé fázy implementácie projektov;

Realizácia Projektu - obdobie od Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu až po Finančné ukončenie Projektu;

Realizácia aktivít Projektu – realizácia všetkých hlavných ako aj podporných Aktivít projektu v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP; uvedená definícia sa v Zmluve

o poskytnutí NFP používa vtedy, ak je potrebné vyjadriť vecnú stránku Realizácie aktivít Projektu bez ohľadu na časový faktor;

Realizácia hlavných aktivít Projektu – zodpovedá obdobiu, tzv. fyzickej realizácie Projektu, t. j. obdobiu, v rámci ktorého Prijímateľ realizuje jednotlivé hlavné Aktivít Projektu od Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu, najskôr však od 1.1.2014, do Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu. Maximálna doba Realizácie hlavných aktivít Projektu zodpovedá oprávnenému obdobiu stanovenému vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v dôsledku čoho nesmie byť Realizácia projektu dlhšia ako .36 mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy, pričom za žiadnych okolností nesmie prekročiť termín stanovený v článku 65 ods. 2 všeobecného nariadenia, t.j. 31.12.2023;

Riadiaci orgán alebo RO – orgán štátnej správy alebo územnej samosprávy poverený Slovenskou republikou, ktorý je určený na realizáciu programu a zodpovedá za riadenie programu v súlade so zásadou riadneho finančného hospodárenia podľa článku 125 všeobecného nariadenia. Riadiaci orgán je menovaný pre každý OP. V podmienkach SR v súlade s § 7 zákona o príspevku z EŠIF určuje jednotlivé Riadiace orgány vláda SR, ak v tomto ustanovení nie je uvedené inak. Ak je to účelné, Riadiaci orgán môže konať aj prostredníctvom Sprostredkovateľského orgánu;

Riadne – uskutočnenie (právneho) úkonu v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP, právnymi predpismi SR a právnymi aktmi EÚ a s Príručťou pre žiadateľa v rámci Výzvy a jej príloh, Príručťou pre Prijímateľa, príslušnou schémou pomoci, ak je súčasťou projektu poskytnutie pomoci, Systémom finančného riadenia, Systémom riadenia EŠIF a Právnymi dokumentmi;

Schémy štátnej pomoci a schémy pomoci "de minimis", spoločne aj ako „schémy pomoci“ – dokumenty, ktoré presne stanovujú pravidlá a podmienky, na ktorých základe môžu poskytovatelia pomoci poskytnúť štátnu pomoc a pomoc "de minimis" jednotlivým prijímateľom;

Schválená žiadosť o NFP – žiadosť o NFP, v rozsahu a obsahu ako bola schválená Poskytovateľom v rámci konania o žiadosti v zmysle § 19 ods. 8 zákona o príspevku z EŠIF a ktorá je uložená u Poskytovateľa;

Schválené oprávnené výdavky – skutočne vynaložené, odôvodnené a riadne preukázané Oprávnené výdavky Prijímateľa schválené Poskytovateľom v rámci predložených Žiadostí o platbu; s ohľadom na definíciu Oprávnených výdavkov, výška Schválených oprávnených výdavkov môže byť rovná alebo nižšia ako výška Oprávnených výdavkov;

Skupina výdavkov – výdavky rovnakého charakteru zoskupené na základe opatrení Ministerstva financií SR, ktorými sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania. Skupiny oprávnených výdavkov sú definované prostredníctvom Číselníka oprávnených výdavkov, ktorý tvorí prílohu č. 1 Metodického pokynu CKO na programové obdobie 2014 – 2020 č. 4 k číselníku oprávnených výdavkov;

Správa o zistenej nezrovnalosti – dokument vyplnený Riadiacim orgánom, Sprostredkovateľským orgánom, platobnou jednotkou, Certifikačným orgánom, Orgánom auditu a jeho spolupracujúcim orgánom, na ktorého základe je oficiálne zdokumentované podozrenie z Nezrovnalosti alebo zistenie Nezrovnalosti;

Systém finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu na programové obdobie 2014 – 2020 alebo Systém finančného riadenia – dokument vydaný Certifikačným orgánom, ktorý predstavuje súhrn pravidiel, postupov a činností financovania NFP. Systém finančného riadenia

zahŕňa finančné plánovanie a rozpočtovanie, riadenie a realizáciu toku finančných prostriedkov, účtovanie, výkazníctvo a monitorovanie finančných tokov, certifikáciu a vysporiadanie finančných vzťahov voči Slovenskej republike a voči Európskej komisii; pre účely Zmluvy o poskytnutí NFP je záväzná vždy aktuálna Zverejnená verzia uvedeného dokumentu na webovom sídle Ministerstva financií SR;

Systém riadenia EŠIF – dokument vydaný CKO, ktorého účelom je definovať štandardné procesy a postupy riadenia EŠIF, ktoré sú záväzné pre všetky zúčastnené subjekty; pre účely Zmluvy o poskytnutí NFP je záväzná vždy aktuálna Zverejnená verzia uvedeného dokumentu na webovom sídle CKO v nadväznosti aj na interpretačné pravidlá uvedené v článku 1 ods. 1.3 písm. d) zmluvy; rovnako uvedené platí aj pre dokumenty vydávané na základe Systému riadenia EŠIF v súlade s kapitolou 1.2 ods. 3, písm. a) až c) Základné ustanovenia a rozsah aplikácie;

Štátna pomoc alebo pomoc – akákoľvek pomoc poskytovaná z prostriedkov štátneho rozpočtu SR alebo akoukoľvek formou z verejných zdrojov podniku podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, ktorá naruša súťaž alebo hrozí narušením súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovarov a môže nepriaznivo ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi EÚ. Pomocou sa vo význame uvádzanom v tejto Zmluve o poskytnutí NFP rozumie pomoc de minimis ako aj štátna pomoc. Povinnosti zmluvných strán, ktoré pre ne vyplývajú z právneho poriadku SR alebo z právnych aktov EÚ ohľadom štátnej pomoci, zostávajú plnohodnotne aplikovateľné bez ohľadu na to, či ich Zmluva o poskytnutí NFP uvádza vo vzťahu ku konkrétnemu Projektu Prijímateľa, zahŕňajúcim poskytnutie pomoci, ako aj bez ohľadu na to, či sa Prijímateľ považuje podľa právnych predpisov Slovenskej republiky za verejnoprávny subjekt alebo subjekt súkromného práva;

Účastníci projektu – osoby priamo zúčastňujúce sa Aktivít Projektu spolufinancovaného z ESF (napr. frekventanti vzdelávacích programov, účastníci sociálnych programov), pričom platí, že na každého účastníka Projektu sa viažu výdavky projektu. Účastníkmi projektu nie sú členovia projektového tímu (riadiaci a administratívni pracovníci, lektori, sociálni pracovníci a pod.) ani osoby cieľovej skupiny, ktoré využívajú výsledky projektu, ale nezúčastňujú sa priamo Aktivít Projektu (napr. pri projektoch zameraných na vydanie publikácií používateľa týchto publikácií);

Účtovný doklad - doklad definovaný v § 10 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Na účely predkladania ŽoP (predfinancovanie, refundácia – priebežná platba, zúčtovanie zálohovej platby) sa vyžaduje splnenie náležitostí definovaných v § 10 ods. 1 písm. a) až f) predmetného zákona, pričom za dostatočné splnenie náležitostí podľa písm. f) sa považuje vyhlásenie Prijímateľa v ŽoP v časti Čestné vyhlásenie v znení podľa prílohy č. 1a) Systému finančného riadenia. V súvislosti s postúpením pohľadávky sa z pohľadu splnenia požiadaviek všeobecného nariadenia za účtovný doklad, ktorého dôkazná hodnota je rovnocenná faktúram, považuje aj doklad preukazujúci vykonanie započítania;

Ukončenie realizácie hlavných aktivít Projektu – predstavuje ukončenie tzv. fyzickej realizácie Projektu. Realizácia hlavných aktivít Projektu sa považuje za ukončenú v kalendárny deň, kedy Prijímateľ:

- a) fyzicky sa zrealizovali všetky hlavné Aktivita Projektu,
- b) Predmet Projektu bol riadne ukončený/dodaný Prijímateľovi. Splnenie tejto podmienky sa preukazuje najmä:

- (i) dokumentom, z ktorého nepochybným, určitým a zrozumiteľným spôsobom vyplýva, že Predmet Projektu bol odovzdaný Prijímateľovi, alebo bol so súhlasom Prijímateľa sfunkčnený tak, ako sa to predpokladalo v schválenej Žiadosti o NFP, alebo
- (ii) pre prípad projektov, pri ktorých neexistuje hmotne zachytiteľný Predmet Projektu, predložením čestného vyhlásenia Prijímateľa s uvedením dňa, ku ktorému došlo k ukončeniu poslednej hlavnej Aktivít Projektu, pričom prílohou čestného vyhlásenia je dokument odôvodňujúci ukončenie poslednej hlavnej Aktivít Projektu v deň uvedený v čestnom vyhlásení.

Ak má Projekt viacero Predmetov Projektu, podmienka sa pre účely Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu považuje za splnenú jej splnením pre najneskôr ukončovaný čiastkový Predmet Projektu, pričom musí byť súčasne splnená aj pre skôr ukončené Predmety Projektu. Tým nie je dotknutá možnosť skoršieho ukončenia jednotlivých Aktivít Projektu za účelom dodržania lehôt uvedených v Prílohe č. 2 k Zmluve o poskytnutí NFP.

Včas – konanie v súlade s časom plnenia určenom v Zmluve o poskytnutí NFP, v Právnych predpisoch SR a právnych aktoch EÚ a v Príručke pre žiadateľa, vo Výzve, v Príručke pre Prijímateľa, v príslušnej schéme pomoci, ak Projekt zahŕňa poskytnutie pomoci, v Systéme finančného riadenia, v Systéme riadenia EŠIF a v Právnych dokumentoch;

Verejné obstarávanie alebo **VO** – postupy obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác v zmysle zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 25/2006 Z.z.“) a zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o VO“) v súvislosti s výberom Dodávateľa; ak sa v Zmluve o poskytnutí NFP uvádza pojem Verejné obstarávanie vo všeobecnom význame obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác, t.j. bez ohľadu na konkrétne postupy obstarávania, zahŕňa aj iné druhy obstarávania nespádajúce pod zákon o VO, ak ich právny poriadok SR pre konkrétny prípad pripúšťa;

Verejnoprávny subjekt – každý subjekt, ktorý sa riadi verejným právom v zmysle čl. 1 ods. 9 smernice Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 18/2004 z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby, a každé európske zoskupenie územnej spolupráce zriadené v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1302/2013 alebo vzniknuté podľa zákona č. 90/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov;

Vládny audit – nezávislá, objektívna, overovacia, hodnotiaca a uisťovacia činnosť vykonávaná podľa zákona o finančnej kontrole a audite, osobitných predpisov a so zohľadnením medzinárodne uznávaných auditorských štandardov;

Výzva na predkladanie žiadostí alebo **Výzva** – východiskový metodický a odborný podklad zo strany Poskytovateľa, na základe ktorej Prijímateľ v postavení žiadateľa vypracoval a predložil žiadosť o NFP Poskytovateľovi a ktorá je určujúcou výzvou pre Zmluvné strany; Výzvou sa rozumie aj Vyzvanie, ak v prípade tzv. národných projektov nahrádza vyzvanie výzvu v zmysle § 26 ods. 3 Zákona o príspevku z EŠIF a v prípade projektov technickej pomoci v zmysle §28 ods. 1 Zákona o príspevku z EŠIF;

Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu - nastane v kalendárny deň, kedy došlo k začatiu realizácie prvej hlavnej Aktivít Projektu, a to kalendárnym dňom:

(i) vystavenia prvej písomnej objednávky pre Dodávateľa, alebo nadobudnutím účinnosti prvej zmluvy uzavretej s Dodávateľom, ak nebola vystavená objednávka alebo

(ii) začatia poskytovania služieb týkajúcich sa Projektu, alebo

(iii) začatia realizácie inej prvej hlavnej Aktivite, ktorú nemožno podradiť pod body (i) a (ii) a ktorá je ako hlavná aktivita uvedená v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP,

podľa toho, ktorá zo skutočností uvedených pod písm. (i) až (iii) nastane ako prvá.

Pre vylúčenie nedorozumení sa výslovne uvádza, že vykonanie akéhokoľvek úkonu vzťahujúceho sa k realizácii VO nie je Realizáciou hlavných aktivít Projektu, a preto vo vzťahu k Začatiu realizácie hlavných aktivít Projektu nevyvoláva právne dôsledky.

Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu je rozhodujúce pre určenie obdobia pre vznik Oprávnených výdavkov, s výnimkou podporných Aktivít, ktoré sa vecne viažu k hlavným Aktivitám a ktoré boli vykonávané pred, resp. po realizácii hlavných Aktivít Projektu v zmysle definície Oprávnených výdavkov a časových podmienok oprávnenosti výdavkov na podporné Aktivite Projektu uvedených v článku 14 ods. 1 písm. b) VZP;

Zákon o finančnej kontrole a audite - zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov;

Zákon č. 25/2006 Z.z. – zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (účinný do 17.04.2016);

Zákon o verejnom obstarávaní alebo zákon o VO – zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (účinný od 18.04.2016);

Základ pre paušálnu sadzbu - určuje v súlade s §16a ods. 1 „Zjednodušené vykazovanie výdavkov“ zákona o príspevku z EŠIF Poskytovateľ na základe vlastnej analýzy uplatniteľných oprávnených ostatných nákladov (výdavkov) Projektu, vyjadrených finančne, ktorých sa dotýkajú postupy obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov. Vo finančnom vyjadrení môže byť celková výška základu pre paušálnu sadzbu maximálne rovnaká alebo nižšia ako je určená oprávnená výška paušálnej sadzby pre projekt. Základ pre paušálnu sadzbu sa rovná maximálnej výške sume zmluvnej pokuty pre projekt;

Zjednodušené vykazovanie výdavkov a paušálna sadzba - sú finančné formy realizácie výdavkov (nákladov) uplatňované v rámci projektov (grantov) v zmysle Čl. 67 a 68 Všeobecného nariadenia a Čl. 14 nariadenie č. 1304 (o ESF); pre zjednodušené vykazovanie výdavkov sa používa aj skratka „ZVV“;

Zmluva o partnerstve – zmluva uzavretá medzi Prijímateľom a Partnerom, ktorá obsahuje všetky ustanovenia vyžadované Poskytovateľom v rámci minimálnych štandardov k Zmluve o partnerstve v súlade Výzvou a ktorá vymedzuje práva a povinnosti Prijímateľa a Partnera za účelom Realizácie Projektu podľa Zmluvy o poskytnutí NFP;

Zverejnenie – je vykonané vo vzťahu k akémukoľvek Právnomu dokumentu, ktorým je Prijímateľ viazaný podľa Zmluvy o poskytnutí NFP, ak je uskutočnené na webovom sídle

Orgánu zapojeného do riadenia, auditu a kontroly EŠIF vrátane finančného riadenia alebo akékoľvek iné zverejnenie tak, aby Prijímateľ mal možnosť sa s takýmto Právnym dokumentom, z ktorého pre neho vyplývajú alebo môžu vyplývať práva a povinnosti, oboznámiť a zosúladiť s jeho obsahom svojej činnosti a postavenie a to od okamihu Zverejnenia alebo od neskoršieho okamihu, od ktorého Zverejnený Právny dokument nadobúda účinnosť, ak pre Zverejnenie konkrétneho Právneho dokumentu nie sú stanovené osobitné podmienky, ktoré sú záväzné. Poskytovateľ nie je v žiadnom prípade povinný Prijímateľa na takéto Právne dokumenty osobitne a jednotlivo upozorňovať. Povinnosti Poskytovateľa vyplývajúce pre neho zo všeobecného nariadenia a implementačných nariadení týkajúce sa informovania a publicity týmto zostávajú nedotknuté. Pojem Zverejnenie sa vzhľadom na kontext môže v Zmluve o poskytnutí NFP používať vo forme podstatného mena, prídavného mena, slovesa alebo prídavia v príslušnom gramatickom tvare, pričom má vždy vyššie uvedený význam;

Žiadosť o platbu alebo ŽoP – dokument, ktorý pozostáva z formuláru žiadosti a povinných príloh, na základe ktorého je Prijímateľovi uhrádzaný NFP, t.j. prostriedky EÚ a štátneho rozpočtu na spolufinancovanie v príslušnom pomere. Žiadosť o platbu prijímateľ eviduje v ITMS2014+;

Žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov alebo ŽoV – doklad, ktorý pozostáva z formuláru žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov a príloh, na ktorých základe má Prijímateľ povinnosť vrátiť finančné prostriedky v príslušnom pomere na stanovené bankové účty.

Článok 2 VŠEOBECNÉ POVINNOSTI PRIJÍMATEĽA

1. Prijímateľ sa zaväzuje dodržiavať ustanovenia Zmluvy o poskytnutí NFP tak, aby bol Projekt realizovaný Riadne, Včas a v súlade s jej podmienkami a postupovať pri Realizácii aktivít Projektu s odbornou starostlivosťou.
2. Prijímateľ zodpovedá Poskytovateľovi za Realizáciu aktivít Projektu a za Následné monitorovanie Projektu, vrátane plnenia Merateľných ukazovateľov Projektu v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP, v celom rozsahu za podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí NFP. Ak Prijímateľ realizuje Projekt pomocou Dodávateľov alebo iných zmluvne alebo inak spolupracujúcich osôb, vrátane realizácie Projektu prostredníctvom Partnera, zodpovedá za Realizáciu aktivít Projektu, akoby ich vykonával sám. Poskytovateľ nie je v žiadnej fáze Realizácie aktivít Projektu zodpovedný za akékoľvek porušenie povinnosti Prijímateľa voči jeho Dodávateľovi alebo akejkoľvek tretej osobe podieľajúcej sa na Projekte. Jedinou relevantnou zmluvnou stranou Poskytovateľa vo vzťahu k Projektu je Prijímateľ.
3. V dôsledku toho, že uzavretiu Zmluvy o poskytnutí NFP predchádzalo konanie o žiadosti podľa Zákona o príspevku z EŠIF, v ktorom bol žiadateľom Prijímateľ a podmienky obsiahnuté v schválenej žiadosti boli v súlade s §25 zákona o príspevku z EŠIF prenesené do Zmluvy o poskytnutí NFP, zmena Prijímateľa je možná len výnimočne, s predchádzajúcim písomným súhlasom Poskytovateľa a po splnení podmienok stanovených v Zmluve o poskytnutí NFP. Zmena Prijímateľa môže byť schválená postupom a za podmienok stanovených v článku 6 ods. 6.3 zmluvy pre významnejšiu zmenu iba v prípade, ak:
 - a) v jej dôsledku nedôjde k porušeniu žiadnej z podmienok poskytnutia príspevku, ako boli definované v príslušnej Výzve, to znamená, že aj nový Prijímateľ bude spĺňať všetky podmienky poskytnutia príspevku, a

- b) táto zmena nebude mať žiaden negatívny vplyv na vyhodnotenie podmienok poskytnutia príspevku, za ktorých bol vybraný Projekt s pôvodným Prijímateľom v postavení žiadateľa, a
- c) táto zmena nebude mať žiaden negatívny vplyv na cieľ Projektu podľa článku 2 ods. 2.2 zmluvy a na účel Zmluvy o poskytnutí NFP a na Merateľné ukazovatele Projektu, pričom Prijímateľ musí preukázať, že uvedené následky ani nehrozia, a
- d) Prijímateľ zabezpečí, že tretia osoba, ktorá by mala byť novým Prijímateľom, osobitným právnym úkonom, ktorého účastníkom bude Poskytovateľ, vstúpi do Zmluvy o poskytnutí NFP namiesto Prijímateľa, a to aj v prípade, ak v zmysle osobitného právneho predpisu je tretia osoba, ktorá by mala byť novým Prijímateľom, univerzálnym právnym nástupcom Prijímateľa.

Ak Prijímateľ poruší povinnosti podľa tohto odseku 3, ide o podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP vo výške, ktorá je úmerná obdobiu, počas ktorého došlo k porušeniu povinností podľa tohto odseku 3.

- 4. Zmluvné strany sa vzájomne zaväzujú poskytovať si všetku potrebnú súčinnosť na plnenie záväzkov z tejto Zmluvy o poskytnutí NFP. V prípade, ak má Zmluvná strana za to, že druhá Zmluvná strana neposkytuje dostatočnú požadovanú súčinnosť, je povinná ju písomne vyzvať na nápravu.
- 5. Prijímateľ je povinný uzatvárať zmluvné vzťahy v súvislosti s Realizáciou Projektu s tretími stranami výhradne v písomnej forme, ak Poskytovateľ neurčí inak.
- 6. Prijímateľ je povinný riadiť sa aktuálnou verziou Manuálu informovania a komunikácie pre prijímateľov NFP zverejnenou na webovom sídle Poskytovateľa.
- 7. Prijímateľ sa zaväzuje, že počas doby Následného monitorovania Projektu nedôjde k zmene Projektu, ktorá ovplyvňuje povahu alebo ciele Projektu v porovnaní so stavom, v akom bol Projekt schválený.

Článok 3 OBSTARÁVANIE SLUŽIEB, TOVAROV A PRÁC PRIJÍMATEĽOM

- 1. Prijímateľ má právo zabezpečiť od tretích osôb dodávku služieb, tovarov a stavebných prác potrebných pre realizáciu aktivít Projektu a súčasne je povinný dodržiavať princípy nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania, transparentnosti, hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti.
- 2. Prijímateľ je povinný postupovať pri zadávaní zákaziek na dodanie služieb, tovarov a stavebných prác potrebných pre Realizáciu aktivít Projektu v súlade so zákonom o VO a s Príručkou pre Prijímateľa. Pri zadávaní zákaziek Prijímateľom, na ktoré sa nevzťahuje zákon o VO, ako aj pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou (resp. zákaziek podľa §9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z.z. účinného do 17.04.2016) a osobitne zákaziek nad 5000 EUR, je Prijímateľ povinný postupovať podľa pravidiel upravených v Príručke pre prijímateľa k procesu verejného obstarávania, resp. subsidiárne v Metodickom pokyne CKO č. 12 a v Metodickom pokyne CKO č. 14, pričom Prijímateľ berie na vedomie, že v prípade ak postupoval pri zadávaní takýchto zákaziek v rozpore s týmito pravidlami, a to bez ohľadu na skutočnosť, kedy bol postup zadávania zákazky realizovaný (t.j. pred alebo po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok, resp. pred alebo po podpise zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku), budú výdavky vyplývajúce z realizácie takéhoto obstarávania vylúčené z financovania v plnom rozsahu, t.j. budú považované za neoprávnené.

3. Prijímateľ je povinný zaevidovať VO do ITMS2014+ a zaslať Poskytovateľovi dokumentáciu z obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov v plnom rozsahu, ak Poskytovateľ neurčí inak. Poskytovateľ je oprávnený požadovať od Prijímateľa aj inú dokumentáciu z obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov, ak je to potrebné na riadny výkon činnosti Poskytovateľa a Prijímateľ je povinný Poskytovateľovi túto dokumentáciu v určenom termíne poskytnúť. Prijímateľ predkladá dokumentáciu podľa predchádzajúcej vety v lehotách a vo forme určenej v Systéme riadenia EŠIF, ak Poskytovateľ neurčí inak. Prijímateľ súčasne s dokumentáciou predkladá Poskytovateľovi aj čestné vyhlásenie, v ktorom identifikuje Projekt a kontrolované obstarávanie služieb, tovarov a stavebných prác. Súčasťou tohto čestného vyhlásenia je súpis všetkej predkladanej dokumentácie, vrátane dokumentácie predkladanej elektronicky, a vyhlásenie, že predkladaná dokumentácia je úplná, kompletná a je totožná s originálom dokumentácie obstarávania služieb, tovarov, stavebných prác alebo iných postupov. Súčasne Prijímateľ vyhlási, že si je vedomý, že na základe predloženej dokumentácie vykoná Poskytovateľ administratívnu finančnú kontrolu a jej závery podľa odseku 12 tohto článku VZP. Pri dopĺňaní dokumentácie na výkon administratívnej finančnej kontroly platí povinnosť predkladania čestného vyhlásenia podľa tohto odseku rovnako. V prípade, ak Prijímateľ nepredloží vyhlásenia podľa tohto odseku, Poskytovateľ ho vyzve, aby tak vykonal Bezodkladne od dátumu uvedeného vo výzve Poskytovateľa. V prípade, ak Prijímateľ ktoréhoľvek vyhlásenie podľa tohto odseku napriek výzve Poskytovateľa nepredloží, ide o podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP Prijímateľom.
4. Poskytovateľ vykoná administratívnu finančnú kontrolu obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov v zmysle zákona o finančnej kontrole a audite a podľa postupov upravených v Systéme riadenia EŠIF. Výkonom administratívnej finančnej kontroly obstarávania služieb, tovarov, stavebných prác a súvisiacich postupov zo strany Poskytovateľa nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť Prijímateľa ako verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o VO (osoby podľa § 7 v zmysle zákona č. 25/2006 Z.z.) za vykonanie VO pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov SR a EÚ, tejto Zmluvy, Právnych dokumentov a základných princípov VO. Rovnako nie je výkonom administratívnej finančnej kontroly Poskytovateľom dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť Prijímateľa za obstarávanie a výber Dodávateľa v prípadoch, ak Prijímateľ nie je povinný postupovať podľa zákona o VO. Prijímateľ berie na vedomie, že vykonaním administratívnej finančnej kontroly Poskytovateľa nie je dotknuté právo Poskytovateľa alebo iného oprávneného orgánu na vykonanie novej kontroly/vládneho auditu počas celej doby účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP so zisteniami, ktoré budú vyplývať z tejto novej kontroly/vládneho auditu a ktoré môžu byť odlišné od zistení predchádzajúcich kontrol. V prípade, že závery novej kontroly, a to napríklad v dôsledku aplikácie postupov vychádzajúcich z metodických usmernení, rozhodnutí a výkladových stanovísk ÚVO alebo Právnych dokumentov alebo komunikácie s EK alebo inými orgánmi SR a EÚ, sú odlišné od záverov predchádzajúcej kontroly, Poskytovateľ je oprávnený na základe záverov z novej kontroly uplatniť v plnej výške voči Prijímateľovi prípadné sankcie za nedodržanie princípov a postupov stanovených v zákone o VO, resp. postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa zákon o VO nevzťahuje. Zmluvné strany sa osobitne dohodli, že v prípade, ak kontrolný orgán/auditný orgán podľa článku 12 VZP odlišný od Poskytovateľa identifikuje Nezrovnalosť vyplývajúcu z VO, spočívajúcu v porušení právnych predpisov a/alebo pravidiel pre poskytovanie pomoci z EŠIF v súvislosti s VO, porušením princípov a postupu VO stanovených v zákone o VO alebo vyplývajúcich z legislatívy EÚ k

problematike VO alebo z obvyklej praxe (best practice) aplikovanej kontrolnými alebo auditnými orgánmi EÚ, a to aj nad rámec zistení Poskytovateľa a bez ohľadu na štádium, v ktorom sa proces VO nachádza a v dôsledku takejto Nezrovnalosti vznikne povinnosť vrátiť NFP alebo jeho časť, Prijímateľ je povinný takto vyčíslené NFP alebo jeho časť vrátiť v súlade s článkom 10 VZP, a to aj v prípade, ak nedôjde k aplikácii postupu podľa § 41 alebo §41a zákona o príspevku z EŠIF.

5. Prijímateľ je povinný v závislosti od charakteru obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác postupovať pri predkladaní dokumentácie obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác na výkon administratívnej finančnej kontroly podľa Príručky pre Prijímateľa. Ak Poskytovateľ v Príručke pre Žiadateľa/Prijímateľa OP EVS neurčí iné termíny a rozsah dokumentácie, ktorú je Prijímateľ povinný predkladať Poskytovateľovi, Prijímateľ postupuje podľa príslušnej kapitoly Systému riadenia EŠIF, resp. v prípade postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa zákon o VO nevzťahuje podľa metodického pokynu CKO č.12.
6. Administratívnu finančnú kontrolu pravidiel a postupov stanovených zákonom o VO vykonáva Poskytovateľ v závislosti od fázy/etapy časového procesu VO ako:
 - a) Ex-ante kontrolu pred vyhlásením VO,
 - b) Ex-ante kontrolu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom,
 - c) Ex-post kontrolu,
 - d) Kontrolu dodatkov zmlúv s úspešným uchádzačom alebo dodávateľom.
7. Administratívnu finančnú kontrolu postupov pri obstarávaní zákazky, na ktorú sa zákon o VO nevzťahuje, vykonáva Poskytovateľ v závislosti od rozsahu a predmetu ako:
 - a) Ex-ante kontrolu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, ak ponuka úspešného uchádzača je rovná alebo vyššia ako 5 000 EUR bez DPH ,
 - b) Ex-post kontrolu po podpise zmluvy s Dodávateľom,
 - c) Kontrolu dodatkov zmlúv s Dodávateľom.
8. Poskytovateľ je povinný vykonať administratívnu finančnú kontrolu obstarávania služieb, tovarov, stavebných prác a súvisiacich postupov v maximálnych lehotách určených v Systéme riadenia EŠIF. Počas doby, kedy Poskytovateľ vyzve Prijímateľa na doplnenie chýbajúcich náležitostí alebo iných požadovaných dokladov alebo informácií sa lehota na výkon administratívnej finančnej kontroly prerušuje. Lehota na výkon administratívnej finančnej kontroly prestáva plynúť dňom odoslania výzvy Prijímateľovi a doručením chýbajúcich náležitostí alebo iných požadovaných dokladov alebo informácií Poskytovateľovi začína plynúť nová lehota.
9. Poskytovateľ je oprávnený v odôvodnených prípadoch lehotu na výkon administratívnej finančnej kontroly predĺžiť. Poskytovateľ o predĺžení lehoty bezodkladne informuje Prijímateľa spôsobom dohodnutým v Zmluve o poskytnutí NFP.
10. Poskytovateľ je oprávnený v odôvodnených prípadoch v rámci iných nevyhnutných úkonov súvisiacich s výkonom administratívnej finančnej kontroly z vlastného podnetu prerušiť výkon administratívnej finančnej kontroly podľa odseku 8, pričom od tohto momentu lehota na jej výkon prestane plynúť. Poskytovateľ o tejto skutočnosti bezodkladne informuje Prijímateľa spôsobom dohodnutým v Zmluve o poskytnutí NFP a zároveň mu oznámi dátum, od ktorého Poskytovateľovi začína plynúť nová lehota.

11. Poskytovateľ alebo ním určená osoba má právo zúčastniť sa na procese VO vo fáze otvárania ponúk a rovnako aj ako nehlasujúci člen komisie na vyhodnotenie ponúk. Ak Poskytovateľ oznámi Prijímateľovi svoj záujem zúčastniť sa na otváraní ponúk alebo ako nehlasujúci člen komisie na vyhodnotenie ponúk, Prijímateľ je povinný oznámiť Poskytovateľovi termín a miesto konania otvárania ponúk/vyhodnotenia ponúk najmenej 5 dní vopred; Zmluvné strany následne dohodnú súvisiace administratívne úkony spojené s účasťou Poskytovateľa na otváraní ponúk, resp. v komisii na vyhodnotenie ponúk.
12. Poskytovateľ v závislosti od typu vykonávanej administratívnej finančnej kontroly môže v rámci záverov:
- a) Udeliť Prijímateľovi súhlas s vyhlásením VO, s podpisom zmluvy s Dodávateľom, s podpisom dodatku k zmluve uzavretej s Dodávateľom,
 - b) Odmietnuť výkon ex-ante kontroly pred vyhlásením VO,
 - c) Pripustiť výdavky vzniknuté z obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác do financovania v plnej výške,
 - d) Vyzvať Prijímateľa na odstránenie identifikovaných nedostatkov,
 - e) Nepripustiť výdavky vzniknuté z obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác do financovania v celej výške, resp. vyzvať Prijímateľa na opakovanie procesu obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác ,
 - f) Udeliť finančnú opravu na výdavky vzniknuté z obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác pred pripustením časti výdavkov do financovania (ex-ante finančná oprava),
 - g) Udeliť finančnú opravu na výdavky vzniknuté z obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác po tom, ako boli tieto výdavky uhradené zo strany Poskytovateľa Prijímateľovi (ex-post finančná oprava) postupom podľa § 41 alebo §41a zákona o príspevku z EŠIF v prípade VO; Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP,
 - h) Udeliť finančnú opravu na výdavky vzniknuté z obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác po tom, ako boli tieto výdavky uhradené zo strany Poskytovateľa Prijímateľovi (ex-post finančná oprava) zaslaním žiadosti o vrátenie NFP alebo jeho časti v prípade, ak nejde o zákazku obstarávanú podľa zákona o VO.
13. V prípade, ak Poskytovateľ neoboznami Prijímateľa (nezašle správu z kontroly) v lehote určenej na výkon administratívnej finančnej kontroly obstarávania služieb, tovarov, stavebných prác a súvisiacich postupov (a nedošlo k prerušeniu plynutia lehoty ani k odmietnutiu vykonania ex-ante kontroly pred vyhlásením VO), Prijímateľ nie je oprávnený uzatvoriť zmluvu s úspešným uchádzačom ani vykonať iný úkon, ktorého podmienkou je vykonanie administratívnej finančnej kontroly (napr. vyhlásenie VO) Poskytovateľom. Uzatvorenie zmluvy s úspešným uchádzačom, resp. vykonanie iného úkonu, ktorého podmienkou je vykonanie administratívnej finančnej kontroly (napr. vyhlásenie VO), môže byť považované za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP a Poskytovateľ nebude oprávnený v prípade zistení nedostatkov v rámci ex-post kontroly postupovať vo veci určenia ex-ante finančnej opravy a súvisiace výdavky nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu.
14. Prijímateľ je povinný do 45 dní od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP alebo do 45 dní od zrušenia predchádzajúceho VO alebo do 45 dní od ukončenia zmluvy s predchádzajúcim Dodávateľom Projektu alebo do 45 dní od doručenia správy z kontroly od Poskytovateľa vzťahujúcej sa k bezprostredne predchádzajúcemu VO

obsahujúcej výzvu Poskytovateľa na opakovanie procesu obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác v zmysle článku 3 ods. 12 písm. e) VZP, predložiť Poskytovateľovi dokumentáciu z nadlimitných zákaziek na hlavné Aktivity projektu na výkon prvej ex-ante kontroly.

Lehota uvedená v tomto odseku (45 dní) sa nevzťahuje na:

- a) centrálne VO obstarávané centrálnou obstarávacou organizáciou podľa § 15 zákona o VO;
- b) VO, pri ktorých Prijímateľ požiadal ÚVO o vykonanie kontroly dokumentácie k pripravovanému VO pred jeho vyhlásením (ex ante posúdenie podľa § 168 zákona o VO);

Na základe odôvodnenej žiadosti Prijímateľa (napr. z dôvodu časovej následnosti alebo previazanosti jednotlivých VO vzhľadom na harmonogram realizácie aktivít projektu) môže Poskytovateľ lehotu uvedenú v tomto odseku z objektívnych dôvodov primerane predĺžiť.

Zmluvné strany sa dohodli, že vo vzťahu k VO na hlavné Aktivity projektu, zadávanie zákazky na ten istý predmet obstarávania, ktoré nebude ukončené záverom z kontroly uvedeným v ods. 12 písm. c) alebo f) tohto článku VZP, môže Prijímateľ opakovat' maximálne dvakrát. Pri opakovaní zadávania zákazky podľa predchádzajúcej vety môže byť predmet obstarávania zmenený len v odôvodnených prípadoch vyplývajúcich z Projektu alebo v nadväznosti na nedostatky vytknuté Poskytovateľom v čiastkovej správe z kontroly/správe z kontroly k predchádzajúcim VO. V prípade, že ani vo vzťahu k tretiemu VO nebudú závery z kontroly Poskytovateľa v súlade s ods. 12 písm. c) alebo f) tohto článku VZP, pôjde o podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP zo strany Prijímateľa.

15. V prípade porušenia pravidiel a povinností týkajúcich sa procesu ex-ante kontroly uvedených v Príručke pre Prijímateľa, podľa príslušných ustanovení kapitoly 3.3.7 Systému riadenia EŠIF a Metodického pokynu CKO č. 5 zo strany Prijímateľa, nie je Poskytovateľ oprávnený pristúpiť k určeniu ex-ante finančnej opravy. Ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, resp. z prostriedkov predmetného projektu, prijímateľ je podľa § 169 ods. 2 zákona o VO povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať ÚVO podnet na vykonanie kontroly predmetného verejného obstarávania. Ak prijímateľ podpíše zmluvu s úspešným uchádzačom pred riadnym ukončením kontroly podľa § 169 ods. 2 zákona o VO ako aj ex-ante kontroly nadlimitných zákaziek pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (ak podľa Príručky pre prijímateľa je takáto ex-ante kontrola povinná, tu označená aj ako druhá ex ante kontrola), resp. vôbec nepredloží dokumentáciu k VO na túto kontrolu, poskytovateľ nebude oprávnený v prípade zistení nedostatkov v rámci ex-post kontroly postupovať vo veci určenia ex-ante finančnej opravy a súvisiace výdavky nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu. Porušenie predmetnej povinnosti prijímateľa sa môže považovať za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP.
16. Prijímateľ sa zaväzuje zabezpečiť v rámci záväzkového vzťahu s každým Dodávateľom Projektu povinnosť Dodávateľa Projektu strpieť výkon kontroly/auditú súvisiaceho s dodávaným tovarom, službami a stavebnými prácami kedykoľvek počas platnosti a účinnosti Zmluvy, a to oprávnenými osobami na výkon tejto kontroly/auditú a poskytnúť im všetku potrebnú súčinnosť. Prijímateľ sa zaväzuje zabezpečiť v rámci

záväzkového vzťahu s Dodávateľom Projektu právo Prijímateľa bez akýchkoľvek sankcií odstúpiť od zmluvy s Dodávateľom v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zo zmluvy medzi Prijímateľom a Dodávateľom a výsledky administratívnej finančnej kontroly Poskytovateľa neumožňujú financovanie výdavkov vzniknutých z obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác alebo iných postupov.

17. Prijímateľ akceptuje skutočnosť, že výdavky vzniknuté na základe VO nemôžu byť Poskytovateľom vyplatené skôr ako bude ukončená administratívna finančná kontrola, resp. skôr ako bude potvrdená ex-ante finančná oprava.
18. Prijímateľ berie na vedomie, že lehota určená, resp. dojednaná pre administratívnu finančnú kontrolu Žiadosti o platbu nezačne plynúť skôr ako bude Prijímateľ oboznámený o pozitívnom výsledku administratívnej finančnej kontroly VO, resp. po potvrdení určenia ex-ante finančnej opravy. Ustanovenie predchádzajúcej vety neplatí v prípade, ak Žiadosť o platbu neobsahuje deklarované výdavky vzniknuté na základe obstarávania služieb, tovarov a stavebných prác.
19. Prijímateľ si je vedomý svojich povinností zabezpečiť, aby pri výbere Dodávateľa bol dodržaný zákaz konfliktu záujmov. V prípade identifikácie konfliktu záujmov je Poskytovateľ oprávnený postupovať podľa § 46 ods. 12 zákona o príspevku EŠIF alebo podľa iných všeobecne záväzných právnych predpisov alebo postupov upravených v Právnych dokumentoch, najmä v Metodickom pokyne CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania.
20. Prijímateľ si je vedomý povinností spojených s rešpektovaním pravidiel čestnej hospodárskej súťaže a zákazu protiprávneho konania pri výbere Dodávateľa. Prijímateľ je v procese obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác povinný postupovať s odbornou starostlivosťou za účelom preverenia, či v rámci VO nedošlo k porušeniu pravidiel čestnej hospodárskej súťaže alebo inému protiprávnemu konaniu, pričom je v prípade opomenutia uvedenej povinnosti plne zodpovedný za následky spojené s identifikovaním týchto skutočností zo strany Poskytovateľa.
21. V prípade, ak Poskytovateľ identifikuje:
 - a) nedodržanie princípov a postupov VO a/alebo
 - b) porušenie zásad, princípov alebo povinností vyplývajúcich z právnych predpisov SR a z právnych aktov EÚ a/alebo
 - c) porušenie zásad, princípov alebo povinností vyplývajúcich z Právnych dokumentov, z Výzvy, z usmernení, metodických pokynov CKO, stanovísk a zistení CO, OA, EK alebo iných orgánov EÚ, ktoré sú pre Poskytovateľa záväzné a v dôsledku aplikácie ktorých sa vylučujú výdavky z vykonaného VO z financovania,

to všetko pred podpisom zmluvy na dodávku tovarov, služieb alebo stavebných prác s úspešným uchádzačom a ak nedôjde k odstráneniu protiprávneho stavu, nie je možné pripustiť výdavky, ktoré vzniknú z takéhoto VO do financovania, o čom Poskytovateľ oboznámi Prijímateľa spolu so skutočnosťou, že nesúhlasí s uzatvorením zmluvy s úspešným uchádzačom, ak nie je v Metodickom pokyne CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania uvedené inak. V prípade návrhu na uzatvorenie dodatku k existujúcej zmluve na dodávku tovarov, služieb alebo stavebných prác medzi Prijímateľom a Dodávateľom Projektu sa ustanovenie týkajúce sa oboznámenia

Prijímateľa uvedené v prvej vete tohto odseku použijú obdobne, ak došlo k identifikovaniu obdobných nedostatkov.

22. V prípade, ak Poskytovateľ identifikuje:

- a) nedodržanie princípov a postupov VO a/alebo
- b) porušenie zásad, princípov alebo povinností vyplývajúcich z právnych predpisov SR a z právnych aktov EÚ a/alebo
- c) porušenie zásad, princípov alebo povinností vyplývajúcich z Právnych dokumentov, z Výzvy, z usmernení, metodických pokynov CKO, stanovísk a zistení Certifikačného orgánu, Orgánu auditu, Európskej Komisie alebo iných orgánov EÚ, ktoré sú pre Poskytovateľa záväzné a v dôsledku aplikácie ktorých sa vylučujú výdavky vyplývajúce z vykonaného VO z financovania,

to všetko po uzavretí zmluvy Prijímateľa a úspešného uchádzača, ale ešte pred úhradou oprávnených výdavkov v ŽoP, vzťahujúcou sa k oprávneným výdavkom Projektu, ktoré vyplývajú z realizácie Verejného obstarávania (napr. na základe záverov z administratívnej finančnej kontroly Verejného obstarávania), Poskytovateľ nepripustí výdavky vzniknuté na základe takéhoto VO do financovania tým spôsobom, že nie je povinný preplatiť žiadosť o platbu v rozsahu takýchto výdavkov, alebo sa po súhlase Prijímateľa stav konvaliduje prostredníctvom ex-ante finančnej opravy. Vo veci určenia ex-ante opravy a súčasného pripustenia kontrolovaného VO k financovaniu postupuje Poskytovateľ v zmysle Metodického pokynu CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania a v súlade s Prílohou č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP. Konečné potvrdenie ex-ante finančnej opravy vydá Poskytovateľ Prijímateľovi len po splnení podmienok určených Poskytovateľom. Výdavky vzniknuté z takéhoto VO budú môcť byť pripustené k financovaniu za podmienky zníženia oprávnených výdavkov vo výške určenej ex-ante finančnej korekcie. V prípade uzatvoreného dodatku k existujúcej zmluve na dodávku tovarov, služieb alebo stavebných prác medzi Prijímateľom a Dodávateľom Projektu sa ustanovenie týkajúce sa pripustenia súvisiacich výdavkov do financovania a ex-ante finančnej opravy uvedené v prvej vete tohto odseku použijú obdobne, ak došlo k identifikovaniu obdobných nedostatkov.

- 23. Zoznam porušení pravidiel a postupov obstarávania, spolu s určením percentuálnej výšky finančnej opravy prislúchajúcej konkrétnemu porušeniu, podľa ktorého postupuje Poskytovateľ pri určení finančnej opravy a ex-ante opravy, tvorí Prílohu č. 4 (Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov obstarávania).
- 24. Ak v súlade s Výzvou vyplývala pre žiadateľa povinnosť spočívajúca v tom, že žiadateľ je povinný predložiť kompletnú dokumentáciu z procesu VO v rámci konania o žiadosti o NFP vo vzťahu k VO špecifikovanému vo Výzve, ako preukázanie splnenia podmienky poskytnutia príspevku v konaní o žiadosti o NFP, Prijímateľ nie je povinný predkladať dokumentáciu k takémuto VO na opätovnú administratívnu finančnú kontrolu podľa tohto článku VZP. Uvedené nemá vplyv na možnosť Poskytovateľa vykonať opätovnú administratívnu finančnú kontrolu takéhoto Verejného obstarávania.
- 25. V prípade, že Prijímateľ ku dňu nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP neuzavrel zmluvu s úspešným uchádzačom, nesmie tak urobiť a je povinný predložiť dokumentáciu z príslušného VO na príslušný druh administratívnej finančnej kontroly podľa Príručky pre prijímateľa.
- 26. Ak Poskytovateľ v rámci administratívnej finančnej kontroly VO identifikuje zistenia s vplyvom alebo s možným vplyvom na výsledok VO, Poskytovateľ pri určení ex-ante

alebo ex-post finančných opráv bude postupovať v súlade s ustanoveniami kapitoly 3.3.7 Systému riadenia EŠIF, Metodického pokynu CKO č. 5 a Príručky pre Prijímateľa.

27. V prípade VO, na základe ktorého sa výdavky vykázali zjednodušene (ďalej ako „VO v rámci ZVV“), sa čl. 3.2, 3.5 až 3.7, 3.11 až 3.15, 3.17 až 3.19, 3.21 až 26 týchto VZP nepoužijú.

Prijímateľ je povinný postupovať pri zadávaní VO v rámci ZVV potrebných pre Realizáciu aktivít Projektu v súlade so zákonom o VO.

V prípade VO v rámci ZVV sa Prijímateľ zaväzuje na základe výzvy Poskytovateľa predložiť mu v lehote nie kratšej ako bezodkladne dokumentáciu z VO v rámci ZVV, ktoré bolo uskutočnené Prijímateľom a ktoré sa týka Projektu, pričom rozsah dokumentácie z takéhoto VO a spôsob jej predloženia vyplýva z výzvy Poskytovateľa. V prípade predloženia dokumentáciu z VO v rámci ZVV podľa predchádzajúcej vety, VO v rámci ZVV bude predmetom štandardnej ex-post kontroly uskutočnenej Poskytovateľom.

Výkonom administratívnej finančnej kontroly obstarávania služieb, tovarov, stavebných prác a súvisiacich postupov zo strany Poskytovateľa nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť Prijímateľa ako verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o VO (osoby podľa § 7 v zmysle zákona č. 25/2006 Z.z.) za vykonanie VO pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov SR a EÚ, tejto Zmluvy, Právnych dokumentov a základných princípov VO. Rovnako nie je výkonom administratívnej finančnej kontroly Poskytovateľom dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť Prijímateľa za obstarávanie a výber Dodávateľa v prípadoch, ak Prijímateľ nie je povinný postupovať podľa zákona o VO. Prijímateľ berie na vedomie, že vykonaním administratívnej finančnej kontroly Poskytovateľa nie je dotknuté právo Poskytovateľa alebo iného oprávneného orgánu na vykonanie novej kontroly/vládneho auditu počas celej doby účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP so zisteniami, ktoré budú vyplývať z tejto novej kontroly/vládneho auditu a ktoré môžu byť odlišné od zistení predchádzajúcich kontrol. V prípade, že závery novej kontroly, a to napríklad v dôsledku aplikácie postupov vychádzajúcich z metodických usmernení, rozhodnutí a výkladových stanovísk ÚVO alebo Právnych dokumentov alebo komunikácie s EK alebo inými orgánmi SR a EÚ, sú odlišné od záverov predchádzajúcej kontroly, Poskytovateľ je oprávnený na základe záverov z novej kontroly uplatniť v plnej výške voči Prijímateľovi prípadné sankcie za nedodržanie princípov a postupov stanovených v zákone o VO, resp. postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa zákon o VO nevzťahuje.

Ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, resp. z prostriedkov predmetného projektu, prijímateľ je podľa § 169 ods. 2 zákona o VO povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať ÚVO podnet na vykonanie kontroly predmetného verejného obstarávania.

Prijímateľ si je vedomý svojich povinností zabezpečiť, aby pri výbere Dodávateľa bol dodržaný zákaz konfliktu záujmov. V prípade, ak Poskytovateľ identifikuje porušenie zmluvného záväzku Prijímateľa spočívajúceho v porušení pravidiel a/alebo postupov VO v ktoromkoľvek z VO v rámci ZVV, Prijímateľ sa zaväzuje zaplatiť Poskytovateľovi zmluvnú pokutu podľa čl. 13 ods. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP.

Zoznam porušení pravidiel a/alebo postupov VO, spolu s určením percentuálnej výšky zmluvnej pokuty zo základu pre paušálnu sadzbu prislúchajúcej konkrétnemu

porušení, podľa ktorého postupuje Poskytovateľ pri určení výšky zmluvnej pokuty tvorí Prílohu č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP.

Článok 4 POVINNOSTI SPOJENÉ S MONITOROVANÍM PROJEKTU A POSKYTOVANÍM INFORMÁCIÍ

1. Prijímateľ je povinný počas platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP pravidelne predkladať Poskytovateľovi monitorovacie správy Projektu a ďalšie údaje potrebné na monitorovanie Projektu vo formáte určenom Poskytovateľom, a to :
 - a) Doplnujúce monitorovacie údaje k Žiadosti o platbu,
 - b) Doplnujúce monitorovacie údaje,
 - c) Monitorovaciu správu Projektu počas Realizácie aktivít Projektu (s príznakom „výročná“) a monitorovaciu správu Projektu pri Ukončení realizácie aktivít Projektu (s príznakom „záverečná“),
 - d) Následnú monitorovaciu správu Projektu po Finančnom ukončení Projektu počas Následného monitorovania Projektu, prípadne ak to určí Poskytovateľ.
2. Prijímateľ je povinný predkladať Poskytovateľovi spolu s každým zúčtovaním zálohovej platby, priebežnou platbou alebo poskytnutím predfinancovania Doplnujúce monitorovacie údaje k Žiadosti o platbu. Ak Prijímateľ nepredkladá žiadnu Žiadosť o platbu spĺňajúcu podmienky podľa predchádzajúcej vety do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP a zároveň ešte neboli naplnené podmienky na zaslanie monitorovacej správy Projektu (s príznakom „výročná“), Prijímateľ je povinný predložiť Poskytovateľovi informáciu, o stave Realizácie aktivít Projektu, identifikovaných problémoch a rizikách na Projekte ako aj o ďalších informáciách v súvislosti s realizáciou Projektu vo formáte stanovenom Poskytovateľom (Doplnujúce monitorovacie údaje), a to Bezodkladne od uplynutia 6 mesačnej lehoty stanovenej v tomto odseku. Prijímateľ je zároveň povinný predložiť informácie v rozsahu podľa tohto odseku aj mimo stanovených termínov, ak o to Poskytovateľ požiada.
3. Prijímateľ je povinný počas Realizácie aktivít projektu predložiť Poskytovateľovi monitorovaciu správu Projektu (s príznakom „výročná“) za obdobie kalendárneho roka od 1.1. roku n do 31.12. roku n, najneskôr do 31. januára roku n+1. Prvým rokom, ktorý je rozhodujúci pre podanie monitorovacej správy Projektu (s príznakom „výročná“), je nasledujúci rok po roku, v ktorom nadobudla účinnosť Zmluva o poskytnutí NFP; ak Zmluva o poskytnutí NFP nadobudne účinnosť neskôr ako 1.1. roku n, prvá monitorovacia správa Projektu (s príznakom „výročná“) obsahuje údaje za obdobie od účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP alebo, v prípade ak k Začatiu realizácie hlavných aktivít Projektu došlo pred nadobudnutím účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP, od Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu, do 31.12. roku n.
4. Prijímateľ je povinný do 30 dní od ukončenia Realizácie aktivít Projektu v termíne podľa tejto Zmluvy o poskytnutí NFP predložiť Poskytovateľovi monitorovaciu správu Projektu (s príznakom „záverečná“). Monitorované obdobie monitorovacej správy Projektu (s príznakom „záverečná“) je obdobie od účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP alebo, v prípade ak k Začatiu realizácie hlavných aktivít Projektu došlo pred nadobudnutím účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP, od Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu, do momentu Ukončenia realizácie aktivít projektu.)

5. Prijímateľ sa zaväzuje predkladať Poskytovateľovi Následné monitorovacie správy Projektu počas doby Následného monitorovania Projektu, a to každých 12 mesiacov odo dňa Finančného ukončenia Projektu. Prijímateľ predkladá Následnú monitorovaciu správu do 30 kalendárnych dní od uplynutia monitorovaného obdobia. Za prvé monitorované obdobie sa považuje obdobie od ukončenia Realizácie aktivít Projektu (t.j. kalendárny deň nasledujúci po poslednom dni monitorovaného obdobia záverečnej monitorovacej správy Projektu) do uplynutia 12 mesiacov odo dňa Finančného ukončenia Projektu. Ďalšie následné monitorovacie správy sa predkladajú každých 12 mesiacov až do uplynutia doby Následného monitorovania Projektu.

Monitorovacie správy Projektu a informácia zaslaná Prijímateľom podľa odseku 2 tohto článku (Doplňujúce monitorovacie údaje) podlieha výkonu kontroly Poskytovateľom. Kontrola Doplňujúcich monitorovacích údajov k Žiadosti o platbu musí byť vykonávaná spolu s kontrolou Žiadosti o platbu minimálne formou administratívnej finančnej kontroly kontrolovanej osoby v zmysle zákona o finančnej kontrole a audite.

6. Prijímateľ je povinný predložiť Poskytovateľovi informácie o monitorovaných údajoch na úrovni Projektu v rozsahu a termíne určenom Poskytovateľom. Prijímateľ je povinný Bezodkladne prostredníctvom ITMS2014+ informovať Poskytovateľa o začatí a ukončení realizácie každej hlavnej Aktivít Projektu. Prijímateľ je povinný Bezodkladne prostredníctvom ITMS2014+ informovať Poskytovateľa o kalendárnom dni ukončenia Realizácie hlavných aktivít Projektu a kalendárnom dni ukončenia aktivít Projektu. Prijímateľ je povinný prostredníctvom ITMS2014+ poskytovať údaje o účastníkoch Projektu v rozsahu a termínoch určených Poskytovateľom. Na žiadosť Poskytovateľa je Prijímateľ povinný Bezodkladne alebo v inom termíne určenom Poskytovateľom predložiť aj iné informácie, dokumentáciu súvisiacu s charakterom a postavením Prijímateľa, s Realizáciou Projektu, účelom Projektu, s Aktivitami Prijímateľa súvisiacimi s účelom Projektu, s vedením účtovníctva, a to aj mimo poskytovania doplňujúcich monitorovacích údajov k Žiadosti o platbu, predkladania monitorovacích správ Projektu alebo poskytovania informácií o monitorovaných údajoch na úrovni Projektu podľa prvej vety tohto odseku.
7. Prijímateľ je povinný Bezodkladne písomne informovať Poskytovateľa o začatí a ukončení akéhokoľvek súdneho, exekučného alebo správneho konania voči Prijímateľovi, o vzniku a zániku okolností vylučujúcich zodpovednosť, o všetkých zisteniach oprávnených osôb na výkon kontroly alebo auditu, prípadne iných kontrolných orgánov, ako aj o iných skutočnostiach, ktoré majú alebo môžu mať vplyv na realizáciu aktivít Projektu a/alebo na povahu a účel Projektu. Prijímateľ je tiež povinný informovať Poskytovateľa o začatí a ukončení konkurzného konania a konkurzu, reštrukturalizačného konania a reštrukturalizácie, ako aj o vstupe Prijímateľa do likvidácie a jej ukončení. Prijímateľ je povinný informovať Poskytovateľa o zavedení ozdravného režimu a zavedení nútenej správy.
8. Prijímateľ je zodpovedný za presnosť, správnosť, pravdivosť a úplnosť všetkých informácií poskytovaných Poskytovateľovi.
9. O zmenách týkajúcich sa Projektu je Prijímateľ povinný informovať Poskytovateľa v rozsahu podľa podmienok upravených v článku 6 zmluvy.
10. Poskytovateľ je oprávnený požadovať od Prijímateľa správy a informácie viažuce sa k Projektu aj nad rámec rozsahu stanovenom v odseku 1 písm. a) až d) tohto článku

a Prijímateľ je povinný v lehotách stanovených Poskytovateľom tieto správy a informácie poskytnúť.

Článok 5 INFORMOVANIE A KOMUNIKÁCIA

1. Prijímateľ je povinný počas platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP informovať verejnosť o príspevku, ktorý na základe Zmluvy o poskytnutí NFP získa, resp. získal formou NFP prostredníctvom opatrení v oblasti informovania a komunikácie uvedených v tomto článku VZP, ostatných ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP a Právnych dokumentov. Povinnosti Prijímateľa podľa predchádzajúcej vety sa z časového hľadiska uplatňujú počas platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP aj v prípade, ak Výzva umožňuje Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu v čase predchádzajúcom účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ skutočne začal s Realizáciou hlavných aktivít Projektu pred účinnosťou Zmluvy o poskytnutí NFP.
2. Prijímateľ sa zaväzuje, že všetky opatrenia v oblasti informovania a komunikácie zamerané na verejnosť budú obsahovať nasledujúce informácie:
 - a. odkaz na Európsku úniu a znak Európskej únie v súlade s požadovanými grafickými štandardmi;
 - b. odkaz na príslušný fond, ktorý spolufinancuje Projekt s použitím nasledujúceho označenia ESF – Európsky sociálny fond, ak je Projekt financovaný z viac ako jedného fondu, odkaz podľa predchádzajúcej vety môže prijímateľ nahradiť odkazom na EŠIF –Európske štrukturálne a investičné fondy;
 - c. logo OP EVS;
 - d. vyhlásenie v znení „Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu“.
3. Ak má Prijímateľ zriadené webové sídlo, je povinný počas Realizácie aktivít Projektu uverejniť na svojom webovom sídle krátky opis Projektu, vrátane popisu cieľov a výsledkov Projektu so zdôraznením finančnej podpory z EÚ prostredníctvom OP EVS.
4. Prijímateľ je povinný zaistiť informovanie verejnosti počas Realizácie aktivít Projektu o tom, že Projekt je spolufinancovaný z ESF minimálne umiestnením jedného plagátu (minimálnej veľkosti A3) a to na mieste ľahko viditeľnom verejnosťou, ako sú vstupné priestory budovy. Plagát obsahuje informácie v zmysle Manuálu pre informovanie a komunikáciu OP EVS podľa jeho umiestnenia (sídlo prijímateľa, miesto realizácie aktivít projektu).
5. Ak je Projekt spolufinancovaný z ESF a v primeraných prípadoch aj pri spolufinancovaní Projektu z EFRR alebo KF je Prijímateľ povinný zabezpečiť, aby cieľová skupina alebo osoby, na ktoré je Realizácia aktivít Projektu zameraná boli informovaní o tom, že Projekt je spolufinancovaný z konkrétneho fondu alebo fondov.
6. Pri výrobe drobných propagačných predmetov (napr. pero, šnúrka na mobil, USB kľúč), ktoré súvisia s realizáciou schváleného projektu je prijímateľ NFP povinný umiestniť iba znak Európskej únie s odkazom na EÚ (povinnosť uviesť odkaz na fond ESF sa neuplatňuje), pričom minimálna veľkosť znaku EÚ je 5 mm na výšku. Vo výnimočných prípadoch pri veľmi drobných predmetoch, na ktoré sa z technických objektívnych dôvodov nezmestí odkaz na EÚ, je povolené použiť len znak EÚ.

7. Prijímateľ je povinný uvádzať vo všetkých dokumentoch a písomných výstupoch Projektu, ktoré sa týkajú Realizácie aktivít Projektu a sú určené pre verejnosť alebo účastníkov, vrátane prezenčných listín alebo iných dokumentov potvrdzujúcich účasť na realizovaných aktivitách Projektu informácie uvedené v odseku 2 písm. a), c) a d) tohto článku VZP, s výnimkou podpornej dokumentácie súvisiacej s Projektom, kde sa Prijímateľ zaväzuje uvádzať informácie uvedené v odseku 2 písm. a) tohto článku VZP. Účtovné a obdobné doklady (napr. faktúry, výplatné pásky, dodacie listy a pod.) nie je potrebné označovať v zmysle odseku 2 tohto článku VZP.
8. Poskytovateľ je oprávnený určiť bližšie technické podmienky na splnenie povinných požiadaviek v oblasti informovania a komunikácie v Manuáli pre informovanie a komunikáciu OP EVS.
9. Ak Poskytovateľ neurčí inak, Prijímateľ je povinný použiť grafický štandard pre opatrenia v oblasti informovania a komunikácie obsiahnutý v Manuáli pre informovanie a komunikáciu OP EVS.

Článok 6 VLASTNÍCTVO A POUŽITIE VÝSTUPOV

1. Prijímateľ sa zaväzuje, že počas účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP vecí, práva alebo iné majetkové hodnoty, ktoré obstaral alebo zhodnotil v rámci Projektu z NFP alebo z jeho časti (ďalej len „Majetok nadobudnutý z NFP“):
 - a) bude používať výlučne v súvislosti s Projektom, na ktorý bol NFP poskytnutý,
 - b) ak to jeho povaha dovoľuje, zaradi ho do svojho majetku a zostanú v jeho majetku pri dodržaní príslušného právneho predpisu aplikovateľného na Prijímateľa podľa jeho štatutárneho postavenia (napr. Zákona o účtovníctve), minimálne počas doby Následného monitorovania Projektu,
 - c) nadobudne od tretích osôb na základe využitia postupov a podmienok obstarávania uvedených v článku 3 týchto VZP. Majetok nadobudnutý z NFP, ktorý bol nadobudnutý od tretích osôb, musí byť nový a nepoužívaný, pričom za nový majetok sa nepovažuje taký majetok, ktorý Prijímateľ už predtým, čo i len z časti vlastnil, mal u seba ako detentor, prípadne mal k nemu iný právny vzťah a následne ho opäť priamo alebo nepriamo nadobudol od tretej osoby, bez ohľadu na časový faktor,
 - d) ak to určí Poskytovateľ, Prijímateľ označí jednotlivé hnutelné veci, ktoré tvoria Majetok nadobudnutý z NFP, spôsobom určeným Poskytovateľom tak, aby nemohli byť zamenené s inou vecou od ich nadobudnutia počas celej účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP; uvedená podmienka sa nedotýka povinností vyplývajúcich z komunikácie a informovanosti v zmysle článku 2 ods. 6 a článku 5 VZP,
 - e) bude nadobúdať, ak ide o nehmotný majetok, ktorý je predmetom duševného vlastníctva (autorského práva, práv súvisiacich s autorským právom a práva priemyselného vlastníctva, vrátane práva z patentu, práva na ochranu designu, práva na ochranu úžitkového vzoru, práva ku know-how) (ďalej vo všeobecnosti aj ako „majetok, ktorý je predmetom duševného vlastníctva“), na základe písomnej zmluvy, vrátane rámcovej zmluvy, z obsahu ktorých musí vyplývať splnenie nasledovných podmienok:

- (i) Ak Prijímateľ nadobudne majetok, ktorý je predmetom duševného vlastníctva na základe zmluvy, ktorej účelom/predmetom je aj vytvorenie alebo zabezpečenie vytvorenia diela alebo iného práva duševného vlastníctva (vrátane priemyselného vlastníctva) pre Projekt, Prijímateľ ako nadobúdateľ musí byť oprávnený v rozsahu, v akom to nevylučujú všeobecne-záväzné právne predpisy kogentnej povahy, použiť dielo alebo vykonávať práva z priemyselného vlastníctva v súvislosti s Projektom na základe vecne, miestne a časovo neobmedzenej, výhradnej, trvalej, bez osobitného súhlasu dodávateľa prevoditeľnej, v písomnej forme vyjadrenej licencie (súhlasu), ktorej (ktorého) obsahom nebudú žiadne obmedzenia Prijímateľa pri používaní diela alebo pri vykonávaní iného práva duševného vlastníctva (vrátane priemyselného vlastníctva), ktoré by vyžadovali dodatočný alebo osobitný súhlas autora na uplatňovanie majetkových práv k dielu alebo dodatočný alebo osobitný súhlas majiteľa práva na vykonávanie iného práva duševného vlastníctva (vrátane priemyselného vlastníctva), v dôsledku čoho bude Prijímateľ oprávnený všetky práva duševného vlastníctva nerušene a neobmedzene aplikovať, užívať, požívať, šíriť, rozmnožovať, prepracovať, spracovať, adaptovať, ďalej vyvíjať a chrániť a nakladať s nimi na ľubovoľný účel, prípadne v rovnakom rozsahu ich previesť či poskytnúť čiastočne alebo v celosti tretej osobe, pričom takáto licencia sa poskytuje bezodplatne a bezpodmienečne.
 - (ii) V zmluve podľa bodu 1 budú zahrnuté ustanovenia o zverejnení autorov, výrobcov a subdodávateľov Dodávateľa Prijímateľa.
 - (iii) Ak Prijímateľ nadobudne majetok, ktorý je predmetom duševného vlastníctva na základe zmluvy, ktorej predmetom je dodávka existujúceho diela alebo iného existujúceho práva duševného vlastníctva (vrátane priemyselného vlastníctva) pre Projekt, ktoré nebolo zhotovené podľa požiadaviek Prijímateľa a ktoré sa v rovnakej alebo obdobnej podobe ponúka aj iným osobám, Prijímateľ ako nadobúdateľ musí byť oprávnený v rozsahu, v akom to nevylučujú všeobecno-záväzné právne predpisy kogentnej povahy, použiť dielo alebo vykonávať práva z priemyselného vlastníctva tak, aby mohol Realizovať Projekt, dosiahnuť účel Zmluvy o poskytnutí NFP, cieľ Projektu a zabezpečiť Následné monitorovanie Projektu bez obmedzení a bez toho, aby vznikali dodatočné náklady vzťahujúce sa k prevádzke majetku z dôvodu výkonu práv z priemyselného vlastníctva alebo z dôvodu používania autorského diela. Za účelom dodržania podmienok uvedených v predchádzajúcej vete je Prijímateľ povinný využiť všetky možnosti, ktoré mu umožňuje právny poriadok, vrátane úpravy udelenia licencie analogicky podľa bodu 1, pri zohľadnení štandardných licenčných podmienok vzťahujúcich sa na dodávaný majetok, ktorý je predmetom duševného vlastníctva.
2. Majetok nadobudnutý z NFP nemôže byť bez predchádzajúceho písomného súhlasu Poskytovateľa počas účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP:
- a) prevedený na tretiu osobu,
 - b) prenajatý tretej osobe alebo prenechaný do iného druhu užívania tretej osoby, v celku alebo čiastočne, s výnimkou vyplývajúcou z ods. 1 bod (i) tohto článku alebo s výnimkou vyplývajúcou z Výzvy,

- c) zaťažený akýmkoľvek právom tretej osoby (vrátane záložného práva), okrem prípadu, ak nemá vplyv na dosiahnutie účelu Zmluvy o poskytnutí NFP alebo dosiahnutie a udržanie cieľa Projektu podľa článku 2 ods. 2.2 zmluvy;
3. Prijímateľ je povinný akúkoľvek dispozíciu s Majetkom nadobudnutým z NFP vykonať až po udelení prechádzajúceho písomného súhlasu Poskytovateľa aj v prípadoch, na ktoré sa vzťahuje výnimka uvedená v odseku 2 tohto článku, alebo vo vzťahu k takým úkonom, o ktorých sa Prijímateľ domnieva, že sa na nich nevzťahujú odseky 1 a 2 tohto článku. V prípade, že úkon pri dispozícii s Majetkom nadobudnutým z NFP povinne podlieha Verejnému obstarávaniu, je Prijímateľ povinný postupovať pri tomto obstarávaní v zmysle zákona o VO a pravidiel uvedených v Právnych dokumentoch, pričom Poskytovateľ overí súlad tohto obstarávania so zákonom o VO a pravidlami uvedenými v Právnych dokumentoch ešte pred vydaním písomného súhlasu. O súhlas podľa tohto odseku 3 žiada Prijímateľ Poskytovateľa, pričom súčasťou žiadosti je dôsledné vecné odôvodnenie splnenia podmienok na udelenie súhlasu, inak Poskytovateľ žiadosť o súhlas zamietne.
 4. Prijímateľ sa zaväzuje poskytnúť Poskytovateľovi a príslušným orgánom SR a EÚ všetku dokumentáciu vytvorenú pri alebo v súvislosti s Realizáciou aktivít Projektu, a týmto zároveň udeľuje Poskytovateľovi a príslušným orgánom SR a EÚ právo na použitie údajov z tejto dokumentácie na účely súvisiace s touto Zmluvou o poskytnutí NFP pri zohľadnení autorských a priemyselných práv Prijímateľa.
 5. Porušenie povinností Prijímateľa uvedených v odsekoch 1 a 2 tohto článku alebo vykonanie právneho úkonu v súvislosti s Majetkom nadobudnutým z NFP bez predchádzajúceho písomného súhlasu Poskytovateľa v zmysle ods. 3 tohto článku VZP, sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP.
 6. Zmluvné strany sa dohodli a súhlasia, že Majetok nadobudnutý z NFP podlieha výkonu rozhodnutia podľa všeobecne záväzných právnych predpisov SR len v prípade, ak je osobou oprávnenou z výkonu rozhodnutia Poskytovateľ, MF SR alebo Úrad vládneho auditu.

Článok 7 PREVOD A PRECHOD PRÁV A POVINNOSTÍ

1. Prijímateľ je oprávnený previesť práva a povinnosti zo Zmluvy o poskytnutí NFP na iný subjekt iba s predchádzajúcim písomným súhlasom Poskytovateľa postupom podľa článku 6 zmluvy týkajúceho sa významnejšej zmeny, za súčasného splnenia podmienok uvedených v článku 2 ods. 3 VZP a podmienok uvedených v bode 6.9 Systému finančného riadenia. Prijímateľ spolu s odôvodnenou žiadosťou o súhlas s prevodom práv a povinností zo Zmluvy o poskytnutí NFP predloží Poskytovateľovi doklady, ktorými preukazuje splnenie podmienok pre udelenie súhlasu. Poskytovateľ je následne oprávnený vyžiadať od Prijímateľa akékoľvek dokumenty alebo požiadať o poskytnutie doplňujúcich informácií a vysvetlení potrebných k preskúmaniu splnenia podmienok pre udelenie súhlasu a Prijímateľ je povinný poskytnúť Poskytovateľovi požadované dokumenty, informácie alebo vysvetlenia v primeranej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako lehota na Bezodkladné plnenie a spôsobom určeným Poskytovateľom. Ak Prijímateľ neposkytne Poskytovateľovi dokumenty, vysvetlenia a informácie vyžiadané podľa predchádzajúcej vety v stanovenej lehote, Poskytovateľ súhlas so zmenou v osobe Prijímateľa neudelí. V prípade, ak Poskytovateľ neudelí so zmenou v osobe Prijímateľa súhlas, je zo Zmluvy

o poskytnutí NFP voči Poskytovateľovi naďalej v nezmenenom rozsahu a obsahu zaviazaný Prijímateľ v nadväznosti na §531 a nasl. Občianskeho zákonníka, bez ohľadu na akékoľvek záväzky Prijímateľa voči tretím osobám, to neplatí, ak by uvedený stav bol v rozpore s právnymi predpismi SR kogentnej povahy. Ak dôjde k prevodu práv a povinností zo Zmluvy o poskytnutí NFP na iný subjekt bez predchádzajúceho súhlasu Poskytovateľa, takéto porušenie povinnosti Prijímateľa sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP.

2. Neaplikuje sa.
3. Postúpenie pohľadávky Prijímateľa na vyplatenie NFP na tretiu osobu sa vylučuje, bez ohľadu na právny titul, právnu formu alebo spôsob postúpenia.
4. Prevod správy pohľadávky vyplývajúcej Poskytovateľovi zo Zmluvy o poskytnutí NFP v zmysle právnych predpisov SR nie je nijako obmedzený.
5. V prípade, ak na základe právnych predpisov SR prechádza výkon akýchkoľvek práv a povinností zo Zmluvy o poskytnutí NFP alebo iných zmlúv uzavretých medzi Poskytovateľom a Prijímateľom na základe Zmluvy o poskytnutí NFP z Poskytovateľa na iný orgán zastupujúci Slovenskú republiku, tento orgán automaticky vstupuje do všetkých práv a povinností Poskytovateľa zo Zmluvy o poskytnutí NFP, ktorých výkon mu umožňujú príslušné právne predpisy SR upravujúce jeho pôsobnosť a právomoc.
6. Podrobnosti spojené s vykonaním jednotlivých úkonov pri prevode alebo prechode práv a povinností sú upravené v Systéme finančného riadenia.

Článok 8 REALIZÁCIA AKTIVÍT PROJEKTU

1. Prijímateľ je povinný zrealizovať schválený Projekt v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP a ukončiť Realizáciu hlavných aktivít Projektu Riadne a Včas. Prijímateľ je povinný pri zamýšľanej zmene termínu Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu podať žiadosť o zmenu a postupovať v súlade s článkom 6 ods. 6.3 a 6.9 zmluvy. Pri Ukončení realizácie hlavných aktivít Projektu je Prijímateľ povinný preukázať splnenie podmienok Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu v zmysle podmienok vyplývajúcich z definície Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu v lehote 20 dní od Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu.
2. Deň Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu uvedie Prijímateľ v Hlásení o začatí realizácie hlavných aktivít Projektu, ktoré je Prijímateľ povinný zaslať Poskytovateľovi do 20 dní od vykonania prvej hlavnej Aktivít uvedenej v bodoch (i) až (iii) definície Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu uvedenej v článku 1 ods. 3 VZP. Ak Výzva umožňuje Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu v čase predchádzajúcom účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ skutočne začal s Realizáciou hlavných aktivít Projektu pred účinnosťou Zmluvy o poskytnutí NFP, je povinný zaslať Poskytovateľovi Hlásenie o začatí realizácie hlavných aktivít Projektu do 20 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP.

V prípade, ak Prijímateľ poruší svoju povinnosť oznámiť Poskytovateľovi Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu prostredníctvom zaslania Hlásenia o začatí realizácie hlavných aktivít Projektu, za Začatie realizácie hlavných aktivít Projektu sa považuje deň,

ktorý je uvedený v tabuľke č. 5 prílohy č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP ako plánovaný deň Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu (prvý deň kalendárneho mesiaca) a to bez ohľadu na to, kedy s Realizáciou hlavných aktivít Projektu Prijímateľ skutočne začal.

3. Prijímateľ je oprávnený pozastaviť Realizáciu hlavných aktivít Projektu, ak Realizácii hlavných aktivít Projektu bráni Okolnosť vylučujúca zodpovednosť, a to po dobu trvania OVZ. Čas trvania OVZ sa nezapočítava do doby Realizácie hlavných aktivít Projektu, pričom však Realizácia hlavných aktivít Projektu musí byť ukončená najneskôr do uplynutia stanoveného obdobia oprávnenosti podľa právnych aktov EÚ, t.j. do 31. decembra 2023. Poskytovateľ na základe oznámenia Prijímateľa o pominutí OVZ zabezpečí úpravu harmonogramu Projektu uvedeného v Prílohe č. 2 (Predmet podpory NFP). Postup podľa tohto ods. 3 sa bude analogicky aplikovať aj v prípade, ak Poskytovateľ pozastaví poskytovanie NFP z dôvodu OVZ (ods. 6 písm. c) v spojení s ods. 11 písm. b) tohto článku VZP).
4. Prijímateľ je oprávnený pozastaviť Realizáciu hlavných aktivít Projektu aj v prípade, ak sa Poskytovateľ dostane do omeškania:
 - a) s vykonaním úkonu alebo postupu, ktorý realizuje podľa tejto Zmluvy o poskytnutí NFP alebo na jej základe sám alebo ho realizuje iný na to oprávnený subjekt o viac ako 30 dní, a to po dobu omeškania Poskytovateľa; v prípade, ak táto Zmluva alebo Právne dokumenty a/alebo Právne predpisy SR alebo právne akty EÚ nestanovujú lehotu na vykonanie úkonu alebo postupu, Prijímateľ je oprávnený pozastaviť Realizáciu hlavných aktivít Projektu po márnom uplynutí 30 dní, odkedy mal Poskytovateľ povinnosť začať konať. V prípade ŽoP sa lehota uvedená v predchádzajúcej vete počíta odo dňa splatnosti ŽoP uvedenej v článku 132 všeobecného nariadenia. Uvedené neplatí, ak bolo omeškanie Poskytovateľa zavinené Prijímateľom. V prípade, že Poskytovateľ vykoná predmetný úkon alebo postup, dňom, kedy sa dozvedel o vykonaní tohto úkonu alebo postupu je Prijímateľ povinný pokračovať v Realizácii hlavných aktivít Projektu alebo
 - b) s výkonom administratívnej finančnej kontroly verejného obstarávania podľa článku 3 VZP, a to po dobu omeškania Poskytovateľa.

Doba Realizácie hlavných aktivít Projektu sa v prípadoch uvedených v písm. a) a v písm. b) vyššie predĺži o čas omeškania Poskytovateľa, pričom však Realizácia hlavných aktivít Projektu musí byť ukončená najneskôr do uplynutia stanoveného obdobia oprávnenosti podľa právnych aktov EÚ, t.j. do 31. decembra 2023.

5. Prijímateľ Bezodkladne po vzniku OVZ alebo po tom, čo sa o ich vzniku dozvedel, alebo po tom, ako nastala skutočnosť podľa odseku 4 tohto článku VZP, písomne oznámi Poskytovateľovi pozastavenie Realizácie hlavných aktivít Projektu spolu s uvedením dôvodov pozastavenia podľa odseku 3 alebo 4 tohto článku VZP. V prípade vzniku OVZ podľa odseku 3 a 4 tohto článku Prijímateľ v písomnom oznámení uvedie skutočnosti, ktoré viedli k vzniku OVZ, dátum vzniku OVZ, k čomu priloží príslušnú dokumentáciu preukazujúcu vznik OVZ. Doručením tohto oznámenia Poskytovateľovi nastávajú účinky pozastavenia Realizácie hlavných aktivít Projektu, ak boli splnené podmienky podľa odseku 3 alebo 4 tohto článku VZP, to však neplatí v nasledovných prípadoch:
 - a) v prípade dôvodov pozastavenia podľa odseku 3 tohto článku, Prijímateľ Poskytovateľovi jednoznačne preukáže skorší vznik OVZ a Poskytovateľ tento skorší vznik písomne akceptuje. V oznámení o pozastavení Realizácie hlavných aktivít Projektu z dôvodov podľa odseku 3 tohto článku VZP Prijímateľ uvedie, či sa pozastavenie Realizácie hlavných aktivít Projektu týka všetkých hlavných aktivít

Projektu alebo iba niektorých hlavných aktivít Projektu; v prípade, že sa pozastavenie Realizácie hlavných aktivít Projektu týka len niektorých hlavných aktivít Projektu, Prijímateľ v oznámení uvedie názov jednotlivých hlavných aktivít, ktorých sa pozastavenie týka podľa názvu jednotlivých hlavných aktivít uvedených v Rozpočte Projektu ako tvorí prílohu tejto Zmluvy o poskytnutí NFP a v tabuľke č. 5 v prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory NFP). Ak v oznámení o pozastavení Realizácie hlavných aktivít Projektu nie sú špecifikované žiadne hlavné aktivity, má sa za to, že pozastavenie sa týka všetkých hlavných aktivít Projektu, na základe čoho z hľadiska oprávnenosti výdavkov nastávajú účinky uvedené v ods. 10 prvá veta tohto článku;

- b) v prípade pozastavenia Realizácie hlavných aktivít Projektu podľa ods. 4 písm. a) tohto článku VZP, došlo k uplynutiu lehôt na preplatenie podanej ŽoP, ktoré sú stanovené v Zmluve o poskytnutí NFP a Prijímateľ si v oznámení uplatnil ako deň pozastavenia tridsiaty prvý deň po uplynutí lehôt na preplatenie podanej ŽoP;
- c) v prípade pozastavenia Realizácie hlavných aktivít Projektu podľa ods. 4 písm. a) v prípadoch nesúvisiacich so ŽoP alebo písm. b) došlo k uplynutiu lehôt stanovených touto Zmluvou alebo Právnymi dokumentmi na vykonanie zodpovedajúceho úkonu alebo postupu a Prijímateľ si v oznámení uplatnil ako deň pozastavenia tridsiaty prvý deň po uplynutí týchto lehôt.

V prípade, že nejde o OVZ Poskytovateľ písomne oznámi Prijímateľovi, že vznik OVZ z dôvodov uvedených v oznámení neakceptuje, v dôsledku čoho k pozastaveniu Realizácie hlavných aktivít Projektu nedošlo.

6. Poskytovateľ je oprávnený pozastaviť poskytovanie NFP:

- a) v prípade nepodstatného porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP Prijímateľom, a to až do doby odstránenia tohto porušenia zo strany Prijímateľa, bez ohľadu na skutočnosť, či k porušeniu povinnosti došlo konaním alebo nekonaním Prijímateľa,
- b) v prípade podstatného porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP Prijímateľom, ak Poskytovateľ neodstúpil od Zmluvy o poskytnutí NFP, a to až do doby odstránenia tohto porušenia zo strany Prijímateľa,
- c) v prípade, ak poskytnutiu NFP bráni OVZ na strane Prijímateľa, a to až do doby zániku tejto okolnosti; toto písm. c) sa neuplatní na prípady, kedy je predmetom ŽoP výdavok vzťahujúci sa na aktivitu alebo jej časť vykonanú v rámci Realizácie aktivít Projektu pred tým, ako došlo k účinkom pozastavenia Projektu podľa ods. 5 tohto článku, a to aj v prípade, že k vynaloženiu takéhoto výdavku Dodávateľovi Projektu došlo až v čase po vzniku účinkov pozastavenia Projektu podľa ods. 5 tohto článku,
- d) neaplikuje sa,
- e) v prípade začatia trestného stíhania za skutok súvisiaci s Realizáciou aktivít Projektu alebo s konaním o žiadosti, ktoré viedlo k uzavretiu Zmluvy o poskytnutí NFP na Realizáciu aktivít Projektu alebo v prípade vznesenia obvinenia voči Prijímateľovi, osobám konajúcim v mene Prijímateľa,
- f) v prípade, ak vznikne Nezrovnalosť alebo podozrenie z Nezrovnalosti na úrovni konkrétnej Výzvy, v rámci ktorej Prijímateľ podal žiadosť o poskytnutie NFP, bez ohľadu na porušenie právnej povinnosti Prijímateľom,
- g) v prípade, ak je Projekt predmetom výkonu auditu alebo kontroly na úrovni Poskytovateľa a zistenia počas prebiehajúceho auditu/kontroly predbežne obsahujú

zistenia, ktoré vyžadujú dočasne pozastavenie poskytovania NFP, bez ohľadu na porušenie právnej povinnosti Prijímateľom,

- h) v prípade, ak došlo k začatiu konania týkajúceho sa poskytnutia pomoci nezlučiteľnej s vnútorným trhom alebo neoprávnenej pomoci v nadväznosti na čl. 108 Zmluvy o fungovaní EÚ, najmä konania týkajúceho sa neoznámenej alebo protiprávnej pomoci podľa čl. 4 ods. 2 Nariadenia Rady (ES) č. 659/1999, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 zmluvy o fungovaní Európskej únie, alebo v prípade, ak Komisia prijala rozhodnutie, ktorým prikázala členskému štátu pozastaviť akúkoľvek protiprávnu pomoc, kým Komisia neprijme rozhodnutie o zlučiteľnosti pomoci so spoločným trhom,
 - i) v prípade, ak poskytnutiu NFP bráni uzatvorenie Štátnej pokladnice na prelome kalendárnych rokov.
- 7. Poskytovateľ môže pozastaviť poskytovanie NFP, vrátane všetkých procesov s tým súvisiacich, v prípade vzniku Nezrovnalosti až do jej odstránenia a ak k odstráneniu nedôjde, Poskytovateľ je oprávnený v súlade so všeobecným nariadením, Systémom finančného riadenia a na to nadväzujúcimi Právnymi dokumentmi odstúpiť od Zmluvy o poskytnutí NFP pre podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP alebo vykonať finančnú opravu časti NFP.
 - 8. Poskytovateľ oznámi Prijímateľovi pozastavenie poskytovania NFP, ak budú splnené podmienky podľa ods. 6 alebo 7 tohto článku VZP. Doručením tohto oznámenia Prijímateľovi nastávajú účinky pozastavenia poskytovania NFP.
 - 9. Ak Poskytovateľ pozastaví poskytovanie NFP vrátane všetkých procesov s tým súvisiacich v zmysle ods. 6 alebo 7 tohto článku a v oznámení o pozastavení poskytovania NFP neuvedie konkrétne Aktivity, ktorých sa pozastavenie poskytovania NFP týka, Zmluvné strany sa dohodli, že dôjde k automatickému pozastaveniu Realizácie aktivít Projektu ako celku. Poskytovateľ sa v takom prípade nedostáva do omeškania s plnením svojich povinností podľa Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľovi nevzniká žiadne právo z takéhoto ne/konania Poskytovateľa, ktoré nie je osobitne dohodnuté v tomto článku VZP. Zároveň pre taký prípad platí a Prijímateľ si je vedomý a súhlasí s tým, že v prípade, ak vynakladá počas obdobia pozastavenia Projektu výdavky, ktoré by inak boli oprávnené, tieto výdavky nebudú považované za oprávnené, pretože nevznikli počas Realizácie hlavných aktivít Projektu (článok 14 ods. 1 písm. a) VZP), resp. nevznikli na podporné aktivity ktoré vecne súvisia s Realizáciou hlavných aktivít Projektu. Keďže Realizácia hlavných aktivít Projektu je v zmysle prvej vety tohto odseku pozastavená, takto vynaložené výdavky nebudú Prijímateľovi preplatené, a to aj bez ohľadu na záväzky, ktoré môžu v tejto súvislosti Prijímateľovi vzniknúť najmä v súvislosti s jeho zmluvnými vzťahmi s Dodávateľmi. Ak Poskytovateľ v oznámení o pozastavení poskytovania NFP podľa odsekov 6 a 7 tohto článku uviedol konkrétne Aktivity, ktorých sa týka pozastavenie poskytovania NFP, dôsledky uvedené v tomto odseku 9 sa týkajú len v oznámení uvedených Aktivít a nimi generovaných výdavkov. Poskytovateľ je povinný, ak ho o to Prijímateľ požiada, poskytnúť mu všetku požadovanú nevyhnutnú súčinnosť v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP na to, aby Prijímateľ bol schopný opäť pokračovať v Riadnej Realizácii aktivít Projektu.
 - 10. Výdavky realizované Prijímateľom počas obdobia pozastavenia Realizácie hlavných aktivít Projektu sa nebudú pokladať za oprávnené výdavky, a to ani výdavky vzťahujúce sa na podporné Aktivity vecne súvisiace s Realizáciou hlavných aktivít Projektu v tej časti, ktorá bola pozastavená. To neplatí pre tie výdavky realizované Prijímateľom, ktoré

sú podľa prílohy č. 3 (Rozpočet Projektu) zahrnuté pod časťou Projektu, ktorej realizácia nebola pozastavená v nadväznosti na oznámenie Prijímateľa podľa ods. 5 tohto článku VZP. Z hľadiska posúdenia oprávnenosti jednotlivého výdavku sa uplatní výnimka stanovená v odseku 6 písm. c) vyššie.

11. Ak Prijímateľ má za to, že:

- a) odstránil zistené porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP, ktoré sú v zmysle ods. 6 tohto článku prekážkou pre poskytovanie NFP zo strany Poskytovateľa, s výnimkou písm. g) a h) odseku 6 tohto článku, na ktoré sa toto ustanovenie odseku 11 nevzťahuje, za podmienky, ak súčasne nedošlo k porušeniu povinnosti Prijímateľa, alebo
- b) došlo k zániku OVZ, ktoré sú v zmysle ods. 6 tohto článku prekážkou pre poskytovanie NFP zo strany Poskytovateľa, alebo
- c) odstránil Nezrovnalosť v zmysle ods. 7 tohto článku,

je povinný bezodkladne doručiť Poskytovateľovi oznámenie o odstránení zistených porušení Zmluvy o poskytnutí NFP. V prípade, ak obnoveniu poskytovania NFP Prijímateľovi nebráni iný vykonaný právny úkon alebo akákoľvek povinnosť Poskytovateľa vyplývajúca pre neho z Právnych predpisov SR alebo z právnych aktov EÚ alebo z Právnych dokumentov týkajúcich sa Nezrovnalostí a zároveň podľa overenia Poskytovateľa tvrdenia Prijímateľa o odstránení zistených porušení Zmluvy o poskytnutí NFP zodpovedajú skutočnosti, obnoví Poskytovateľ poskytovanie NFP Prijímateľovi. V prípade obnovenia poskytovania NFP z dôvodov uvedených v tomto odseku, písm. a) a c) vyššie, sa doba Realizácie hlavných aktivít Projektu automaticky nepredlžuje o dobu, počas ktorej Poskytovateľ pozastavil poskytovanie NFP a Prijímateľovi z tohto dôvodu nevzniká žiadne právo.

12. V prípade zániku OVZ podľa ods. 6. tohto článku VZP sa Poskytovateľ zaväzuje Bezodkladne obnoviť poskytovanie NFP Prijímateľovi.

13. V každom momente pozastavenia Realizácie hlavných aktivít Projektu z dôvodov existencie prekážky, ktorá má povahu OVZ, je Poskytovateľ oprávnený skontrolovať, či trvá táto prekážka, a to postupom uvedeným v tejto Zmluve o poskytnutí NFP, v Právnych predpisoch SR a právnych aktoch EÚ alebo v Právnych dokumentoch týkajúcich sa výkonu kontroly Prijímateľa Poskytovateľom. Na ten účel je Prijímateľ povinný na požiadanie Poskytovateľa preukázať dodržiavanie všetkých svojich povinností vyplývajúcich pre neho z Právnych predpisov SR, Výzvy alebo zmluvných záväzkov týkajúcich sa plnenia podľa tejto Zmluvy o poskytovaní NFP, najmä zmluvných a iných vzťahov s Dodávateľom.

14. Účinky OVZ sú obmedzené iba na dobu, dokiaľ trvá prekážka, s ktorou sú tieto účinky spojené (§374 ods. 3 Obchodného zákonníka). Zánik prekážky, ktorá má povahu OVZ, je Prijímateľ povinný jednoznačne preukázať a oznámiť Poskytovateľovi.

Článok 9 UKONČENIE ZMLUVY

1. Zmluvné strany sa dohodli, že Zmluvu o poskytnutí NFP je možné ukončiť riadne alebo mimoriadne.
2. Riadne ukončenie Zmluvy o poskytnutí NFP nastane uplynutím doby trvania Zmluvy o poskytnutí NFP a zároveň splnením záväzkov oboch zmluvných strán, čo potvrdzuje

schválenie poslednej Následnej monitorovacej správy Poskytovateľom, pričom záväzky sa považujú za splnené podľa článku 7 ods. 7.2. zmluvy.

3. Mimoriadne ukončenie zmluvného vzťahu zo Zmluvy o poskytnutí NFP nastáva dohodou Zmluvných strán, odstúpením od Zmluvy o poskytnutí NFP alebo výpoveďou Zmluvy o poskytnutí NFP zo strany Prijímateľa.
4. Od Zmluvy o poskytnutí NFP môže Prijímateľ alebo Poskytovateľ odstúpiť v prípadoch podstatného porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP, nepodstatného porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP a ďalej v prípadoch, ktoré ustanovuje Zmluva o poskytnutí NFP alebo Právne predpisy SR a právne akty EÚ. Zmluvné strany sa dohodli, že pre odstúpenie od Zmluvy o poskytnutí NFP platia všeobecné ustanovenia Obchodného zákonníka o odstúpení od zmluvy (§344 a nasl. Obch. zák.), ak nie je v Zmluve o poskytnutí NFP uvedené osobitné dojednanie Zmluvných strán, ktorým sa nahrádzajú zákonné ustanovenia. Zmluvné strany sa osobitne dohodli, že:
 - a) Porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP je podstatné, ak strana porušujúca Zmluvu o poskytnutí NFP vedela v čase uzavretia Zmluvy o poskytnutí NFP alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel Zmluvy o poskytnutí NFP, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola Zmluva o poskytnutí NFP uzavretá, že druhá Zmluvná strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení Zmluvy o poskytnutí NFP alebo v prípadoch, ak tak ustanovuje Zmluva o poskytnutí NFP.
 - b) Na účely Zmluvy o poskytnutí NFP sa za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP zo strany Prijímateľa považuje najmä:
 - i) vznik takých okolností na strane Prijímateľa, v dôsledku ktorých bude zmarené dosiahnutie účelu Zmluvy o poskytnutí NFP a/alebo cieľa Projektu a súčasne nepôjde o OVZ,
 - ii) neaplikuje sa,
 - iii) porušenie podmienok poskytnutia príspevku, ktoré sú uvedené vo Výzve a ktorých splnenie bolo podmienkou pre schválenie Žiadosti o NFP; za podstatné porušenie zmluvy sa nepovažuje, ak konkrétna podmienka poskytnutia príspevku zostáva z objektívneho hľadiska splnená, ale iným spôsobom, ako bolo uvedené v Schválenej žiadosti o NFP,
 - iv) porušenie oznamovacej povinnosti Prijímateľom podľa čl. 6 ods. 6.1 zmluvy, ak udalosť alebo skutočnosť, ktorú Prijímateľ neoznámil, je v zmysle ustanovení tejto Zmluvy považovaná za podstatné porušenie zmluvy alebo má tak závažne negatívny dopad na Realizáciu aktivít Projektu, Následné monitorovanie Projektu, účel Zmluvy o poskytnutí NFP alebo cieľ Projektu, že ju (ich) nemožno napraviť,
 - v) poskytnutie nepravdivých alebo zavádzajúcich informácií Poskytovateľovi v súvislosti so Zmluvou o poskytnutí NFP počas účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP ako aj v čase od podania Žiadosti o NFP Poskytovateľovi, ktorých spoločným základom je skutočnosť, že Prijímateľ nekonal dobromyseľne alebo v súvislosti s týmito informáciami Prijímateľ vykonal úkon v súvislosti s Projektom, ktorý by v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP pri poskytnutí pravdivých údajov nebol oprávnený vykonať, alebo by ho musel vykonať inak, alebo na základe takto poskytnutých informácií Poskytovateľ vykonal úkon v súvislosti s Projektom, ktorý by inak nevykonal; takýmto konaním je aj uvedenie nepravdivých alebo

zavádzajúcich informácií pre účely určenia výšky NFP pri Projektoch generujúcich príjem,

- vi) ak Prijímateľ nezačne s Realizáciou hlavných aktivít Projektu ani v lehote 3 mesiacov od termínu uvedeného v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP vyjadrujúceho začiatok prvej hlavnej Aktivít a súčasne ak Prijímateľ nepožiada o zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP podľa čl. 6 ods. 6.3 písm. d) zmluvy v spojení s čl. 6 ods. 6.8 písm. a) zmluvy alebo, ak síce o uvedenú zmenu Zmluvy o poskytnutí NFP požiada, ale poruší svoju povinnosť Začať realizáciu hlavných aktivít Projektu v náhradnej lehote poskytnutej Poskytovateľom podľa čl. 6 ods. 6.8 písm. b) zmluvy,
- vii) neukončenie Realizácie hlavných aktivít Projektu do termínu Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu uvedenom v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP; o podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP nejde, ak Prijímateľ požiadal o predĺženie Realizácie hlavných aktivít Projektu v rámci oprávneného obdobia stanoveného vo Výzve a boli splnené podmienky na jej predĺženie v zmysle čl. 6 ods. 6.9 zmluvy; podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP je dané vždy, ak dôjde k neschváleniu predĺženia doby Realizácie hlavných aktivít Projektu uvedené v čl. 6 ods. 6.9 písm. a) a b) zmluvy,
- viii) porušenie záväzkov týkajúcich sa vecnej stránky Realizácie aktivít Projektu, ktoré majú podstatný vplyv na Projekt a jeho cieľ alebo na dosiahnutie účelu Zmluvy o poskytnutí NFP, najmä zastavenie alebo prerušenie Realizácie aktivít Projektu z dôvodov na strane Prijímateľa, ak ho nie je možné podradiť pod dôvody uvedené v článku 8 VZP, porušenie povinností pri použití NFP v zmysle článku 2 ods. 2.6 zmluvy,
- ix) porušenie záväzkov týkajúcich sa obstarania tovarov, služieb a prác v rámci Projektu spôsobom a za podmienok uvedených vo Výzve, v Zmluve o poskytnutí NFP, v zákone o VO alebo v Právnych dokumentoch, ktoré boli vydané pre vykonanie Verejného obstarávania alebo iného postupu obstarávania zo strany Orgánov zapojených do riadenia, auditu a kontroly EŠIF vrátane finančného riadenia, ak boli Zverejnené, ak nedôjde k aplikácii postupu podľa §41 alebo §41a zákona o príspevku z EŠIF; porušenie záväzkov sa vzťahuje najmä na porušenie zákazu konfliktu záujmov pri vykonanom Verejnom obstarávaní alebo inom postupe obstarávania v zmysle §46 zákona o príspevku z EŠIF medzi Prijímateľom a Poskytovateľom, na existenciu kolúzie alebo akejkoľvek formy dohody obmedzujúcej súťaž medzi víťazným uchádzačom a ostatnými uchádzačmi alebo víťazným uchádzačom a Prijímateľom pri vykonanom Verejnom obstarávaní alebo inom postupe obstarávania, ktorú identifikoval Poskytovateľ v rámci vykonávanej kontroly, bez ohľadu na to, či Protimonopolný úrad rozhodol o porušení zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov; k aplikácii tohto bodu ix) môže dôjsť kedykoľvek počas trvania Zmluvy o poskytnutí NFP v nadväznosti na vykonanú kontrolu Prijímateľa bez ohľadu na výsledok predchádzajúcich kontrol alebo iných postupov aplikovaných vo vzťahu k Projektu zo strany Poskytovateľa alebo iného oprávneného orgánu,
- x) ak Prijímateľ nesplní povinnosť uvedenú v článku 3 ods. 14 týchto VZP,
- xi) ak Prijímateľ svojím zavinením nezačne VO alebo iný spôsob obstarávania podľa článku 3 ods. 14 VZP na výber Dodávateľa Projektu najneskôr do 45 dní od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP alebo do 45 dní od zrušenia

predchádzajúceho Verejného obstarávania alebo do 45 dní od mimoriadneho ukončenia zmluvy s Dodávateľom z predchádzajúceho VO na rovnaký predmet zákazky uskutočneného v rámci Projektu alebo do 45 dní od doručenia čiastkovej správy z kontroly/správy z kontroly od Poskytovateľa vzťahujúcej sa k bezprostredne predchádzajúcemu VO, ktorá obsahuje oznámenie Poskytovateľa v zmysle ods. 12 písm. e) tohto článku VZP,

- xii) ak Prijímateľ v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia o schválení ex-ante kontroly nezverejní oznámenie o začatí Verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania, ani nepožiadá o predĺženie tejto lehoty s riadnym odôvodnením,
 - xiii) ak sa právoplatným rozhodnutím preukáže spáchanie trestného činu v súvislosti s procesom hodnotenia, výberu Projektu, s Realizáciou aktivít Projektu, alebo ak bude ako opodstatnená vyhodnotená sťažnosť smerujúca k ovplyvňovaniu hodnotiteľov alebo ku konfliktu záujmov alebo k zaujatosti, prípadne ak takéto ovplyvňovanie alebo porušovanie skonštatujú aj bez sťažnosti alebo podnetu na to oprávnené kontrolné orgány,
 - xiv) porušenie povinností Prijímateľom podľa čl. 2 ods. 2.7 zmluvy, ktoré je konštatované v rozhodnutí Komisie vydanom v nadväznosti na čl. 108 Zmluvy o fungovaní EÚ bez ohľadu na to, či došlo k pozastaveniu poskytovania NFP zo strany Poskytovateľa podľa čl. 8 ods. 6 písm. h) VZP,
 - xv) také konanie alebo opomenutie konania Prijímateľa v súvislosti so Zmluvou o poskytnutí NFP alebo Realizáciou aktivít Projektu, ktoré je považované za Nezrovnalosť v zmysle všeobecného nariadenia a Poskytovateľ stanoví, že takáto Nezrovnalosť sa považuje za Podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP,
 - xvi) vyhlásenie konkurzu na majetok Prijímateľa alebo zastavenie konkurzného konania/konkurzu pre nedostatok majetku, vstup Prijímateľa do likvidácie,
 - xvii) opakované nepredloženie Žiadosti o platbu v lehote podľa článku 5 odsek 5.1 zmluvy,
 - xviii) porušenie článku 4 odsek 7 druhá veta, článku 7 odsek 1, článku 10 odsek 1, článku 12 odsek 3 týchto VZP,
 - xix) každé porušenie povinností Prijímateľa, ktoré je v Zmluve o poskytnutí NFP označené ako podstatné porušenie povinností alebo podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP.
- c) Podstatným porušením Zmluvy o poskytnutí NFP je aj vykonanie takého úkonu zo strany Prijímateľa, na ktorý je potrebný predchádzajúci písomný súhlas Poskytovateľa v prípade, ak súhlas nebol udelený, alebo ak došlo k vykonaniu takého úkonu zo strany Prijímateľa bez žiadosti o takýto súhlas.
 - d) Porušenie ďalších povinností stanovených v Zmluve o poskytnutí NFP, v právnych predpisoch SR a právnych aktoch EÚ okrem prípadov, ktoré sa podľa Zmluvy o poskytnutí NFP považujú za podstatné porušenia, sú nepodstatným porušením Zmluvy o poskytnutí NFP.
 - e) V prípade podstatného porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP je Zmluvná strana oprávnená od Zmluvy o poskytnutí NFP odstúpiť bez zbytočného odkladu po tom, ako sa o tomto porušení dozvedela. Prijímateľ berie na vedomie, že s ohľadom na právne postavenie a povinnosti Poskytovateľa, môže vykonaniu odstúpenia od Zmluvy

o poskytnutí NFP predchádzať povinnosť vykonať kontrolu u Prijímateľa, prípadne povinnosť realizovať iné osobitné postupy a úkony. Z uvedeného dôvodu preto Prijímateľ súhlasí s tým, že na rozdiel od štandardnej obchodno-právnej praxe, pri odstúpení od Zmluvy o poskytnutí NFP pojem „bez zbytočného odkladu“ zahŕňa dobu, po ktorú sú v priamej nadväznosti vykonávané úkony Poskytovateľom podľa predchádzajúcej vety. V prípade nepodstatného porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP je Zmluvná strana oprávnená odstúpiť, ak strana, ktorá je v omeškaní, nesplní svoju povinnosť ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej na to bola poskytnutá v písomnom vyzvaní. Aj v prípade podstatného porušenia Zmluvy o poskytnutí NFP je Zmluvná strana oprávnená poskytnúť dodatočnú lehotu druhej zmluvnej strane na splnenie porušenej povinnosti, pričom ani poskytnutie takejto dodatočnej lehoty sa nedotýka toho, že ide o podstatné porušenie povinnosti (§345 ods. 3 Obchodného zákonníka).

- f) Odstúpenie od Zmluvy o poskytnutí NFP je účinné dňom doručenia písomného oznámenia o odstúpení od Zmluvy o poskytnutí NFP druhej Zmluvnej strane. Na doručovanie sa vzťahuje článok 4 zmluvy.
 - g) Ak splneniu povinnosti Zmluvnej strany bráni OVZ, je druhá Zmluvná strana oprávnená od Zmluvy o poskytnutí NFP odstúpiť len vtedy, ak od vzniku OVZ uplynul aspoň jeden rok. V prípade objektívnej nemožnosti plnenia (nezvratný zánik predmetu Zmluvy o poskytnutí NFP a pod.) sa ustanovenie predchádzajúcej vety neuplatní a Zmluvné strany sú oprávnené postupovať podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka a podporne Občianskeho zákonníka.
 - h) V prípade odstúpenia od Zmluvy o poskytnutí NFP zostávajú zachované tie práva a povinnosti Poskytovateľa, ktoré podľa svojej povahy majú platiť aj po skončení Zmluvy o poskytnutí NFP, a to najmä právo a povinnosť požadovať vrátenie poskytnutej čiastky NFP, právo na náhradu škody, ktorá vznikla porušením Zmluvy o poskytnutí NFP, ustanovenia uvedené v čl. 7.2 zmluvy a ďalšie ustanovenia Zmluvy o poskytnutí NFP podľa svojho obsahu.
 - i) Ak sa Prijímateľ dostane do omeškania s plnením Zmluvy o poskytnutí NFP v dôsledku porušenia, resp. nesplnenia povinnosti zo strany Poskytovateľa, Zmluvné strany súhlasia, že nejde o porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP Prijímateľom.
 - j) V prípade odstúpenia od Zmluvy o poskytnutí NFP je Prijímateľ povinný na základe žiadosti Poskytovateľa vrátiť NFP alebo jeho časť. Táto povinnosť Prijímateľa sa uplatní aj vtedy, ak sa v jednotlivom článku Zmluvy o poskytnutí NFP označujúcom podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP výslovne neuvádza, že Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť.
5. Prijímateľ je oprávnený Zmluvu o poskytnutí NFP vypovedať z dôvodu, že nie je schopný realizovať Projekt tak, ako sa na Realizáciu aktivít Projektu zaviazal v Zmluve o poskytnutí NFP, alebo nie je schopný dosiahnuť cieľ Projektu. Prijímateľ súhlasí s tým, že podaním výpovede mu vzniká povinnosť vrátiť už vyplatené NFP v celom rozsahu podľa článku 10 VZP za podmienok stanovených Poskytovateľom v žiadosti o vrátenie. Po podaní výpovede môže Prijímateľ túto vziať späť iba s písomným súhlasom Poskytovateľa. Výpovedná doba je jeden kalendárny mesiac odo dňa, kedy je výpoveď doručená Poskytovateľovi. Počas plynutia výpovednej doby Zmluvné strany vykonávajú úkony smerujúce k vysporiadaniu vzájomných práv a povinností, najmä Poskytovateľ vykoná úkony vzťahujúce sa k finančnému vysporiadaniu s Prijímateľom obdobne ako pri odstúpení od Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť. Zmluva

o poskytnutí NFP zaniká uplynutím výpovednej doby s výnimkou ustanovení, ktoré nezanikajú ani v dôsledku zániku Zmluvy o poskytnutí NFP pri odstúpení od zmluvy v zmysle ods. 4 písm. h) tohto článku.

6. V prípade VO v rámci ZVV sa ods. 4 písm. b) rímske čísla x) a xii) tohto článku nepoužívajú.

Článok 10 VYSPORIADANIE FINANČNÝCH VZŤAHOV

1. Prijímateľ sa zaväzuje:

- a) vrátiť NFP alebo jeho časť, ak ho nevyčerpal podľa podmienok Zmluvy o poskytnutí NFP, alebo ak nezúčtoval celú sumu poskytnutého predfinancovania alebo zálohovej platby, alebo ak mu vznikol kurzový zisk; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa uplatní na úhrnnú sumu celkového nevyčerpaného NFP alebo jeho časti z poskytnutých zálohových platieb alebo z poskytnutých predfinancovaní,
- b) vrátiť prostriedky poskytnuté omylom; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa v tomto prípade neuplatňuje,
- c) vrátiť NFP alebo jeho časť, ak porušil povinnosti uvedené v Zmluve o poskytnutí NFP a porušenie povinnosti znamená porušenie finančnej disciplíny podľa § 31 ods. 1 písmena a), b), c) zákona o rozpočtových pravidlách; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa uplatní na vyplatený NFP alebo jeho časť systémom refundácie alebo na úhrnnú sumu celkového NFP alebo jeho časť nezúčtovaných zálohových platieb alebo predfinancovaní,
- d) vrátiť NFP alebo jeho časť, ak Prijímateľ porušil ustanovenia Právnych predpisov SR alebo právnych aktov EÚ, a toto porušenie znamená Nezrovnalosť a nejde o porušenie finančnej disciplíny podľa § 31 ods. 1 písmena a), b), c) zákona o rozpočtových pravidlách alebo o zmluvnú pokutu podľa čl. 13 ods. 5 VZP; vzhľadom k skutočnosti, že spôsobenie Nezrovnalosti zo strany Prijímateľa sa považuje za také porušenie podmienok poskytnutia NFP, s ktorým sa spája povinnosť vrátenia NFP alebo jeho časti, v prípade, ak Prijímateľ takýto NFP alebo jeho časť nevráti postupom stanoveným v odsekoch 4 až 10 tohto článku VZP, bude sa na toto porušenie podmienok Zmluvy aplikovať ustanovenie druhej vety § 31 ods. 7 zákona č. o rozpočtových pravidlách; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa uplatní na úhrnnú sumu Nezrovnalosti,
- e) vrátiť NFP alebo jeho časť, ak Prijímateľ porušil pravidlá a postupy Verejného obstarávania a toto porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok Verejného obstarávania alebo pravidlá a postupy vzťahujúce sa na obstarávanie služieb, tovarov a stavebných prác, ak takéto obstarávanie nespadá pod zákon o VO; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku poskytovanom z EŠIF sa uplatní na poskytnutý NFP alebo jeho časť,
- f) vrátiť NFP alebo jeho časť, ak porušil zákaz nelegálneho zamestnávania cudzinca podľa § 33 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa uplatní na poskytnutý NFP alebo jeho časť,
- g) vrátiť NFP alebo jeho časť v iných prípadoch, ak to ustanovuje Zmluva o poskytnutí NFP alebo ak došlo k zániku Zmluvy o poskytnutí NFP v zmysle

článku 9 VZP z dôvodu mimoriadneho ukončenia zmluvy; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa uplatní na poskytnutý NFP alebo jeho časť,

- h) vrátiť čistý príjem z Projektu v prípade, ak bol počas Realizácie Projektu alebo v období troch rokov od Finančného ukončenia Projektu vytvorený príjem podľa článku 61 všeobecného nariadenia; vrátiť iný čistý príjem z Projektu v prípade, ak bol počas Realizácie aktivít Projektu vytvorený príjem podľa článku 65 ods. 8 všeobecného nariadenia; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa v tomto prípade neuplatňuje,
- i) odvieť výnos z prostriedkov NFP podľa § 7 ods. 1 písm. m) zákona o rozpočtových pravidlách vzniknutý na základe úročenia poskytnutého NFP (ďalej len „výnos“); uvedené platí len v prípade poskytnutia NFP systémom zálohovej platby a/alebo predfinancovania; suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa v tomto prípade neuplatňuje,
- j) ak to určí Poskytovateľ, vrátiť NFP alebo jeho časť v prípade, ak Prijímateľ nedosiahol hodnotu Merateľného ukazovateľa Projektu uvedenej v Schválenej žiadosti o NFP s odchýlkou presahujúcou 10% oproti schválenej hodnote, a to úmerne so znížením hodnoty Merateľného ukazovateľa Projektu vo vzťahu k tým hlavným Aktivitám, ktoré prispievajú k dosiahnutiu znižovaného Merateľného ukazovateľa Projektu. Spôsob výpočtu sumy, ktorú má Prijímateľ vrátiť podľa tohto ustanovenia, Zverejní Poskytovateľ na svojom webovom sídle. Suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa uplatní na poskytnutý NFP alebo jeho časť.

2. V prípade vzniku povinnosti odvodu výnosu podľa odseku 1 písm. i) tohto článku VZP sa Prijímateľ zaväzuje odvieť výnos do 31. januára roku nasledujúceho po roku, v ktorom vznikol výnos. V prípade vzniku povinnosti vrátenia čistého príjmu (za účtovné obdobie) podľa odseku 1 písm. h) tohto článku VZP sa Prijímateľ zaväzuje vrátiť čistý príjem do 31. januára roku nasledujúceho po roku, v ktorom bola zostavená účtovná závierka alebo ak sa na Prijímateľa vzťahuje povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom v súlade s ustanoveniami zákona o účtovníctve o overovaní účtovnej závierky audítorom po roku, v ktorom bola účtovná závierka audítorom overená. Prijímateľ sa zaväzuje oznámiť Poskytovateľovi príslušnú sumu výnosu alebo čistého príjmu najneskôr do 16. januára roku nasledujúceho po roku, v ktorom vznikol výnos, resp. v ktorom bola zostavená účtovná závierka, resp. v ktorom bola účtovná závierka overená audítorom a požiadať Poskytovateľa o informáciu k podrobnostiam vrátenia čistého príjmu, alebo odvodu výnosu (napr. č. účtu, variabilný symbol). Poskytovateľ zašle túto informáciu Prijímateľovi Bezodkladne. Ak Prijímateľ vráti čistý príjem alebo odvedie výnos Riadne a Včas v súlade s týmto odsekom, ustanovenia odsekov 4 až 10 tohto článku VZP sa nepoužijú. Ak Prijímateľ čistý príjem alebo výnos Riadne a Včas nevráti, resp. neodvedie, Poskytovateľ bude postupovať rovnako ako v prípade povinnosti vrátenia NFP alebo jeho časti vzniknutej podľa odseku 1 písm. a) až h) a písm. j) tohto článku VZP a na Prijímateľa sa ustanovenia o vrátení NFP alebo jeho časti podľa odsekov 3 až 9 tohto článku VZP vzťahujú rovnako.
3. Ak nie je NFP alebo jeho časť vrátený z dôvodov uvedených v ods. 1 tohto čl. VZP iniciatívne zo strany Prijímateľa, sumu vrátenia NFP alebo jeho časti stanoví Poskytovateľ v ŽoV, ktorú zašle Prijímateľovi aj prostredníctvom ITMS2014+. Poskytovateľ v ŽoV uvedie výšku NFP, ktorú má Prijímateľ vrátiť a zároveň určí čísla účtov, na ktoré je Prijímateľ povinný vrátenie vykonať. V prípade odstúpenia od

Zmluvy o poskytnutí NFP alebo v prípade povinnosti vrátenia NFP na základe rozhodnutia správneho orgánu, Poskytovateľ nie je povinný zaslať Prijímateľovi ŽoV, keďže suma NFP, ktorá sa má vrátiť, vyplýva priamo z odstúpenia od Zmluvy o poskytnutí NFP v nadväznosti na ustanovenia Obchodného zákonníka, resp. zo znenia daného rozhodnutia; lehota na vrátenie NFP na základe odstúpenia od Zmluvy o poskytnutí NFP alebo správneho rozhodnutia je rovnaká ako na vrátenie NFP alebo jeho časti na základe ŽoV podľa odseku 4 tohto článku VZP.

4. Prijímateľ sa zaväzuje vrátiť NFP alebo jeho časť uvedený v ŽoV do 60 dní odo dňa doručenia ŽoV Prijímateľovi vo verejnej časti ITMS2014+. Ak Prijímateľ túto povinnosť nesplní, ani nedôjde k uzatvoreniu dohody o splátkach alebo dohody o odklade plnenia, Poskytovateľ:
 - a. oznámi porušenie pravidiel a podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí NFP, za ktorých bolo NFP poskytnuté príslušnému správne mu orgánu (ak ide o porušenie finančnej disciplíny) alebo
 - b. oznámi porušenie pravidiel a podmienok uvedených v Zmluve o poskytnutí NFP, za ktorých bolo NFP poskytnuté Úradu pre verejné obstarávanie (ak ide o porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania) alebo
 - c. postupuje podľa § 41 ods. 5 alebo §41a ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF alebo
 - d. postupuje podľa osobitného predpisu (napr. Civilný sporový poriadok) a uplatní pohľadávku na vrátenie časti NFP uvedenej v ŽoV na príslušnom orgáne (napr. na súde).
5. Prijímateľ realizuje vrátenie NFP alebo jeho časti formou platby na účet; Prijímateľ, ktorý je štátnou rozpočtovou organizáciou realizuje vrátenie NFP alebo jeho časti formou platby na účet alebo formou rozpočtového opatrenia v súlade so ŽoV.
6. Vrátenie NFP alebo jeho časti formou platby na účet je Prijímateľ povinný realizovať prostredníctvom príkazu na SEPA inkaso v rámci ITMS2014+ s uvedením jedinečného, ITMS2014+ automaticky generovaného variabilného symbolu; to neplatí pre Prijímateľa, ktorý je štátnou rozpočtovou organizáciou.
7. Ak nie je možné vrátenie NFP alebo jeho časti formou platby na účet vykonať prostredníctvom príkazu na SEPA inkaso v rámci ITMS2014+ (napr. v prípade nedostupnosti systému ITMS2014+ alebo v prípade nedostupnosti funkcionality príkaz na SEPA inkaso v ITMS2014+), Prijímateľ vykoná vrátenie prostredníctvom platobného príkazu v banke s uvedením jedinečného, ITMS2014+ automaticky generovaného variabilného symbolu.
8. Vrátenie NFP alebo jeho časti formou rozpočtového opatrenia vykoná Prijímateľ, ktorý je štátnou rozpočtovou organizáciou v Rozpočtovom informačnom systéme.
9. Pre zabezpečenie využitia príkazu na SEPA inkaso ako spôsobu vrátenia NFP alebo jeho časti sa Prijímateľ najneskôr pred zadáním prvého príkazu na SEPA inkaso prostredníctvom ITMS2014+ v zmysle ods. 6 tohto článku VZP zaväzuje zabezpečiť nasledovné:
 - a. Prijímateľ udelí súhlas na úhradu pohľadávok prostredníctvom príkazu na SEPA inkaso tým, že podpíše Mandát na inkaso; ak je v súlade s § 42 zákona

o príspevku z EŠIF potrebné vrátiť NFP alebo jeho časť aj na účet certifikačného orgánu, Prijímateľ podpíše Mandát na inkaso aj v prospech certifikačného orgánu; vzor Mandátu na inkaso dodá Prijímateľovi Poskytovateľ;

- b. Prijímateľ na základe podpísaného Mandátu na inkaso zadá súhlas s inkasom v banke, v ktorej má zriadený účet, z ktorého chce realizovať vrátenie NFP alebo jeho časti.

Mandát na inkaso udelený Prijímateľom neoprávňuje Poskytovateľa na automatické odpísanie sumy finančných prostriedkov z účtu Prijímateľa. Mandát na inkaso bude využitý až na základe príkazu na SEPA inkaso zadaneho Prijímateľom v ITMS2014+ a slúži na zjednodušenie vysporiadania finančných vzťahov.

10. Pohľadávku Poskytovateľa voči Prijímateľovi na vrátenie NFP alebo jeho časti a pohľadávku Prijímateľa voči Poskytovateľovi na poskytnutie NFP alebo jeho časti podľa Zmluvy o poskytnutí NFP je možné vzájomne započítať podľa podmienok § 42 zákona o príspevku z EŠIF. Ak k vzájomnému započítaniu nedôjde z dôvodu nesúhlasu Poskytovateľa, Prijímateľ je povinný vrátiť sumu určenú v ŽoV už doručenej Prijímateľovi podľa ods. 2 až 9 tohto článku VZP do 15 dní od doručenia oznámenia Poskytovateľa, že s vykonaním vzájomného započítania nesúhlasí alebo do uplynutia doby splatnosti uvedenej v ŽoV, podľa toho, ktorá okolnosť nastane neskôr. Ustanovenia ods. 2 až 9 tohto článku VZP sa použijú primerane.
11. Ak Prijímateľ zistí Nezrovnalosť súvisiacu s Projektom, zaväzuje sa
 - a. bezodkladne túto Nezrovnalosť oznámiť Poskytovateľovi,
 - b. predložiť Poskytovateľovi príslušné dokumenty týkajúce sa tejto Nezrovnalosti a
 - c. vysporiadať túto Nezrovnalosť postupom podľa ods. 5 až 10 tohto čl. VZP; ustanovenia týkajúce sa ŽoV sa nepoužijú.

Uvedené povinnosti má Prijímateľ do 31.08.2027. Táto doba sa predĺži ak nastanú skutočnosti uvedené v článku 140 všeobecného nariadenia, a to o čas trvania týchto skutočností.

12. Ak Prijímateľ nevráti NFP alebo jeho časť na správne účty alebo pri uskutočnení úhrady neuvedie správny automaticky ITMS2014+ generovaný variabilný symbol, príslušný záväzok Prijímateľa zostáva nesplnený a finančné vzťahy voči Poskytovateľovi sa považujú za nevysporiadané.
13. Proti akejkoľvek pohľadávkou na poskytnutie NFP ako aj proti akýmkoľvek iným pohľadávkam Poskytovateľa voči Prijímateľovi vzniknutých z akéhokoľvek právneho dôvodu Prijímateľ nie je oprávnený jednostranne započítať akúkoľvek svoju pohľadávku.

Článok 11 ÚČTOVNÍCTVO A UCHOVÁVANIE ÚČTOVNEJ DOKUMENTÁCIE

1. Prijímateľ, ktorý je účtovnou jednotkou podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov sa zaväzuje účtovať o skutočnostiach týkajúcich sa projektu

- a) na analytických účtoch v členení podľa jednotlivých projektov alebo v analytickej evidencii vedenej v technickej forme¹ v členení podľa jednotlivých projektov bez vytvorenia analytických účtov v členení podľa jednotlivých projektov, ak účtuje v sústave podvojného účtovníctva,
 - b) v účtovných knihách podľa § 15 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov so slovným a číselným označením Projektu v účtovných zápisoch, ak účtuje v sústave jednoduchého účtovníctva.
2. Prijímateľ, ktorý nie je účtovnou jednotkou podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, vedie evidenciu majetku, záväzkov, príjmov a výdavkov (pojmy definované v § 2 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) týkajúcich sa Projektu v účtovných knihách podľa § 15 ods. 1 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ide o účtovné knihy používané v sústave jednoduchého účtovníctva) so slovným a číselným označením Projektu pri zápisoch v nich, pričom na vedenie tejto evidencie, preukazovanie zápisov a spôsob oceňovania majetku a záväzkov sa primerane použijú ustanovenia zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov o účtovných zápisoch, účtovnej dokumentácii a spôsobe oceňovania.
3. Záznamy v účtovníctve musia zabezpečiť údaje na účely monitorovania pokroku dosiahnutého pri Realizácii Projektu, vytvoriť základ pre nárokovanie platieb a uľahčiť proces overovania a kontroly výdavkov zo strany príslušných orgánov.
4. Prijímateľ povinní uchovávať v origináli účtovnú dokumentáciu podľa odseku 1, evidenciu podľa odseku 2 a inú dokumentáciu týkajúcu sa Projektu v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a v lehote uvedenej v článku 19 VZP.
5. V súvislosti s plnením povinností Poskytovateľa podľa čl. 72 všeobecného nariadenia, Poskytovateľ dohodne s Prijímateľom spôsob monitorovania čistých príjmov z projektu podľa čl. 61 všeobecného nariadenia a vedenia záznamov u Prijímateľa, a to na účely zdokladovania a preukázania skutočností týkajúcich sa čistého príjmu z Projektu uvedených v Následných monitorovacích správach.

Článok 12 KONTROLA/ AUDIT

1. Oprávnené osoby na výkon kontroly/auditu sú najmä:
- a. Poskytovateľ a ním poverené osoby,
 - b. Útvar vnútorného auditu Riadiaceho orgánu alebo Sprostredkovateľského orgánu a nimi poverené osoby,
 - c. Najvyšší kontrolný úrad SR, Úrad vládneho auditu, Certifikačný orgán a nimi poverené osoby,
 - d. Orgán auditu, jeho spolupracujúce orgány a osoby poverené na výkon kontroly/auditu,
 - e. Splnomocnení zástupcovia Európskej Komisie a Európskeho dvora audítorov,
 - f. Orgán zabezpečujúci ochranu finančných záujmov EÚ,

¹Pojem technická forma je definovaný v § 31 ods. 2 písm. b) zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

g. Osoby prizvané orgánmi uvedenými v písm. a) až f) v súlade s príslušnými právnymi predpismi SR a právnymi aktmi EÚ.

2. Kontrolou Projektu sa rozumie súhrn činností Poskytovateľa a ním prizvaných osôb, ktorými sa overuje plnenie podmienok poskytnutia NFP v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP, súlad nárokových finančných prostriedkov/deklarovaných výdavkov a ostatných údajov predložených zo strany Prijímateľa a súvisiacej dokumentácie s právnymi predpismi SR a právnymi aktmi EÚ, dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti poskytnutého NFP, dôsledné a pravidelné overenie dosiahnutého pokroku Realizácie aktivít Projektu, vrátane dosiahnutých Merateľných ukazovateľov Projektu a ďalšie povinnosti stanovené Prijímateľovi v Zmluve o poskytnutí NFP. Kontrola Projektu je vykonávaná v súlade so zákonom o finančnej kontrole a audite a to najmä formou administratívnej finančnej kontroly kontrolovanej osoby a finančnej kontroly na mieste. V prípade, ak sú kontrolou vykonávanou formou administratívnej finančnej kontroly kontrolovanej osoby alebo finančnej kontroly na mieste identifikované nedostatky, doručí Poskytovateľ Prijímateľovi návrh čiastkovej správy z kontroly/správy z kontroly, pričom Prijímateľ je oprávnený zaslať námietky k predmetnému návrhu v rozsahu stanovenom zákonom o finančnej kontrole a audite. Po zohľadnení opodstatnených námietok (za predpokladu, že Prijímateľ zaslal pripomienky v stanovenej lehote) zasiela Poskytovateľ Prijímateľovi čiastkovú správu z kontroly/správu z kontroly.
3. Prijímateľ sa zaväzuje, že umožní výkon kontroly/auditov zo strany oprávnených osôb na výkon kontroly/auditov v zmysle príslušných právnych predpisov SR a právnych aktov EÚ, najmä zákona o príspevku z EŠIF, zákona o finančnej kontrole a audite a tejto Zmluvy o poskytnutí NFP.
4. Prijímateľ je počas výkonu kontroly/auditov povinný najmä preukázať oprávnenosť vynaložených výdavkov a dodržanie podmienok poskytnutia NFP v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP a príslušných právnych predpisov.
5. Prijímateľ je povinný zabezpečiť prítomnosť osôb zodpovedných za Realizáciu aktivít Projektu, vytvoriť primerané podmienky na riadne a včasné vykonanie kontroly/auditov, zdržať sa konaní, ktoré by mohlo ohroziť začatie a riadny priebeh výkonu kontroly/auditov a plniť všetky povinnosti, ktoré mu vyplývajú najmä zo zákona o finančnej kontrole a audite.
6. Oprávnené osoby na výkon kontroly/auditov môžu vykonať kontrolu/audit u Prijímateľa kedykoľvek od účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP až do uplynutia lehôt podľa článku 7 ods. 7.2 zmluvy. Uvedená doba sa predĺži v prípade, ak nastanú skutočnosti uvedené v článku 140 všeobecného nariadenia, a to o čas trvania týchto skutočností. Poskytovateľ je oprávnený prerušiť plynutie lehôt vo vzťahu k výkonu kontroly žiadosti o platbu formou administratívnej finančnej kontroly pred jej uhradením/zúčtovaním v prípadoch stanovených článkom 132 ods. 2 všeobecného nariadenia.
7. Osoby oprávnené na výkon kontroly/auditov majú práva a povinnosti upravené najmä v zákone o finančnej kontrole a audite, vrátane právomoci ukladať sankcie pri porušení povinností zo strany Prijímateľa.
8. Prijímateľ sa zaväzuje informovať Poskytovateľa o začatí akejkoľvek kontroly osobami podľa odseku 1 písmena b) až f) tohto článku a súčasne mu priebežne oznamovať priebeh kontroly tým, že mu zasiela na vedomie jednotlivé písomnosti z vykonávanej kontroly, vrátane návrhov zistení a svojich vyjadrení k nim. Plnením informačnej povinnosti Prijímateľom podľa predchádzajúcej vety nenadobúda Poskytovateľ žiadne povinnosti. Prijímateľ je povinný prijať opatrenia na nápravu nedostatkov zistených

kontrolou/auditom v zmysle čiastkovej správy z kontroly/správy z kontroly/audit v lehote stanovenej oprávnenými osobami na výkon kontroly/audit. Prijímateľ je zároveň povinný zaslať osobám oprávneným na výkon kontroly/audit a vždy aj Poskytovateľovi, ak nie je v konkrétnom prípade osobou vykonávajúcou kontrolu/audit, písomnú správu o splnení opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov bezodkladne po ich splnení a tiež o odstránení príčin ich vzniku, a to v lehote stanovenej v správe/inom výstupnom dokumente z kontroly/audit. Plnenie informačnej povinnosti Prijímateľa podľa čl. 4 ods. 7 prvá veta VZP (v časti týkajúcej sa povinného informovania o zisteniach oprávnených osôb na výkon kontroly/audit, prípadne iných kontrolných orgánov) platí v nezmenenom rozsahu, pričom tam uvedená informačná povinnosť Prijímateľa môže byť podľa okolností konkrétného prípadu čiastočne alebo úplne splnená zaslaním správy v zmysle predchádzajúcej vety.

9. Právo Poskytovateľa alebo osôb uvedených v odseku 1 tohto článku na vykonanie kontroly/audit Projektu nie je obmedzené žiadnym ustanovením tejto Zmluvy o poskytnutí NFP. Uvedené právo Poskytovateľa alebo osôb uvedených v odseku 1 tohto článku sa vzťahuje aj na vykonanie opakovanej kontroly/audit tých istých skutočností, bez ohľadu na druh vykonanej kontroly/audit, pričom pri vykonávaní kontroly/audit sú Poskytovateľ alebo osoby uvedené v odseku 1 tohto článku viazané iba platnými právnymi predpismi a touto Zmluvou o poskytnutí NFP, nie však závermi predchádzajúcich kontrol/auditov. Povinnosť Prijímateľa vrátiť NFP alebo jeho časť, ak táto povinnosť vyplynie z výsledku vykonanej kontroly/audit kedykoľvek počas účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP, nie je dotknutá výsledkom predchádzajúcej kontroly/audit.

Článok 13 POISTENIE MAJETKU NADOBUDNUTÉHO Z NFP A ZMLUVNÉ POKUTY

1. Prijímateľ je povinný, s výnimkou majetku, ktorého povaha to nedovoľuje (napr. software, licencie na predmety priemyselného vlastníctva, patenty, ochranné známky a podobne) riadne poistiť Majetok nadobudnutý z NFP, ak z Výzvy alebo z Právnych dokumentov Poskytovateľa nevyplýva, že sa poistenie nevyžaduje.

Zmluvné strany sa dohodli, že pre poistenie Majetku nadobudnutého z NFP platia tieto pravidlá:

- (i) Poistná suma musí byť najmenej vo výške obstarávacej ceny/ceny zhodnotenia hmotného Majetku nadobudnutého z NFP,
- (ii) Poistenie sa musí vzťahovať minimálne pre prípad poškodenia, zničenia, odcudzenia alebo straty; Poskytovateľ je oprávnený preskúmať poistenie majetku a súčasne určiť ďalšie podmienky takéhoto poistenia, ktoré zahŕňajú aj rozšírenie typu poistných rizík, pre ktoré sa poistenie vyžaduje,
- (iii) Poistenie musí trvať počas účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP,
- (iv) Prijímateľ je povinný udržiavať uzavretú a účinnú poistnú zmluvu, plniť svoje záväzky z nej vyplývajúce a dodržiavať podmienky v nej uvedené, najmä je povinný platiť poistné riadne a včas počas celej doby trvania poistenia. Ak pred týmto dňom dôjde k zániku poistnej zmluvy, je Prijímateľ povinný uzavrieť novú poistnú zmluvu za podmienok určených Poskytovateľom tak, aby sa poistná ochrana majetku nezmenšila a aby nová poistná zmluva spĺňala všetky náležitosti poistnej zmluvy uvedené v tomto bode,

- (v) Prijímateľ je povinný Bezodkladne oznámiť Poskytovateľovi vznik poistnej udalosti, rozsah dôsledkov poistnej udalosti na Projekt, jeho schopnosť úspešne Ukončiť realizáciu hlavných aktivít Projektu alebo splniť podmienky Následného monitorovania Projektu a súčasne vyjadriť rozsah súčinnosti, ktorú od Poskytovateľa požaduje, ak je možné následky poistnej udalosti prekonať, najmä vo vzťahu k využitiu poistného plnenia, ktoré je vinkulované v prospech Poskytovateľa.
2. Porušenie povinností Prijímateľa uvedených v odseku 1 tohto článku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP a Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť v súlade s článkom 10 VZP.
3. Ak Prijímateľ poruší svoje povinnosti zo Zmluvy o poskytnutí NFP tým, že:
- a) neposkytne Poskytovateľovi Dokumentáciu, správy, údaje alebo informácie, na ktorých poskytnutie je Prijímateľ povinný v zmysle článku 4 ods. 2 až 6, článkov 10 a 11 VZP,
 - b) neposkytne Poskytovateľovi informácie v prípadoch, v ktorých táto povinnosť vyplýva Prijímateľovi zo Zmluvy o poskytnutí NFP podľa článku 6 ods. 6.1 zmluvy, z článku 8 ods. 13 a 14 VZP a článok 13 ods. 1, bod v) VZP, v rozsahu a v lehote stanovenej v Zmluve o poskytnutí NFP alebo určenej Poskytovateľom, ktorá lehota nesmie byť kratšia ako lehota na Bezodkladné plnenie podľa Zmluvy o poskytnutí NFP,
 - c) nepredloží Poskytovateľovi Dokumentáciu, doklady alebo iné písomnosti, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zmluvy o poskytnutí NFP, najmä z článkov uvedených v písm. b) tohto odseku, v rozsahu a v lehote stanovenej v Zmluve o poskytnutí NFP alebo určenej Poskytovateľom, ktorá nesmie byť kratšia ako lehota na Bezodkladné plnenie podľa Zmluvy o poskytnutí NFP,
 - d) ktorejkoľvek povinnosti spojenej s informovaním a komunikáciou, na ktorú je Prijímateľ povinný v zmysle článku 5 VZP,

Zmluvné strany dojednali za uvedené porušenia povinností Prijímateľom zmluvnú pokutu. Zmluvnú pokutu je Poskytovateľ oprávnený uplatniť voči Prijímateľovi za porušenie jednotlivcej povinnosti podľa písm. a), b) c) alebo d) tohto odseku vo výške zmluvnej pokuty 50 Eur za každý, aj začatý, deň omeškania, až do splnenia porušenej povinnosti alebo do zániku Zmluvy o poskytnutí NFP, maximálne však do výšky NFP uvedeného v článku 3 bod 1 písm. b) zmluvy. Poskytovateľ je oprávnený uplatniť zmluvnú pokutu podľa predchádzajúcej vety tohto odseku v prípade, ak za takéto porušenie povinnosti nebola uložená iná sankcia podľa Zmluvy o poskytnutí NFP, ani nebolo odstúpené od Zmluvy o poskytnutí NFP a súčasne, ak Poskytovateľ Prijímateľa vyzval na dodatočné splnenie povinnosti, k porušeniu ktorej sa viaže zmluvná pokuta a Prijímateľ uvedenú povinnosť nesplnil ani v poskytnutej dodatočnej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako lehota pre Bezodkladné plnenie podľa Zmluvy o poskytnutí NFP. Právo Poskytovateľa na náhradu škody spôsobenú Prijímateľom nie je dotknuté ustanoveniami o zmluvnej pokute.

4. Prijímateľ je povinný vykonať všetky Verejné obstarávania, z ktorých výška plnenia obsiahnutá v ponuke víťazného uchádzača je súčasťou výpočtu Základu pre paušálnu sadzbu v rámci zjednodušeného vykazovania výdavkov (ďalej ako „Verejné obstarávania pre ZVV“) tak, aby v nich nedošlo k porušeniu pravidiel a/alebo postupov Verejného obstarávania, ktoré sú uvedené v Prílohe č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP. Prijímateľ je zodpovedný voči Poskytovateľovi za správne vykonanie všetkých Verejných obstarávaní v rámci Projektu, vrátane Verejných obstarávaní pre ZVV. Ak

dôjde k porušeniu zmluvného záväzku Prijímateľom podľa prvej a druhej vety, a teda dôjde k porušeniu pravidiel a/alebo postupov Verejného obstarávania v ktoromkoľvek z takto vykonaných Verejných obstarávaní pre ZVV, Prijímateľ sa zaväzuje zaplatiť Poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške podľa písm. c), ak sa bude týkať porušení, ktoré spôsobil Prijímateľ. Pri uplatnení zmluvnej pokuty sa uplatnia podmienky podľa písm. a) b) a d).

- a) Ak dôjde k rovnakému porušeniu pravidiel a/alebo postupov VO v rámci jedného VO pre ZVV alebo v rámci viacerých VO v rámci ZVV, alebo dôjde k rôznym porušeniam pravidiel a/alebo postupov VO v rámci jedného VO pre ZVV alebo v rámci viacerých VO v rámci ZVV, ktoré sú v Prílohe č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP zahrnuté pod rovnakú percentuálnu sadzbu zmluvnej pokuty, pre účely uplatnenia zmluvnej pokuty sa považujú takéto porušenia za jedno porušenie, ktoré je základom pre uplatnenie zmluvnej pokuty jeden raz.
- b) Ak dôjde k porušeniu pravidiel a/alebo postupov VO v rámci jedného VO pre ZVV alebo v rámci viacerých VO v rámci ZVV, ktoré sú v Prílohe č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP zahrnuté pod rôznu percentuálnu sadzbu zmluvnej pokuty, Poskytovateľ uplatní zmluvnú pokutu za porušenie pravidiel a/alebo postupov VO, na ktoré sa vzťahuje vyššia percentuálna výška zmluvnej pokuty. Pre účely uplatnenia zmluvnej pokuty sa považujú takéto porušenia za jedno porušenie, ktoré je základom pre uplatnenie zmluvnej pokuty jeden raz.
- c) Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta ako percento stanovené spôsobom uvedeným v písm. a) alebo b) zo základu pre paušálnu sadzbu, ktorý predstavuje sumu 42 720 EUR.
- d) Maximálna výška zmluvnej pokuty je limitovaná sumou základu pre paušálnu sadzbu podľa písm. c).

Zmluvná pokuta môže byť uplatnená aj opakovane, podľa nasledovných podmienok:

V prípade, ak sa identifikuje ďalší prípad porušenia pravidiel a/alebo postupov Verejného obstarávania vo vykonaných Verejných obstarávaníach pre ZVV, na ktorý sa vzťahuje odlišná sadzba percenta uvedeného v Prílohe č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP, Prijímateľ je povinný zaplatiť za takéto porušenie zmluvnú pokutu iba v prípade, ak sadzba tohto nového percenta je vyššia ako sadzba percenta, ktorá sa uplatnila za predchádzajúce porušenie, za ktoré bola uplatnená zmluvná pokuta. Výška zmluvnej pokuty pre takýto nový prípad porušenia zmluvnej povinnosti sa vypočíta ako kladný rozdiel medzi sadzbou percenta, vzťahujúcou sa podľa Prílohy č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP na nové porušenie, mínus sadzba percenta, ktorá sa uplatnila za pôvodné porušenie alebo v prípade, ak bolo minulých porušení viac, mínus sadzba percenta podľa Prílohy č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP, ktorá sa vzťahovala za bezprostredne predchádzajúce porušenie pravidiel a/alebo postupov Verejného obstarávania vo vykonaných Verejných obstarávaníach pre ZVV. Ak je rozdiel záporný, Prijímateľovi nevzniká povinnosť zmluvnú pokutu zaplatiť.

Pre všetky prípady platí, že zmluvná pokuta podľa tohto odseku je splatná na základe výzvy Poskytovateľa s lehotou splatnosti 60 dní odo dňa doručenia výzvy Prijímateľovi.

5. Sumu zmluvnej pokuty, ktorú sa Prijímateľ zaväzuje uhradiť Poskytovateľovi uvedie Poskytovateľ v ŽoV.

Článok 14 OPRÁVNENÉ VÝDAVKY

1. Oprávnenými výdavkami sú všetky výdavky, ktoré sú nevyhnutné na Realizáciu aktivít Projektu tak, ako je uvedený v článku 2 zmluvy a ktoré spĺňajú všetky nasledujúce podmienky:
 - a) vznikli počas Realizácie hlavných aktivít Projektu (od Začatia realizácie hlavných aktivít Projektu do Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu) na realizáciu Projektu (nutná existencia priameho spojenia s Projektom) v rámci oprávneného časového obdobia stanoveného vo Výzve, najskôr 1. januárom 2014;
 - b) v nadväznosti na písm. a) tohto odseku oprávnené môžu byť aj výdavky na podporné Aktivity, ktoré sa vecne viažu k hlavným Aktivitám a ktoré boli vykonávané pred Začatím realizácie hlavných aktivít Projektu, najskôr od 1.1.2014 alebo po Ukončení realizácie hlavných aktivít Projektu, najneskôr však do uplynutia 3 mesiacov od Ukončenia realizácie hlavných aktivít Projektu alebo do podania záverečnej žiadosti o platbu, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr;
 - c) patria do skupiny výdavkov odsúhlaseného rozpočtu Projektu pri rešpektovaní postupov pri zmenách Projektu vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytnutí NFP, sú v súlade s obsahovou stránkou Projektu a prispievajú k dosiahnutiu plánovaných cieľov Projektu a sú s nimi v súlade;
 - d) spĺňajú podmienky oprávnenosti výdavkov v zmysle príslušnej Výzvy alebo iného Právneho dokumentu Poskytovateľa, ktorým sa určujú podmienky oprávnenosti výdavkov;
 - e) viažu sa na Aktivitu Projektu, ktorá bola skutočne realizovaná, a tieto výdavky boli uhradené Dodávateľovi alebo zamestnancom Prijímateľa (ak ide, napr. o mzdové výdavky) pred predložením príslušnej Žiadosti o platbu, najneskôr však do 31.12.2023, a zároveň boli oprávnené výdavky, bez ohľadu na ich charakter, premietnuté do účtovníctva Prijímateľa v zmysle príslušných právnych predpisov SR a podmienok stanovených v Zmluve o poskytnutí NFP; podmienka úhrady Dodávateľovi alebo zamestnancovi Prijímateľa nemusí byť splnená v prípade, ak ide o výdavky, na ktoré sa vzťahuje výnimka uvedená v článku 8 ods. 6 písm. c) VZP alebo ak sa táto podmienka nevyžaduje s ohľadom na konkrétny systém financovania v súlade s podmienkami upravenými v Systéme finančného riadenia;
 - f) boli vynaložené v súlade so Zmluvou o poskytnutí NFP, právnymi predpismi SR a právnymi aktmi EÚ, vrátane pravidiel týkajúcich sa štátnej pomoci podľa čl. 107 Zmluvy o fungovaní EÚ;
 - g) sú v súlade s princípmi hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti;
 - h) sú identifikovateľné, preukázateľné a sú doložené účtovnými dokladmi, ktoré sú riadne evidované u Prijímateľa v súlade s Právnymi predpismi SR; výdavok je preukázaný faktúrami alebo inými účtovnými dokladmi rovnocennej preukaznej hodnoty, ktoré sú riadne evidované v účtovníctve Prijímateľa v súlade s Právnymi predpismi SR a Zmluvou o poskytnutí NFP; preukázanie výdavkov faktúrami alebo účtovnými dokladmi rovnocennej preukaznej hodnoty sa nevzťahuje na výdavky vykazované zjednodušeným spôsobom vykazovania a na poskytnutie zálohovej platby; výdavky musia byť uhradené Prijímateľom a ich uhradenie musí byť doložené najneskôr pred ich predložením Poskytovateľovi; podmienka úhrady výdavkov sa neuplatní, ak táto skutočnosť vyplýva zo Systému finančného riadenia s ohľadom na konkrétny systém financovania;

- i) navzájom sa časovo a vecne neprekrývajú a neprekrývajú sa aj s inými prostriedkami z verejných zdrojov; sú dodržané pravidlá krížového financovania uvedené v kapitole 3.5.3 Systému riadenia EŠIF (Krížové financovanie);
 - j) Majetok nadobudnutý z NFP, na obstaranie ktorého boli výdavky vynaložené, musí byť zakúpený od tretích strán za trhových podmienok na základe výsledkov VO bez toho, aby nadobúdateľ vykonával kontrolu nad predávajúcim v zmysle článku 3 Nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 z 20. 1. 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Nariadenie ES o fúziách) alebo naopak; obstarávanie služieb, tovarov a stavebných prác musí byť vykonané v súlade s ustanoveniami Zmluvy o poskytnutí NFP (najmä článku 3 VZP), Právnymi dokumentmi, s Právnymi predpismi SR a právnymi aktmi EÚ upravujúcim oblasť verejného obstarávania alebo zadávania zákazky in-house alebo pravidiel vzťahujúcich sa k obstarávaniu služieb, tovarov a stavebných prác nespádajúcich pod režim zákona o verejnom obstarávaní, vždy za ceny, ktoré spĺňajú kritérium hospodárnosti, účelnosti, účinnosti a efektívnosti vyplývajúce z Výzvy, z čl. 30 Nariadenia 966/2012 a z §19 Zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy;
 - k) sú vynakladané na majetok, ktorý je nový, nebol dosiaľ používaný a Prijímateľ s ním v minulosti žiadnym spôsobom nedisponoval.
2. Výdavky Prijímateľa deklarované v ŽoP sú zaokrúhlené na dve desatinné miesta (1 eurocent).
3. Ak výdavok nespĺňa podmienky oprávnenosti podľa ods. 1 tohto článku VZP, takéto Neoprávnené výdavky nie sú spôsobilé na preplatenie z NFP v rámci podanej ŽoP a o takto vyčíslené Neoprávnené výdavky bude ponížená suma požadovaná na preplatenie v rámci podanej ŽoP, ak vo zvyšnej časti bude ŽoP schválená. Ak nesplnenie podmienok oprávnenosti výdavkov podľa odseku 1 tohto článku zistí osoba oprávnená na výkon kontroly a auditu uvedená v článku 12 ods. 1 VZP, Prijímateľ je povinný vrátiť NFP alebo jeho časť zodpovedajúcu takto vyčísleným Neoprávneným výdavkom v súlade s článkom 10 VZP pri rešpektovaní výšky intenzity vzťahujúcej sa na príspevok v plnej výške, bez ohľadu na skutočnosť, že pôvodne mohli byť tieto výdavky klasifikované ako Oprávnené výdavky alebo Schválené oprávnené výdavky. Všeobecné pravidlo týkajúce sa opakovanej kontroly/auditov uvedené v článku 12 ods. 9 VZP sa vzťahuje aj na zmenu výdavkov z Oprávnených výdavkov/Schválených oprávnených výdavkov na Neoprávnené výdavky.

Článok 15 ÚČTY PRIJÍMATEĽA – OSOBITNÉ USTANOVENIA

1. Účty štátnej príspevkovej organizácie

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na účet vedený v EUR (ďalej len „účet Prijímateľa“). Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory).

2. Účty iných subjektov verejnej správy s výnimkou VÚC, obcí a rozpočtových alebo príspevkových organizácií v zriaďovacej pôsobnosti VÚC a obce

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na ním určený účet vedený v EUR (ďalej len „účet Prijímateľa“). Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory).

3. Účty VÚC

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na ním určený účet vedený v EUR (ďalej len „účet Prijímateľa“). Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory).

4. Účty obce

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na ním určený účet vedený v EUR (ďalej len „účet Prijímateľa“). Prijímateľ realizuje úhradu Schválených oprávnených výdavkov z účtu Prijímateľa, a to prostredníctvom svojho rozpočtu. Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory).

5. Účty rozpočtovej organizácie VÚC, resp. obce

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na ním určený mimorozpočtový účet (ďalej len „mimorozpočtový účet“), ktorý je vedený v EUR. Pred použitím týchto prostriedkov je ich Prijímateľ povinný previesť do rozpočtu svojho zriaďovateľa, a to do piatich dní od pripísania týchto prostriedkov na mimorozpočtový účet. Zriaďovateľ následne prevedie prostriedky NFP na Prijímateľom určený účet (ďalej len „účet Prijímateľa“), z ktorého Prijímateľ realizuje úhradu Schválených oprávnených výdavkov, a to prostredníctvom svojho rozpočtu. Číslo mimorozpočtového účtu je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory). Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory). V prípade, ak zriaďovateľ neprevedie NFP na rozpočtový výdavkový účet Prijímateľa, a výdavky potrebné na financovanie určených účelov sú zabezpečené v rozpočte Prijímateľa, zriaďovateľ dá pokyn Prijímateľovi na preklasifikovanie výdavkov (realizované úhrady oprávnených výdavkov z iných účtov otvorených prijímateľom) v rámci svojho výkazníctva na výdavky na realizáciu prostriedkov NFP.

6. Účty príspevkovej organizácie VÚC, resp. obce

a) ak príspevková organizácia nepožaduje príspevok na Realizáciu aktivít Projektu od zriaďovateľa

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na ním určený účet (ďalej len „účet Prijímateľa“) vedený v EUR. Prijímateľ realizuje úhradu Schválených oprávnených výdavkov z účtu Prijímateľa, a to prostredníctvom svojho rozpočtu. Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory).

b) ak príspevková organizácia požaduje príspevok na Realizáciu aktivít Projektu od zriaďovateľa

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na ním určený účet (ďalej len „účet Prijímateľa“), ktorý je vedený v EUR. Pred použitím týchto prostriedkov je ich Prijímateľ povinný previesť do rozpočtu svojho zriaďovateľa, a to do piatich dní od pripísania týchto prostriedkov. Zriaďovateľ následne prevedie prostriedky NFP na Prijímateľom určený účet, z ktorého Prijímateľ realizuje úhradu Schválených oprávnených výdavkov, a to prostredníctvom svojho rozpočtu. Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory).

7. Účty subjektov zo súkromného sektora vrátane mimovládnych organizácií

Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP Prijímateľovi bezhotovostne na Prijímateľom stanovený účet vedený v EUR (ďalej len „účet Prijímateľa“). Číslo účtu Prijímateľa je uvedené v Prílohe č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP (Predmet podpory).

Článok 16 ÚČTY PRIJÍMATEĽA – SPOLOČNÉ USTANOVENIA

1. Prijímateľ je povinný udržiavať účet Prijímateľa otvorený a nesmie ho zrušiť až do finančného ukončenia Projektu. V prípade otvorenia účtu pre príjem NFP v komerčnej banke v zahraničí, Prijímateľ zodpovedá za úhradu všetkých nákladov spojených s realizáciou platieb na a z tohto účtu.
2. Ak má Prijímateľ poskytnutý úver na financovanie Projektu, zmena účtu Prijímateľa je možná až po písomnom súhlase Financujúcej banky. Písomný súhlas Financujúcej banky podľa predchádzajúcej vety musí Prijímateľ doručiť Poskytovateľovi do dňa vykonania zmeny účtu Prijímateľa.
3. V prípade využitia systému refundácie môže Prijímateľ realizovať úhrady Schválených oprávnených výdavkov aj z iných účtov otvorených Prijímateľom pri dodržaní podmienok existencie účtu Prijímateľa určeného na príjem NFP. Prijímateľ je povinný bezodkladne oznámiť Poskytovateľovi identifikáciu týchto účtov.
4. V prípade poskytnutia NFP systémom refundácie sú úroky vzniknuté na účte Prijímateľa príjmom Prijímateľa.
5. Ak je NFP poskytnutý systémom predfinancovania alebo zálohovej platby a takto poskytnuté prostriedky sú úročené, Prijímateľ je povinný otvoriť si ako účet Prijímateľa osobitný účet na Projekt. Prijímateľ je povinný výnosy z tohto účtu vysporiadať podľa článku 10 týchto VZP.
6. V prípade otvorenia osobitného účtu podľa predchádzajúceho odseku a poskytovania NFP systémom predfinancovania alebo zálohovej platby, vlastné zdroje Prijímateľa na Realizáciu aktivít Projektu môžu prechádzať cez tento osobitný účet. V takomto prípade je Prijímateľ povinný najneskôr pred vykonaním platby dodávateľovi Projektu vložiť vlastné zdroje Prijímateľa na tento osobitný účet a bezodkladne predložiť Poskytovateľovi výpis z osobitného účtu ako potvrdenie o prevode vlastných zdrojov. V prípade, ak vlastné zdroje Prijímateľa neprechádzajú cez tento osobitný účet, Prijímateľ je povinný ku každému uhradenému výdavku doložiť Poskytovateľovi výpis z iného účtu otvoreného Prijímateľom o úhrade vlastných zdrojov Prijímateľa.
7. V prípade využitia systému zálohovej platby môže Prijímateľ realizovať špecifické typy výdavkov aj z iného účtu otvoreného Prijímateľom. Tieto výdavky nesmú byť hradené z osobitného účtu zriadeného na realizáciu iných programov zahraničnej pomoci (napr. projektov Finančného mechanizmu Európskeho hospodárskeho priestoru, Nórskeho finančného mechanizmu alebo iných projektov financovaných zo štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu). Prijímateľ po pripísaní zálohovej platby prevádza prostriedky NFP na úhradu špecifických výdavkov jedným z nasledovných spôsobov:

- z účtu Prijímateľa prevedie alikvótny podiel špecifického výdavku na iný účet otvorený Prijímateľom a následne realizuje platbu Dodávateľovi. Prijímateľ je povinný predložiť Poskytovateľovi výpis z iného účtu otvoreného Prijímateľom potvrdzujúci úhradu výdavku Dodávateľovi a výpis z účtu Prijímateľa potvrdzujúci použitie prostriedkov z poskytnutej zálohovej platby;
- minimálne raz mesačne prevedie Prijímateľ prostriedky z osobitného účtu na iný účet otvorený Prijímateľom, z ktorého priebežne realizuje úhrady špecifických výdavkov. Prijímateľ prevedie sumu vo výške Schválených oprávnených výdavkov vzniknutých počas predchádzajúceho kalendárneho mesiaca najneskôr do 5 pracovných dní od ukončenia predmetného kalendárneho mesiaca.

Prijímateľ je povinný oznámiť Poskytovateľovi identifikáciu iného účtu otvoreného Prijímateľom, z ktorého realizuje špecifické typy výdavkov Zoznam špecifických typov výdavkov uvedie Poskytovateľ v Príručke pre žiadateľa o NFP, resp. Príručke pre Prijímateľa.

8. Oprávnený výdavok za podmienok definovaných v predchádzajúcom odseku vzniká prevodom príslušnej časti NFP z účtu Prijímateľa na iný účet otvorený Prijímateľom, definovaný v predchádzajúcom odseku a prevodom týchto prostriedkov Dodávateľovi alebo úhradou špecifického typu výdavku.
9. Ak sa Projekt realizuje prostredníctvom subjektu v zriaďovateľskej pôsobnosti Prijímateľa, úhrada Schválených oprávnených výdavkov môže byť realizovaná aj z účtov tohto subjektu pri dodržaní podmienky existencie účtu Prijímateľa určeného na príjem NFP. Zároveň subjekt v zriaďovateľskej pôsobnosti Prijímateľa je povinný realizovať Schválené oprávnené výdavky prostredníctvom rozpočtu. Prijímateľ je povinný bezodkladne oznámiť Poskytovateľovi identifikáciu účtov, z ktorých realizuje úhradu Schválených oprávnených výdavkov za podmienky dodržania pravidiel vzťahujúcich sa na špecifické výdavky a úroky.

Článok 17a PLATBY SYSTÉMOM PREDFINANCOVANIA

1. Systémom predfinancovania sa NFP, resp. jeho časť (ďalej aj „platba“) poskytuje na Oprávnené výdavky Projektu na základe Prijímateľom predložených neuhradených účtovných dokladov Dodávateľov Projektu.
2. Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie platby výlučne na základe Žiadosti o platbu (poskytnutie predfinancovania), predloženej Prijímateľom v EUR. Žiadosť o platbu (poskytnutie predfinancovania) musí byť v súlade s rozpočtom Projektu. Prijímateľ v rámci formulára Žiadosti o platbu (poskytnutie predfinancovania) uvedie nárokovanú sumu finančných prostriedkov podľa skupiny výdavkov uvedenej v prílohe č. 4 tejto Zmluvy (Rozpočet Projektu).
3. Spolu so Žiadosťou o platbu (poskytnutie predfinancovania) predkladá Prijímateľ aj neuhradené účtovné doklady (minimálne jeden rovnopis faktúry, prípadne rovnopis dokladu rovnocennej dôkaznej hodnoty a inú relevantnú podpornú dokumentáciu) Dodávateľov, a to v lehote splatnosti týchto účtovných dokladov. Jeden rovnopis účtovných dokladov si ponecháva Prijímateľ. Ak sú súčasťou výdavkov Prijímateľa aj hotovostné úhrady, tieto výdavky zahrnie do Žiadosti o platbu (poskytnutie

predfinancovania) a predloží k nim príslušné účtovné doklady, ktoré potvrdzujú hotovostnú úhradu (napr. pokladničný blok).

4. Prijímateľ je povinný uhradiť Dodávateľom účtovné doklady súvisiace s Realizáciou aktivít Projektu Bezodkladne (najneskôr do 3 dní) od pripísania príslušnej platby na účet Prijímateľa.
5. Po poskytnutí každej platby systémom predfinancovania je Prijímateľ povinný celú jej výšku zúčtovať, a to do 10 dní od pripísania týchto prostriedkov na účet Prijímateľa.
6. Prijímateľ platbu zúčtuje predložením Poskytovateľovi Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania), ktorú predkladá spolu s výpisom z účtu potvrdzujúcim príjem NFP ako aj doklady potvrdzujúce skutočnú úhradu výdavkov deklarovaných v Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) – výpis z účtu alebo prehlásenia banky o úhrade; tieto doklady nie je potrebné predkladať pri výdavkoch zjednodušene vykazovaných prostredníctvom paušálnej sadzby, jednotkových cien alebo paušálnej sumy. V rámci Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) Prijímateľ uvedie aj výdavky viažuce sa na prípadné hotovostné úhrady, ktoré boli zahrnuté do Žiadosti o platbu, pričom nie je povinný opätovne predkladať tie isté doklady potvrdzujúce hotovostnú úhradu. K jednej Žiadosti o platbu (poskytnutie predfinancovania) môže Prijímateľ predložiť Poskytovateľovi len jednu Žiadosť o platbu (zúčtovanie predfinancovania). Nezúčtovaný rozdiel predfinancovania je Prijímateľ povinný bezodkladne (najneskôr do 5 dní) od uplynutia lehoty na zúčtovanie vrátiť na účet určený Poskytovateľom. Za zúčtovanie poskytnutého predfinancovania sa považuje aj vrátenie celej sumy poskytnutého predfinancovania, resp. vrátenie nezúčtovaného rozdielu poskytnutého predfinancovania.
7. Za deň zúčtovania podľa predchádzajúceho odseku sa považuje deň odoslania Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) Prijímateľom cez verejnú časť ITMS2014+ a zároveň odoslanie písomnej verzie Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) Poskytovateľovi alebo jej osobné doručenie Poskytovateľovi najneskôr do 3 dní odo dňa odoslania Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) cez verejnú časť ITMS2014+. V prípade neodoslania písomnej verzie podľa predchádzajúcej vety (alebo nedoručenia osobne) do 3 dní odo dňa odoslania Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) cez verejnú časť ITMS2014+, je Poskytovateľ oprávnený predmetnú Žiadosť o platbu (zúčtovanie predfinancovania) v portáli ITMS zamietnuť.
8. Prijímateľ je povinný vo všetkých predkladaných Žiadostiach o platbu uvádzať výlučne nárokové finančné prostriedky / deklarované výdavky, ktoré zodpovedajú podmienkam uvedeným v článku 14 VZP. Prijímateľ zodpovedá za pravosť, správnosť a kompletnosť údajov uvedených v týchto Žiadostiach o platbu. Ak na základe nepravých alebo nesprávnych údajov uvedených v akejkolvek Žiadosti o platbu dôjde k vyplateniu alebo schváleniu platby, Prijímateľ je povinný takto vyplatené alebo schválené prostriedky bezodkladne, od kedy sa o tejto skutočnosti dozvie, vrátiť; ak sa o skutočnosti, že došlo k vyplateniu alebo schváleniu platby na základe nesprávnych alebo nepravých údajov dozvie Poskytovateľ, postupuje podľa článku 10 VZP.

9. Poskytovateľ je povinný vykonať kontrolu Žiadosti o platbu (poskytnutie predfinancovania), vrátane Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) podľa §7 a §8 zákona o finančnej kontrole a audite a článku 74 všeobecného nariadenia, a to najmä kontrolu správnosti nárokových finančných prostriedkov / deklarováných výdavkov a ostatných skutočností uvedených v danej Žiadosti o platbu vo vzťahu ku všetkým nárokovým finančným prostriedkom / deklaroványm výdavkom a ostatných skutočností uvedených v Žiadosti o platbu Prijímateľa pred ich uhradením / zúčtovaním. Ak Poskytovateľ zistí nedostatky predloženej Žiadosti o platbu, vyzve Prijímateľa, aby ju doplnil alebo zmenil a určí mu na to primeranú lehotu (za výzvu na doplnenie alebo zmenu je možné považovať aj doručenie návrhu čiastkovej správy z kontroly/návrhu správy z kontroly). Ak Poskytovateľ písomne oznámil Prijímateľovi prerušenie plynutia lehoty a dôvody tohto prerušenia, lehota na schválenie Žiadosti o platbu je v takom prípade v súlade s čl. 132 všeobecného nariadenia prerušená. Ak to Poskytovateľ považuje za potrebné, v súlade s čl. 12 VZP a §9 zákona o finančnej kontrole a audite vykoná okrem administratívnej finančnej kontroly aj finančnú kontrolu na mieste. Poskytovateľ je oprávnený určiť, že časť nárokových finančných prostriedkov v Žiadosti o platbu (poskytnutie predfinancovania), ktorá si vyžaduje doplnenie / zmenu / overenie niektorých skutočností na mieste, príp. to určí Poskytovateľ z iného dôvodu, bude vyčlenená do predmetu samostatnej kontroly. Ak Poskytovateľ vyčlení časť výdavkov na samostatnú kontrolu, lehota, ktorá uplynula od doručenia písomnej formy Žiadosti o platbu (poskytnutie predfinancovania), z ktorej bola časť výdavkov vyčlenená do predmetu samostatnej kontroly sa započítava do lehoty stanovenej na kontrolu Žiadosti o platbu vykonanú administratívnou formou.
10. Po vykonaní kontroly podľa predchádzajúceho odseku Poskytovateľ Žiadosť o platbu (poskytnutie predfinancovania) ako aj Žiadosť o platbu (zúčtovanie predfinancovania) schváli v plnej výške, schváli v zníženej výške, zamietne, alebo vyčlení časť deklarováných výdavkov na samostatnú kontrolu, a to v lehotách určených Systémom finančného riadenia. Prijímateľovi vznikne nárok na schválenie Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania), iba ak podá túto Žiadosť o platbu úplnú a správnu, a to až v momente schválenia súhrnnej Žiadosti o platbu Certifikačným orgánom a len v rozsahu Schválených oprávnených výdavkov zo strany Poskytovateľa a Certifikačného orgánu.
11. Poskytovateľ po uhradení Prijímateľovi maximálne 95 % NFP na Projekt systémom predfinancovania zabezpečí poskytnutie zostávajúcich minimálne 5 % NFP systémom refundácie na základe Žiadosti o platbu (s príznakom záverečná). Spolu s touto Žiadosťou o platbu predloží Prijímateľ aj účtovné doklady a výpis z účtu (resp. prehlásenie banky o úhrade) potvrdzujúci skutočnú úhradu výdavkov deklarováných v Žiadosti o platbu, ako aj relevantnú podpornú dokumentáciu. Ak Prijímateľ pri Realizácii aktivít Projektu nedosiahne 95 % NFP, Projekt môže byť ukončený aj Žiadosťou o platbu (zúčtovanie predfinancovania). O tejto skutočnosti je Prijímateľ povinný bezodkladne informovať Poskytovateľa.
12. Ustanovenia odsekov 8 až 10 tohto článku VZP sa použijú rovnako aj na úpravu práv a povinností Zmluvných strán pri administrácii Žiadosti o platbu (s príznakom záverečná) podľa predchádzajúceho odseku tohto článku VZP.

Článok 17b PLATBY SYSTÉMOM ZÁLOHOVÝCH PLATIEB

1. Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie NFP, resp. jeho časti (ďalej aj „platba“) systémom zálohových platieb na základe Žiadosti o platbu (poskytnutie zálohovej platby). Žiadosť o platbu (poskytnutie zálohovej platby) predkladá Prijímateľ v EUR.
2. Prijímateľ po Začatí realizácie aktivít Projektu predkladá Poskytovateľovi Žiadosť o platbu (poskytnutie zálohovej platby) maximálne do výšky 40 % z relevantnej časti rozpočtu Projektu zodpovedajúcim 12 mesiacov Realizácie aktivít Projektu z prostriedkov zodpovedajúcich podielu prostriedkov EÚ a štátneho rozpočtu SR na spolufinancovanie.

3. Výška maximálnej zálohovej platby sa vypočíta nasledovne:

$$\begin{array}{lcl} \text{maximálna výška} & & \text{celková suma NFP} \\ \text{poskytnutej zálohovej} & = & 0,4 \quad \times \quad \frac{\quad}{\text{celkový počet mesiacov realizácie}} \quad \times \quad 12 \\ \text{platby} & & \end{array}$$

ímat Prijímateľ je povinný každú poskytnutú zálohovú platbu priebežne zúčtovať na formulári Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby). Najneskôr do 9 mesiacov odo dňa pripísania platby na účte Prijímateľa je Prijímateľ povinný zúčtovať 100 % každej poskytnutej zálohovej platby.

4. Spolu so Žiadosťou o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) predkladá Prijímateľ aj účtovné doklady a výpis z účtu (resp. prehlásenie banky o úhrade) preukazujúci úhradu výdavkov deklarovaných v Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) a relevantnú podpornú dokumentáciu.
5. Za splnenie povinnosti Prijímateľa zúčtovať 100 % do 9 mesiacov poskytnutej zálohovej platby sa považuje:
 - odoslanie Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) Prijímateľom cez verejnú časť ITMS2014+Poskytovateľovi najneskôr v posledný deň príslušného obdobia 9 mesiacov a súčasne odoslanie písomnej verzie Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) Poskytovateľovi alebo osobné doručenie písomnej Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) Poskytovateľovi, a to najneskôr do 3 dní odo dňa odoslania Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) cez verejnú časť ITMS2014+. V prípade neodoslania, resp. osobného nedoručenia písomnej verzie Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) zo strany Prijímateľa najneskôr do 3 dní odo dňa odoslania Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) cez verejnú časť ITMS2014+, je Poskytovateľ oprávnený predmetnú Žiadosť o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) zamietnuť.
 - vrátenie Poskytovateľovi celej sumy poskytnutej zálohovej platby, resp. nezúčtovaného rozdielu do výšky 100 % z poskytnutej zálohovej platby.
6. Zálohovú platbu je možné zúčtovať predložením viacerých Žiadostí o platbu (zúčtovanie zálohovej platby). Povinnosť zúčtovať 100 % poskytnutej zálohovej platby sa vzťahuje osobitne ku každej poskytnutej zálohovej platbe, pričom každú predkladanú Žiadosť o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) je potrebné priradiť k najstaršej poskytnutej nezúčtovanej zálohovej platbe.

7. Prijímateľ je oprávnený požiadať o ďalšiu zálohovú platbu najskôr súčasne s podaním Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby). Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie platby na základe Žiadosti o platbu (poskytnutie zálohovej platby) až po schválení predloženej Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) Certifikačným orgánom.
8. Ak predchádzajúca zálohová platba nebola poskytnutá v maximálnej možnej výške, Prijímateľ môže požiadať o ďalšiu zálohovú platbu vo výške súčtu Certifikačným orgánom schválenej výšky NFP a sumy rovnajúcej sa rozdielu maximálnej výšky zálohovej platby a predchádzajúcej poskytnutej zálohovej platby. Súčet týchto prostriedkov, a teda výška možnej zálohovej platby, je maximálne 40 % relevantnej časti rozpočtu Projektu zodpovedajúcim 12 mesiacom Realizácie aktivít Projektu
9. Ak Prijímateľ nezúčtuje 100 % poskytnutej zálohovej platby do 9 mesiacov od odo dňa pripísania platby na účet Prijímateľa, je povinný najneskôr do 5 dní po uplynutí tejto lehoty vrátiť sumu nezúčtovaného rozdielu na účet určený Poskytovateľom. Ak Prijímateľ vie vopred o skutočnosti, že lehotu na zúčtovanie nedodrží, je o tom povinný bezodkladne informovať Poskytovateľa.
10. Ak Poskytovateľ v predloženej Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) identifikuje Neoprávnené výdavky, čím by došlo k nezúčtovaniu 100 % poskytnutej zálohovej platby, Prijímateľ je oprávnený túto sumu zúčtovať v rámci 9 mesačnej lehoty podľa odseku 9 tohto článku VZP predložením ďalšej Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) s výdavkami minimálne vo výške identifikovaných Neoprávnených výdavkov. Ak Prijímateľ nepredloží takúto dodatočnú Žiadosť, resp. Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby), prípadne k identifikovaniu Neoprávnených výdavkov došlo až po uplynutí príslušnej 9 mesačnej lehoty, Prijímateľ je povinný najneskôr do 5 dní po uplynutí tejto lehoty vrátiť sumu nezúčtovaného rozdielu na účet určený Poskytovateľom. V takom prípade sa o túto čiastku neznižuje výška NFP, ktorý má Poskytovateľ poskytnúť Prijímateľovi. Ak Prijímateľ vie vopred o skutočnosti, že lehotu na zúčtovanie nedodrží, je o tom povinný bezodkladne informovať Poskytovateľa.
11. Ak Prijímateľ nevráti zálohovú platbu alebo jej časť podľa odsekov 9 a 10 tohto článku VZP, Poskytovateľ postupuje rovnako ako v prípade povinnosti vrátenia NFP alebo jeho časti v súlade s článkom 10 VZP.
12. Prijímateľ je povinný vo všetkých predkladaných Žiadostiach o platbu uvádzať výlučne výdavky, ktoré zodpovedajú podmienkam uvedeným v článku 14 VZP. Prijímateľ zodpovedá za pravosť, správnosť a kompletnosť údajov uvedených v Žiadosti o platbu. Ak na základe nepravých alebo nesprávnych údajov dôjde k vyplateniu alebo schváleniu platby, Prijímateľ je povinný takto vyplatené alebo schválené prostriedky bezodkladne, od kedy sa o tejto skutočnosti dozvedel, vrátiť; ak sa o skutočnosti, že došlo k vyplateniu alebo schváleniu platby na základe nesprávnych alebo nepravých údajov dozvie Poskytovateľ, postupuje podľa článku 10 VZP.
13. Poskytovateľ je povinný vykonať kontrolu Žiadosti o platbu (poskytnutie zálohovej platby) aj Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) podľa §7 a §8 zákona o finančnej kontrole a audite a článku 74 všeobecného nariadenia, a to najmä kontrolu

správnosti nárokových finančných prostriedkov / deklarováných výdavkov a ostatných skutočností uvedených v danej Žiadosti o platbu vo vzťahu ku všetkým nárokoványm finančným prostriedkom / deklaroványm výdavkom a ostatných skutočností uvedených v Žiadosti o platbu Prijímateľa pred ich uhradením / zúčtovaním. Ak Poskytovateľ zistí nedostatky predloženej Žiadosti o platbu, vyzve Prijímateľa, aby ju doplnil alebo zmenil a určí mu na to primeranú lehotu (za výzvu na doplnenie alebo zmenu je možné považovať aj doručenie návrhu čiastkovej správy z kontroly/návrhu správy z kontroly). Ak Poskytovateľ písomne oznámil Prijímateľovi prerušenie a jeho dôvody, lehota na schválenie Žiadosti o platbu je v takom prípade v súlade s čl. 132 všeobecného nariadenia prerušená. Ak to Poskytovateľ považuje za potrebné, v súlade s čl. 12 VZP a §9 zákona o finančnej kontrole a audite vykoná okrem administratívnej finančnej kontroly aj finančnú kontrolu na mieste. Poskytovateľ je oprávnený určiť, že časť deklarováných výdavkov v Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby), ktorá si vyžaduje doplnenie / zmenu / overenie niektorých skutočností na mieste, príp. to určí Poskytovateľ z iného dôvodu, bude vyčlenená do predmetu samostatnej kontroly. Ak Poskytovateľ vyčlení časť výdavkov na samostatnú kontrolu, lehota, ktorá uplynula od doručenia písomnej formy Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby), z ktorej bola časť výdavkov vyčlenená do predmetu samostatnej kontroly sa započítava do lehoty stanovenej na kontrolu Žiadosti o platbu vykonanú administratívnou formou.

14. Po vykonaní kontroly podľa predchádzajúceho odseku Poskytovateľ Žiadosť o platbu (poskytnutie zálohovej platby) ako aj Žiadosť o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) schváli v plnej výške, schváli v zníženej výške, zamietne alebo vyčlení časť deklarováných výdavkov na samostatnú kontrolu, a to v lehotách určených Systémom finančného riadenia. Prijímateľovi vznikne nárok na schválenie Žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) iba ak podá túto Žiadosť o platbu úplnú a správnu, a to až v momente schválenia súhrnnej Žiadosti o platbu Certifikačným orgánom a len v rozsahu Schválených oprávnených výdavkov zo strany Poskytovateľa a Certifikačného orgánu.
15. Poskytovateľ po uhradení Prijímateľovi maximálne 95 % NFP na Projekt systémom zálohových platieb zabezpečí poskytnutie zostávajúcich minimálne 5 % NFP systémom refundácie na základe Žiadosti o platbu (s príznakom záverečná). Spolu s touto Žiadosťou o platbu predloží Prijímateľ aj účtovné doklady a výpis z účtu (resp. prehlásenie banky o úhrade) preukazujúci úhradu výdavkov deklarováných v tejto Žiadosti o platbu ako aj relevantnú podpornú dokumentáciu. Ak Prijímateľ pri Realizácii aktivít Projektu nedosiahne 95 % NFP, Projekt môže byť ukončený aj Žiadosťou o platbu (zúčtovanie zálohovej platby).
16. Ustanovenia odsekov 12 až 15 tohto článku VZP sa použijú rovnako aj na úpravu práv a povinností Zmluvných strán pri administrácii Žiadosti o platbu (s príznakom záverečná) podľa predchádzajúceho odseku tohto článku VZP.

Článok 17c PLATBY SYSTÉMOM REFUNDÁCIE

1. Poskytovateľ zabezpečí poskytovanie NFP, resp. jeho časti (ďalej aj „platba“) systémom refundácie, pričom Prijímateľ je povinný uhradiť výdavky Dodávateľom z vlastných zdrojov a tie mu budú pri jednotlivých platbách refundované v pomernej výške k Celkovým oprávneným výdavkom.

2. Poskytovateľ zabezpečí poskytnutie platby systémom refundácie výlučne na základe Žiadosti o platbu predloženej Prijímateľom v EUR.
3. Prijímateľ je povinný spolu so Žiadosťou o platbu predložiť aj účtovné doklady a výpis z účtu (resp. prehlásenie banky o úhrade) preukazujúci úhradu výdavkov deklarovaných v Žiadosti o platbu a prípadne aj relevantnú podpornú dokumentáciu.
4. Prijímateľ je povinný vo všetkých predkladaných Žiadostiach o platbu uvádzať výlučne deklarované výdavky, ktoré zodpovedajú podmienkam uvedeným v článku 14 VZP. Prijímateľ zodpovedá za pravosť, správnosť a kompletnosť údajov uvedených v Žiadosti o platbu. Ak na základe nepravých alebo nesprávnych údajov uvedených v Žiadosti o platbu dôjde k vyplateniu platby, Prijímateľ je povinný takto vyplatené prostriedky bezodkladne, od kedy sa o tejto skutočnosti dozvedel, vrátiť; ak sa o skutočnosti, že došlo k vyplateniu platby na základe nesprávnych alebo nepravých údajov dozvie Poskytovateľ, postupuje podľa článku 10 VZP.
5. Poskytovateľ je povinný vykonať kontrolu Žiadosti o platbu podľa §7 a §8 zákona o finančnej kontrole a audite a článku 74 všeobecného nariadenia, a to najmä kontrolu správnosti deklarovaných výdavkov a ostatných skutočností uvedených v danej Žiadosti o platbu vo vzťahu ku všetkým deklarovaným výdavkom a ostatných skutočností uvedených v Žiadosti o platbu Prijímateľa pred ich uhradením/zúčtovaním. Ak Poskytovateľ zistí nedostatky predloženej Žiadosti o platbu, vyzve Prijímateľa, aby ju doplnil alebo zmenil a určí mu na to primeranú lehotu (za výzvu na doplnenie alebo zmenu je možné považovať aj doručenie návrhu čiastkovej správy z kontroly/návrhu správy z kontroly). Ak Poskytovateľ písomne oznámil Prijímateľovi prerušenie a jeho dôvody, lehota na schválenie Žiadosti o platbu je v takom prípade v súlade s čl. 132 všeobecného nariadenia prerušená. Ak to Poskytovateľ považuje za potrebné, v súlade s čl. 12 VZP a §9 zákonom o finančnej kontrole a audite vykoná okrem administratívnej finančnej kontroly aj finančnú kontrolu na mieste. Poskytovateľ je oprávnený určiť, že časť deklarovaných výdavkov, ktorá si vyžaduje doplnenie / zmenu / overenie niektorých skutočností na mieste, príp. to určí Poskytovateľ z iného dôvodu, bude vyčlenená do predmetu samostatnej kontroly. Ak Poskytovateľ vyčlení časť výdavkov na samostatnú kontrolu, lehota, ktorá uplynula od doručenia písomnej formy Žiadosti o platbu, z ktorej bola časť výdavkov vyčlenená do predmetu samostatnej kontroly sa započítava do lehoty stanovenej na kontrolu Žiadosti o platbu vykonanú administratívnou formou.
6. Po vykonaní kontroly Poskytovateľ Žiadosť o platbu schváli v plnej výške, schváli v zníženej výške, zamietne, alebo vyčlení časť deklarovaných výdavkov na samostatnú kontrolu, a to v lehotách určených Systémom finančného riadenia. Prijímateľovi vznikne nárok na vyplatenie platby iba ak podá úplnú a správnu Žiadosť o platbu, a to až v momente schválenia súhrnnej Žiadosti o platbu Certifikačným orgánom, a to len v rozsahu Schválených oprávnených výdavkov zo strany Prijímateľa a Certifikačného orgánu.

ČLÁNOK 18 SPOLOČNÉ USTANOVENIA PRE VŠETKY SYSTÉMY FINANCOVANIA A PRIJÍMATEĽOV

1. Deň pripísania platby na účet Prijímateľa sa považuje za deň čerpania NFP, resp. jeho časti.
2. Všetky dokumenty (účtovné doklady, výpisy z účtu, podporná dokumentácia), ktoré Prijímateľ predkladá spolu so Žiadosťou o platbu sú rovnopisy originálov alebo ich kópie označené podpisom štatutárneho orgánu Prijímateľa; ak štatutárny orgán Prijímateľa splnomocní na podpisovanie inú osobu, je potrebné k predmetnej Žiadosti o platbu priložiť aj toto splnomocnenie
3. Jednotlivé systémy financovania sa môžu v rámci jedného Projektu kombinovať. Zvolený systém financovania, resp. ich kombinácia vyplýva z týchto VZP. Nie je možné kombinovať všetky tri systémy financovania.
4. V prípade kombinácie dvoch systémov financovania v rámci jedného Projektu sa na určenie práv a povinností zmluvných strán súčasne použijú ustanovenia čl. 17a až 17c VZP pre dané systémy financovania a daného Prijímateľa vo vzájomnej kombinácii.
5. Ak dôjde ku kombinácii dvoch systémov financovania v rámci jedného Projektu, jednotlivé Žiadosti o platbu môže Prijímateľ predkladať len na jeden z uvedených systémov, tzn. že napr. výdavky realizované z poskytnutých zálohových platieb nemôže Prijímateľ kombinovať spolu s výdavkami uplatňovanými systémom refundácie v jednej Žiadosti o platbu. V takom prípade Prijímateľ predkladá samostatne Žiadosť o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) a samostatne Žiadosť o platbu (priebežná platba – refundácia). Nie je možné kombinovať systém predfinancovania so systémom zálohových platieb. Pri kombinácii dvoch systémov financovania sa predkladá Žiadosť o platbu (s príznakom záverečná) len za jeden z využitých systémov.
6. Ak Projekt obsahuje aj výdavky Neoprávnené na financovanie nad rámec finančnej medzery, je tieto Prijímateľ povinný uhrádzať Dodávateľom pomerne z každého účtovného dokladu podľa pomeru stanoveného v článku 3 ods. 3.1 písm. c) zmluvy, pričom vecne Neoprávnené výdavky Prijímateľ hradí z vlastných zdrojov.
7. Poskytovateľ je oprávnený zvýšiť alebo znížiť výšku Žiadosti o platbu z technických dôvodov na strane Poskytovateľa maximálne do výšky 1 EUR v rámci jednej Žiadosti o platbu. Ustanovenie článku 3 ods. 3.2 zmluvy týmto nie je dotknuté.
8. Suma neprevyšujúca 40 EUR podľa § 33 ods. 2 zákona o príspevku z EŠIF sa uplatní na úhrnnú sumu celkového nevyčerpaného alebo nesprávne zúčtovaného NFP alebo jeho časti z poskytnutých platieb, pričom Poskytovateľ môže tieto čiastkové sumy kumulovať a pri prekročení sumy 40 EUR vymáhať priebežne alebo až pri poslednom zúčtovaní zálohovej platby alebo poskytnutého predfinancovania.
9. Zmluvné strany sa dohodli, že podrobnejšie postupy a podmienky, vrátane práv a povinností Zmluvných strán týkajúce sa systémov financovania (platieb) sú určené Systémom finančného riadenia EŠIF, ktorý je pre Zmluvné strany záväzný, ako to

vyplýva aj z článku 3 ods. 3.3 písm. d) zmluvy. Tento dokument zároveň slúži pre potreby výkladu príslušných ustanovení Zmluvy o poskytnutí NFP, resp. práv a povinností Zmluvných strán.

10. Na účely tejto Zmluvy sa za úhradu účtovných dokladov Dodávateľovi môže považovať aj:
 - a) úhrada účtovných dokladov postupníkovi, v prípade, že Dodávateľ postúpil pohľadávku voči Prijímateľovi tretej osobe v súlade s § 524 až § 530 Občianskeho zákonníka,
 - b) úhrada záložnému veriteľovi na základe výkonu záložného práva na pohľadávku Dodávateľa voči Prijímateľovi v súlade s § 151a až § 151me Občianskeho zákonníka,
 - c) úhrada oprávnenej osobe na základe výkonu rozhodnutia voči Dodávateľovi v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov SR,
 - d) započítanie pohľadávok Dodávateľa a Prijímateľa v súlade s § 580 až § 581 Občianskeho zákonníka, resp. § 358 až § 364 Obchodného zákonníka.
11. V prípade, že Dodávateľ postúpil pohľadávku voči Prijímateľovi tretej osobe v súlade s § 524 až § 530 Občianskeho zákonníka, Prijímateľ v rámci dokumentácie Žiadosti o platbu predloží aj dokumenty preukazujúce postúpenie pohľadávky Dodávateľa na postupníka.
12. V prípade úhrady záväzku Prijímateľa záložnému veriteľovi pri výkone záložného práva na pohľadávku Dodávateľa voči Prijímateľovi v súlade s § 151a až § 151me Občianskeho zákonníka Prijímateľ v rámci dokumentácie Žiadosti o platbu predloží aj dokumenty preukazujúce vznik záložného práva.
13. V prípade úhrady záväzku Prijímateľa oprávnenej osobe na základe výkonu rozhodnutia voči Dodávateľovi v zmysle Právnych predpisov SR Prijímateľ v rámci dokumentácie Žiadosti o platbu predloží aj dokumenty preukazujúce výkon rozhodnutia (napr. exekučný príkaz, vykonateľné rozhodnutie).
14. V prípade započítania pohľadávok Dodávateľa a Prijímateľa v súlade s § 580 až § 581 Občianskeho zákonníka, resp. § 358 až § 364 Obchodného zákonníka, Prijímateľ v rámci dokumentácie Žiadosti o platbu predloží doklady preukazujúce započítanie pohľadávok.
15. Ustanovenia tohto článku sa nevzťahujú na Prijímateľa, ktorý by sa pri aplikácii niektorého z vyššie uvedených postupov dostal do rozporu s Právnymi predpismi SR (napr. so zákonom o rozpočtových pravidlách a pod.). Ustanovenia tohto článku sa zároveň nevzťahujú ani na pohľadávku podľa čl. 7 ods. 3 VZP.

ČLÁNOK 19 UCHOVÁVANIE DOKUMENTOV

Prijímateľ je povinný uchovávať Dokumentáciu k Projektu do uplynutia lehôt podľa článku 7 ods. 7.2 zmluvy a do tejto doby strpieť výkon kontroly/auditu zo strany oprávnených osôb v zmysle článku 12 VZP. Stanovená doba podľa prvej vety tohto článku môže byť automaticky

predĺžená (t.j. bez potreby vyhotovovania osobitného dodatku k Zmluve o poskytnutí NFP, len na základe oznámenia Poskytovateľa Prijímateľovi) v prípade, ak nastanú skutočnosti uvedené v článku 140 všeobecného nariadenia o čas trvania týchto skutočností.

ČLÁNOK 20 MENY A KURZOVÉ ROZDIELY

1. Ak Prijímateľ uhrádza výdavky Projektu v inej mene ako EUR, príslušné účtovné doklady sú preplácané v EUR. Prípadné kurzové rozdiely znáša Prijímateľ; to neplatí v prípade postupu podľa odsekov 4 a 5 tohto článku VZP. Pri použití výmenného kurzu pre potreby prepočtu sumy výdavkov uhrádzaných Prijímateľom v cudzej mene je Prijímateľ povinný postupovať v súlade s § 24 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.
2. Pri prevode peňažných prostriedkov v cudzej mene zo svojho účtu zriadeného v EUR na účet dodávateľa Projektu zriadeného v cudzej mene použije Prijímateľ kurz banky platný v deň odpísania prostriedkov z účtu, tzn. v deň uskutočnenia účtovného prípadu. Týmto kurzom prepočítaný výdavok na EUR zahrnie Prijímateľ do Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania, zúčtovanie zálohovej platby alebo žiadosť o platbu – refundácia).
3. Ak Prijímateľ prevádza peňažné prostriedky v cudzej mene zo svojho účtu zriadeného v cudzej mene na účet dodávateľa Projektu v rovnakej cudzej mene, použije referenčný výmenný kurz určený a vyhlásený Európskou centrálnou bankou v deň predchádzajúci dňu uskutočnenia účtovného prípadu. Týmto kurzom prepočítaný výdavok na EUR zahrnie Prijímateľ do Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania, zúčtovanie zálohovej platby alebo žiadosť o platbu – refundácia).
4. Ak Prijímateľ využíva systém predfinancovania, tak v predloženej Žiadosti o platbu (poskytnutie predfinancovania) použije kurz banky platný v deň zdaniteľného plnenia uvedený na účtovnom doklade. Následne pri Žiadosti o platbu (zúčtovanie predfinancovania) uplatní postup podľa odsekov 2 a 3 tohto článku VZP.
5. Ak Prijímateľ využíva systém predfinancovania, je povinný priebežne sledovať a kumulatívne narátavať kladnú a zápornú hodnotu vzniknutých kurzových rozdielov. Tento záverečný kumulatívny prehľad vzniknutých kurzových rozdielov je Prijímateľ povinný priložiť k Žiadosti o platbu (s príznakom záverečná). Ak zo záverečného kumulatívneho prehľadu vyplýva pre Prijímateľa kurzová strata, môže v rámci Žiadosti o platbu (s príznakom záverečná) požiadať o jej preplatenie. Ak zo záverečného kumulatívneho prehľadu vyplýva pre Prijímateľa kurzový zisk, Prijímateľ je povinný túto sumu vrátiť v súlade s článkom 10 VZP. Postup podľa tohto odseku sa uplatní, len ak kumulatívna suma kurzových rozdielov presiahne 40 EUR, suma nižšia alebo rovná 40 EUR sa vzájomne nevysporiada.

Príloha č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP

Predmet podpory NFP¹

1. Všeobecné informácie o projekte	
Názov projektu:	Tvorbou lepšej verejnej politiky ku komplexnej zmene školstva - To dá rozum.
Kód projektu:	314011L281
Kód ŽoNFP:	NFP314010L281
Operačný program:	Efektívna verejná správa
Spolufinancovaný z:	Európsky sociálny fond
Prioritná os:	1 Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna VS
Špecifický cieľ:	1.1 Skvalitnené systémy a optimalizované procesy VS
Kategórie regiónov:	menej rozvinuté regióny, rozvinutejšie regióny
Oblasť intervencie:	119 - Investície do inštitucionálnych kapacít a do efektívnosti verejných správ a verejných služieb na národnej, regionálnej a miestnej úrovni v záujme reforiem, lepšej právnej úpravy a dobrej správy
Hospodárska činnosť:	18 - Verejná správa

2. Financovanie projektu	
Forma financovania:	Číslo účtu vo formáte IBAN/banka:
Zálohové platby:	SK74 1100 0000 0029 4803 1126
Refundácia:	SK74 1100 0000 0029 4803 1126

¹ Rozsah údajov uvedených v rámci vzorového predmetu podpory bude v rozsahu tohto štandardného formuláru podporovaný výstupnou zostavou ITMS2014+. V prípade úpravy údajov zo strany RO nie je možné garantovať plnú kompatibilitu výstupnej zostavy s vlastným vzorom definovaným zo strany RO.

3. Miesto realizácie projektu	
Štát:	Slovensko
Región (NUTS II):	Bratislavský kraj, Západné Slovensko, Stredné Slovensko, Východné Slovensko
Vyšší územný celok (NUTS III):	Bratislavský kraj, Banskobystrický kraj, Žilinský kraj, Košický kraj, Prešovský kraj, Nitriansky kraj, Trenčiansky kraj, Trnavský kraj
Okres NUTS IV):	-
Obec:	-

4. Popis cieľovej skupiny (relevantné v prípade projektov spolufinancovaných z prostriedkov ESF):
-

5. Hlavné aktivity projektu:	
Celková dĺžka realizácie hlavných aktivít projektu (v mesiacoch):	24
Začiatok realizácie hlavných aktivít Projektu (začiatok prvej hlavnej aktivity vo formáte MM.RRRR):	05.2018
Ukončenie realizácie hlavných aktivít Projektu (koniec realizácie poslednej hlavnej aktivity alebo viacerých aktivít, ak sa ich realizácia ukončuje v rovnaký čas vo formáte MM.RRRR):	04.2020

Zoznam hlavných aktivít Projektu:	
Hlavná aktivita 1 - začiatok realizácie a ukončenie hlavnej aktivity Projektu 1 vo formáte MM.RRRR – MM.RRRR:	Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania 05.2018 - 04.2020
Podporné aktivity Projektu	
Podporné aktivity projektu sú nasledovné:	administratívne a technické zabezpečenie realizácie projektu vrátane informovania a komunikácie v trvaní 05.2018 - 04.2020

6. Merateľné ukazovatele projektu:				
6.1 Príspevok aktivít k merateľným ukazovateľom projektu:				
Hlavná aktivita projektu	Merateľný ukazovateľ projektu	Merná jednotka	Cieľová hodnota	Čas plnenia
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet koncepčných, analytických a metodických materiálov	Počet	4	koniec realizácie projektu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet navrhnutých opatrení zameraných na zefektívnenie VS	Počet	1	koniec realizácie projektu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet návrhov na legislatívne zmeny za účelom zefektívnenia VS	Počet	10	koniec realizácie projektu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet novovzniknutých platforiem zameraných na zvyšovanie kvality verejných politík	Počet	1	koniec realizácie projektu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet vytvorených multisektorových partnerstiev	Počet	2	koniec realizácie projektu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet zanalyzovaných legislatívnych noriem, metodických pokynov a usmernení	Počet	142	koniec realizácie projektu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet zrealizovaných hodnotení, analýz a štúdií	Počet	5	koniec realizácie projektu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	Počet zrealizovaných informačných aktivít	Počet	30	koniec realizácie projektu

6.2 Prehľad merateľných ukazovateľov projektu:					
Kód	Názov	Merná jednotka	Celková cieľová hodnota	Príznak rizika	Relevancia k HP
P0178	Počet koncepcných, analytických a metodických materiálov	Počet	4	-	HP udržateľný rozvoj
P0889	Počet navrhnutých opatrení zameraných na zefektívnenie VS	Počet	1	-	HP udržateľný rozvoj
P0890	Počet návrhov na legislatívne zmeny za účelom zefektívnenia VS	Počet	10	-	HP udržateľný rozvoj
P0887	Počet novovzniknutých platforiem zameraných na zvyšovanie kvality verejných politík	Počet	1	-	HP udržateľný rozvoj
P0888	Počet vytvorených multisektorových partnerstiev	Počet	2	-	HP udržateľný rozvoj
P0726	Počet zanalyzovaných legislatívnych noriem, metodických pokynov a usmernení	Počet	142	-	HP udržateľný rozvoj
P0587	Počet zrealizovaných hodnotení, analýz a štúdií	Počet	5	-	Bez relevancie k HP
P0589	Počet zrealizovaných informačných aktivít	Počet	30	-	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia

7. Iné údaje na úrovni projektu:			
Kód	Názov	Merná jednotka	Relevancia k HP
D0261	mzda mužov refundovaná z projektu (priemer)	EUR	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0262	mzda mužov refundovaná z projektu (medián)	EUR	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0263	mzda žien refundovaná z projektu (priemer)	EUR	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0264	mzda žien refundovaná z projektu (medián)	EUR	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0266	podiel žien na riadiacich pozíciách projektu	%	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0267	podiel žien na iných ako riadiacich pozíciách projektu	%	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0249	Počet pracovníkov, pracovníčok refundovaných z projektu mimo technickej pomoci OP/OP TP	FTE	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0250	Počet pracovníkov, pracovníčok so zdravotným postihnutím refundovaných z projektu mimo technickej pomoci OP/OP TP	FTE	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0251	Počet pracovníkov, pracovníčok mladších ako 25 rokov veku refundovaných z projektu mimo technickej pomoci OP/OP TP	FTE	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0256	Počet pracovníkov, pracovníčok starších ako 54 rokov veku refundovaných z projektu mimo technickej pomoci OP/OP TP	FTE	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0257	Počet pracovníkov, pracovníčok patriacich k etnickej, národnostnej, rasovej menšine refundovaných z projektu mimo technickej pomoci OP/OP TP	FTE	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0258	Počet pracovníkov, pracovníčok, ktorí boli pred zapojením osobami dlhodobo nezamestnanými, refundovaných z projektu mimo technickej pomoci OP/OP TP	FTE	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia
D0259	Počet pracovníkov, pracovníčok - príslušníkov, príslušníčok tretích krajín, refundovaných z projektu mimo technickej pomoci OP/OP TP	FTE	HP podpora rovnosti mužov a žien a nediskriminácia

8. Rozpočet projektu:	
Priame výdavky: 299 051,00 €	
Typ aktivity	
Procesy, systémy a politiky	
Hlavné aktivity projektu	Celková výška oprávnených výdavkov za aktivitu
Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania	299 051,00 €
Skupina výdavku	Výška oprávneného výdavku
521 - Mzdové výdavky	213 607,86 €
903 - Paušálna sadzba	85 443,14 €
Nepriame výdavky: -	
Zazmluvnená výška NFP	
Celková výška oprávnených výdavkov (EUR)	299 051,00 €
Celková výška oprávnených výdavkov pre projekty generujúce príjem (EUR)	-
Percento spolufinancovania zo zdrojov EU a ŠR (%)	95 %
Maximálna výška nenávratného finančného príspevku (EUR)	284 098,45 €
Výška spolufinancovania z vlastných zdrojov žiadateľa (EUR)	14 952,55 €



Európska únia
Európsky sociálny fond

Prijímateľ: MESA10
Názov projektu: Tvorbou lepšej verejnej politiky ku komplexnej zmene školstva - To dá rozum.

Rozpočet projektu a komentár k rozpočtu projektu (v EUR na dve desatinné miesta)*****

	Názov položky rozpočtu	Skupina výdavkov podľa zmluvy o NFP/ rozhodnutia o schválení ŽoNFP	Jednotka	Počet jednotiek	Maximálna jednotková cena	Výdavky spolu	Komentár k rozpočtu a k spôsobu výpočtu položky	Priradenie k aktivitám projektu*	Odborný/Riadiaci a administratívny personál (OP/RAP) a paušálna sadzba (PS)**
A	B	C	D	E	F	G = E * F	H	I	II
1. Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania									
1.1.	Priame personálne výdavky prispievajúce k hlavnej aktivite					213 607,86		Aktivita 1	
1.1.1.	PROJEKTOVÝ MANAŽÉR	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	2 016	15,55	31 348,80	Pre úspešnú implementáciu projektu je nevyhnutná aj súčasť riadenia v podobe Projektového manažéra, ktorého náplňou je :• Koordinácia a riadenie projektového tímu;• riadenie implementácie projektu v súlade so schválenou žiadosťou o NFP a zmluvou o NFP, s platným systémom finančného riadenia a systémom riadenia EŠIF, platnými právnymi predpismi SR a EK, usmerneniami a pokynmi RO súvisiacimi s čerpaním fondov EÚ,• riadenie implementácie projektu v súlade so schváleným harmonogramom realizácie aktivít projektu, • sledovanie plnenia merateľných ukazovateľov projektu, • koordinácia monitorovania a publicity projektu, • komunikácia s neformálnymi partnermi projektu, • komunikácia s RO/SO v oblasti vzťahov, vyplývajúcich zo zmluvy o NFP,• prezentovanie projektu a jeho výstupov na odborných fórach. Mzdové výdavky sú vynakladané len na riadenie aktivít tohto konkrétneho projektu , výdavky sú vynakladané v súlade v pravidlami OP EVS a spĺňajú zásady hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti. Presne vynaložené výdavky budú dokladované a identifikovateľné. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, hrubá mzda na osobohodinu je stanovená sumou 11,50 Eur. Maximálne hodnoty vyzšíli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihliadalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Vykonávaná práca na základe trvalého pracovného pomeru , úväzok 0,5 , v rozsahu 2 016 hod , počas celého trvania projektu t.j. 24 mesiacov	Aktivita 1	RAP
1.1.2.	FINANČNÝ MANAŽÉR	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	700	13,52	9 464,00	Pre úspešnú implementáciu projektu je nevyhnutná aj súčasť riadenia v podobe Finančného manažéra, ktorého náplňou je :• Finančné riadenie projektu v súlade so schválenou žiadosťou o NFP a zmluvou o NFP, s platným systémom finančného riadenia a systémom riadenia EŠIF, platnými právnymi predpismi SR a EK, usmerneniami a pokynmi RO súvisiacimi s čerpaním fondov EÚ,• sledovanie čerpania rozpočtu v súlade s pokrokom v implementácii projektu a dosahovanými ukazovateľmi,• komunikácia s RO/SO v oblasti finančných vzťahov vyplývajúcich zo zmluvy o NFP, • príprava a predkladanie ŽoP vrátane úplnej podpornej dokumentácie,• sledovanie oprávnenosti výdavkov v súlade s platnými pravidlami oprávnenosti,• sledovanie platných právnych predpisov SR a EK, usmernení a pokynov RO, súvisiace s čerpaním fondov EÚ. Mzdové výdavky sú sú vynakladané v súlade v pravidlami OP EVS a spĺňajú zásady hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti. Presne vynaložené výdavky budú dokladované a identifikovateľné. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, hrubá mzda na osobohodinu je stanovená sumou 10,00 Eur. Maximálne hodnoty vyzšíli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihliadalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe dohody o vykonaní práce , v rozsahu 700 hod, počas celého trvania projektu t.j. 24 mesiacov	Aktivita 1	RAP

1.1.3.	PROJEKTOVÝ ASISTENT	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	690	12,17	8 397,30	Pozícia projektového asistenta spadá pod úroveň riadenia projektu , osoba zabezpečujúca danú pozíciu zodpovedá za : • Administratívna podpora projektu a členov projektového tímu, • spracovávanie podkladov pre implementáciu projektu, • zabezpečenie spracovania prieskumov trhu, • administratívna príprava a kontrola podkladov do ŽoP a monitorovacích správ, • spracovanie podkladov pre účtovníctvo, personalistiku a mzdovú agendu, • organizačné zabezpečenie odborných podujatí (konferencií a workshopov), • ďalšia administratívna agenda podľa pokynov projektového a finančného manažéra. Mzdové výdavky sú sú vynakladané v súlade v pravidlami OP EVS a spĺňajú zásady hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti. Presne vynaložené výdavky budú dokladované a identifikovateľné. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, hrubá mzda na osobohodinu je stanovená sumou 9,00 Eur. Maximálne hodnoty vyzšíli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihliadalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe dohody o vykonaní práce , v rozsahu 690 hod, počas celého trvania projektu t.j. 24 mesiacov	Aktivita 1	RAP
1.1.4.	EXPERT 1 Analytik/ Analytička (pre oblasť obsahu a foriem vzdelávania)	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	700	20,28	14 196,00	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulú vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu :• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politik v oblasti obsahu a foriem vzdelávania; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti obsahu a foriem vzdelávania; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre obsah a formy vzdelávania;• prezentovanie predbežnej správy na diskusiách s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti obsahu a foriem vzdelávania;• analýza dopadov vzdelávacích politik v oblasti obsahu a foriem vzdelávania;• vypracovanie analytickej správy mapujúcej súčasné nastavenie vzdelávacích politik v oblasti obsahu a foriem vzdelávania;• formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politik v oblasti obsahu a foriem vzdelávania;• vypracovanie koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti obsahu a formy vzdelávania;• prezentovanie koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch;• úprava a finalizácia koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov;• prezentovanie koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii na jeseň 2019; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti obsahu a forma vzdelávania v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politik. Jednotliví odborníci svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška hrubej mzdy na osobohodinu je : 15,00 Eur. Mzdové výdavky vyzšíli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihliadalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Dohody o vykonaní práce , v rozsahu 700 hod s trvaním 22 mesiacov.	Aktivita 1	OP

1.1.5.	EXPERT 1 Analytik/Analytička (pre oblasť výberu, prípravy a rozvoja učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve)	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	700	20,28	14 196,00	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulé vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu : • Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politík v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre oblasť výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • prezentovanie predbežnej správy na diskusiách s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • analýza dopadov vzdelávacích politík v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • vypracovanie analytickej správy mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politík v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • vypracovanie koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • prezentovanie koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch; • úprava a finalizácia koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov; • prezentovanie koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii na jeseň 2019; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politík. Jednotlivý odborník svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška hrubej mzdy na osobohodinu je : 15,00 Eur. Mzdové výdavky vyzli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihládalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Dohody o vykonaní práce , v rozsahu 700 hod s trvaním 22 mesiacov.	Aktivita 1	OP
1.1.6.	EXPERT 1 Analytik/ Analytička (pre oblasť otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania)	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	700	20,28	14 196,00	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulé vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu : • Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politík v oblasti otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre oblasť otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • prezentovanie predbežnej správy na diskusiách s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • analýza dopadov vzdelávacích politík v oblasti otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • vypracovanie analytickej správy mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík v oblasti otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politík v oblasti otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • vypracovanie koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti otvorenosti a priestupnosti systému vzdelávania; • prezentovanie koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov; • prezentovanie koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii na jeseň 2019; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti obsahu a forma vzdelávania v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politík. Jednotlivý odborník svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška hrubej mzdy na osobohodinu je : 15,00 Eur. Mzdové výdavky vyzli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihládalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Dohody o vykonaní práce , v rozsahu 700 hod , počas celého trvania projektu t.j. 22 mesiacov	Aktivita 1	OP

1.1.7.	EXPERT 1 Analytik/Analytička (pre oblasť spravovania sektora a škôl)	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	700	20,28	14 196,00	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulé vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu :• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politik v oblasti spravovania sektora a škôl; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti spravovania sektora a škôl; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre oblasť spravovania sektora a škôl;• prezentovanie predbežnej správy na diskusiách s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti spravovania sektora a škôl;• analýza dopadov vzdelávacích politik v oblasti spravovania sektora a škôl;• vypracovanie analytickej správy mapujúcej súčasné nastavenie vzdelávacích politik v oblasti spravovania sektora a škôl;• formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politik v oblasti spravovania sektora a škôl;• vypracovanie koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti spravovania sektora školstva a škôl;• prezentovanie koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch;• úprava a finalizácia koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii na jeseň 2019;• prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti spravovania sektora a škôl v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politik. Jednotlivý odborník svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška hrubej mzdy na osobohodinu je : 15,00 Eur. Mzdové výdavky vyzýšli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihládalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Dohody o vykonaní práce , v rozsahu 700 hod s trvaním 22 mesiacov.	Aktivita 1	OP
1.1.8.	EXPERT 1 Analytik/Analytička (pre oblasť individualizovanej podpory všetkých učiacich sa)	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	700	20,28	14 196,00	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulé vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu :• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politik v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre oblasť individualizovanej podpory všetkých učiacich sa;• prezentovanie predbežnej správy na diskusiách s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa;• analýza dopadov vzdelávacích politik v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa;• vypracovanie analytickej správy mapujúcej súčasné nastavenie vzdelávacích politik v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa;• formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politik v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa;• vypracovanie koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa;• prezentovanie koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch;• úprava a finalizácia koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov;• prezentovanie koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii na jeseň 2019;• prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti individualizácie vzdelávania v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politik. Jednotlivý odborník svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška hrubej mzdy na osobohodinu je : 15,00 Eur. Mzdové výdavky vyzýšli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihládalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Dohody o vykonaní práce , v rozsahu 700 hod s trvaním 22 mesiacov.	Aktivita 1	OP

1.1.9.	ODBORNÍK JUNIOR Analytik/Analytička junior (pre oblasť vysokoškolského vzdelávania a vedy (prierezovo všetkých 5 tém))	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	2 956	12,16	35 944,96	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulé vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu :• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politík vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • vypracovanie pokladov do predbežných analytických správ vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy;• analýza dopadov vzdelávacích politík vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy;• vypracovanie podkladov do všetkých 5 analytických správ, za úroveň VŠ vzdelávania a vedy• formulovanie návrhov riešení na optimalizáciu verejných politík vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy;• vypracovanie podkladov do všetkých 5 koncepčných materiálov pre oblasť VŠ vzdelávania a vedy. Jednotlivý odborník svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška CCP na osobohodinu je: 12,16 Eur. Mzdové výdavky vyzýli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihládalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Trvalého pracovného pomeru, úväzok 0,8 , v rozsahu 2 956 hod., s trvaním 22 mesiacov.	Aktivita 1	OP
1.1.10.	ODBORNÍK SENIOR_Odborný garant (pre oblasť vysokoškolského vzdelávania a vedy)	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	1 848	15,55	28 736,40	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulé vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu • Tvorba metodológie analýzy obsahu a cieľov vzdelávacích politík pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy• tvorba štruktúry predbežných analytických správ pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy;• tvorba metodológie identifikácie a analýzy príkladov dobrej praxe pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy;• tvorba metodológie analýzy dopadov vzdelávacích politík pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy;• tvorba štruktúry analytických správ, mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy;• tvorba metodológie návrhov riešení na optimalizáciu verejných politík vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy;• tvorba štruktúry koncepčných materiálov pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vedy;• prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti vysokoškolského vzdelávania a vedy v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politík. Jednotlivý odborník svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška hrubej mzdy na osobohodinu je : 11,50 Eur. Mzdové výdavky vyzýli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihládalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Trvalého pracovného pomeru, úväzok 0,5 , v rozsahu 1 848 hod., s trvaním 22 mesiacov.	Aktivita 1	OP
1.1.11.	ODBORNÍK SENIOR _ Odborný garant pre (oblasť regionálneho školstva)	521 - Mzdové výdavky	osobohodina	1 848	15,55	28 736,40	V nadväznosti na charakter projektu a úspešnú implementáciu cieľa projektu žiadateľ obsadil jednotlivé odborné pozície tak aby zabezpečil plynulé vypracovanie verejnej politiky a zohľadnil všetky odborné oblasti. Náplň práce pre danú pozíciu :• Tvorba metodológie analýzy obsahu a cieľov vzdelávacích politík pre úroveň regionálneho školstva (MŠ, ZŠ, stredné školy, školské zariadenia)• tvorba štruktúry predbežných analytických správ pre úroveň regionálneho školstva (MŠ, ZŠ, stredné školy, školské zariadenia);• tvorba metodológie identifikácie a analýzy príkladov dobrej praxe pre úroveň regionálneho školstva (MŠ, ZŠ, stredné školy, školské zariadenia);• tvorba metodológie analýzy dopadov vzdelávacích politík pre úroveň regionálneho školstva;• tvorba štruktúry analytických správ, mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík pre úroveň regionálneho školstva;• tvorba metodológie návrhov riešení na optimalizáciu verejných politík pre úroveň regionálneho školstva;• tvorba štruktúry koncepčných materiálov pre úroveň regionálneho školstva. Jednotlivý odborník svojimi kvalifikačnými predpokladmi a pracovnými skúsenosťami zodpovedajú zaradeniu na pracovnú pozíciu. Výška výdavku je obvyklá v danom odbore, čase a mieste, je primeraná úlohám a zodpovednostiam osôb zapojených do realizácie projektu, je stanovená v súlade s predchádzajúcou mzdovou politikou žiadateľa a s podmienkami oprávnenosti mzdových výdavkov. Maximálna jednotková cena predstavuje celkovú cenu práce za osobohodinu na danej pozícii, ako oprávnený výdavok, výška hrubej mzdy na osobohodinu je : 11,50 Eur. Mzdové výdavky vyzýli z prepočtu mzdovej analýzy žiadateľa, pričom sa prihládalo na kvalitu projektu a zapojenie väčšieho množstva odborných a riadiacich pozícií. Práca bude vykonávaná na základe Trvalého pracovného pomeru, úväzok 0,5 , v rozsahu 1 848 hod. s trvaním 22 mesiacov.	Aktivita 1	OP

1.2.	Paušálna sadzba na ostatné výdavky projektu prislúchajúca k hlavnej aktivite****	903 - Paušálna sadzba na ostatné výdavky projektu (nariadenie 1304/2013, čl. 14 ods. 2)	projekt	1	85 454,96	85 443,14	Paušálne výdavky projektu sú stanovené ako percentuálny podiel zo mzdových výdavkov na riadiace a odborné kapacity žiadateľa. Vynakladanie paušálnych výdavkov v čase realizácie projektu bude slúžiť výhradne na zabezpečenie činností a aktivít projektu , tak ako je to uvedené v častiach formulára žiadosti a prílohy opisu projektu. Vynakladanie jednotlivých položiek bude zodpovedať cene obvyklej v odbore, čase a mieste, na ktoré budú vynakladané. Príkladmi výdavkov v rámci paušálnej sadzby sú výdavky na recenzentov v jednotlivých podaktivitách, výdavky na zabezpečenie manažmentu komunikácie a iné.	Aktivita 1	PS
1.	Spolu					299 051,00			
CELKOVÉ OPRÁVNENÉ VÝDAVKY PROJEKTU							299 051,00		
Kontrola kritérií výdavkov									
Celkové oprávnené výdavky projektu:						299 051,00	OK		
Celkové výdavky na riadiaci a administratívny personál:						49 210,10			
Paušálna sadzba na ostatné výdavky projektu prislúchajúca k hlavným aktivitám spolu:						85 443,14			
Pomer výdavkov na riadiaci a administratívny personál k celkovým mzdovým výdavkom na odborný personál realizujúci hlavné aktivity projektu:						29,94%	OK		

* Žiadateľ uvedie číslo hlavnej aktivity podľa podrobného opisu projektu v tvare Aktivita "X" (kde "X" je poradové číslo aktivity).

Rozdelenie kategórie regiónov (Menej rozvinutý región, rozvinutejší región)		Pomer:	MRR	RR
			81,66%	18,34%
Priradenie k aktivitám projektu	Skupina výdavkov	Suma	MRR	RR
Aktivita 1	903 - Paušálna sadzba na ostatné výdavky projektu (nariadenie 1304/2013, čl. 14 ods. 2)	85 443,14 €	69 771,21 €	15 671,93 €
Aktivita 1	521 - Mzdové výdavky	213 607,86 €	174 428,04 €	39 179,82 €

Priradenie k aktivitám projektu	Názov aktivity:
Aktivita 1	Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania

Príloha č. 4 Zmluvy o poskytnutí NFP

Táto Príloha Zmluvy o poskytnutí NFP slúži na určovanie výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti, alebo ex-ante finančné opravy v nadväznosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania v zmysle zákona o VO. Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétne porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO.

Kontrola verejného obstarávania, ktorej predmetom je postup zadávania zákazky, preukázateľne začatý do 17. apríla 2016, sa vykoná v zmysle postupov určených Systémom riadenia EŠIF, verzia 3 a v prípade zistení porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, sa určí výška vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti podľa časti A tejto prílohy.

Kontrola verejného obstarávania, ktorej predmetom je postup zadávania zákazky, preukázateľne začatý po 17. apríli 2016, sa vykoná v zmysle postupov určených Systémom riadenia EŠIF, verzia 4 v znení ďalších aktualizácií a v prípade zistení porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, sa určí výška vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti podľa časti B tejto prílohy.

V prípade porušenia pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo Právnych dokumentov týkajúcich sa obstarávania zákaziek nespádajúcich pod zákon o VO bude toto porušenie s ohľadom na uvedený zoznam priradené k obsahovo najbližšiemu porušeniu a na základe tohto zaradenia bude určená náležiaci finančná oprava. V prípade, že kontrolou bude zistené, že Prijímateľ nepostupoval pri obstarávaní zákazky podľa zákona o VO, avšak na tento postup v zmysle pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo v Právnych dokumentoch nebol oprávnený, bude určená finančná oprava vo výške 100 % z hodnoty oprávnených výdavkov súvisiacej zákazky. Pokiaľ dané porušenie zadávania zákazky nespádajúcej pod zákon o VO nie je možné priradiť k žiadnemu z porušení uvedených v tejto prílohe, výška finančnej opravy sa určí vo výške 5, 10, 25 alebo 100 % z hodnoty zákazky a to podľa závažnosti porušenia.

Časť A: Typy porušení a percentuálne sadzby pre zákazky preukázateľne začaté do 17. apríla 2016

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady	Výška finančnej opravy (korekcie)
Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch			

1.	Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky v zmysle zákona o VO	Verejný obstarávateľ¹ neposlal oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a úradu podľa § 23 ods. 1 zákona o VO. Pre toto porušenie sa vzťahujú aj všetky prípady, keď verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa zákona o VO v zmysle § 9 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákonných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr. : neoprávnenosť použitia výnimky zo zákona v zmysle § 1 ods. 2, až 5 zákona VO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 58 zákona o VO bez splnenia podmienok na jeho použitie.	100 % V prípade nadlimitných zákaziek, v rámci ktorých nebolo oznámenie zverejnené v úradnom vestníku EÚ, ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO sa uplatňuje korekcia 25 %
2	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky alebo nedovolené spájanie predmetov zákaziek	Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do predpokladanej hodnoty zákazky, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti zákona. Verejný obstarávateľ porušil § 5 ods. 12 zákona o VO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. dve podlimitné zákazky čím sa vyhol použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky, resp. ak namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. 2 zákazky podľa § 9 ods. 9 zákona o VO, čím sa vyhol postupu zadávania podlimitnej zákazky.	100 % - vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek 25 % v prípade zákaziek v rámci ktorých bol obídený postup zadávania nadlimitnej zákazky (a teda v rámci nich nebolo zverejnené oznámenie o vyhlásení VO v úradnom vestníku EÚ), ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO. Uplatňuje sa na každú z rozdelených zákaziek 25% v prípade, ak bol obídený

¹ Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa v zmysle § 8 zákona o VO a osobu v zmysle § 7 zákona o VO

		Verejný obstarávateľ porušil § 5 ods. 3 zákona o VO, ak zákazku napr. na dodanie tovaru v nadlimitnom finančnom objeme zahrnul do podlimitnej zákazky na realizáciu stavebných prác, pričom dodávka predmetného tovaru by nebola nevyhnutná k realizácii týchto stavebných prác. Nedovolené spojenie nesúvisiacich tovarov alebo služieb do jedného postupu verejného obstarávania (pričom zákazka nie je rozdelená na časti), čo môže obmedziť hospodársku súťaž a mať za následok nízky počet predložených ponúk.	postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnutia takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ. 10% - v ostatných prípadoch nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek
3	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť²	Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako limit ustanovený zákonom Verejný obstarávateľ skrátil lehotu na predloženie ponúk v zmysle § 51 ods. 1 písm. b), avšak z dôvodu nekorektného zverejnenia predbežného oznámenia nebol oprávnený na toto skrátenie	25 % v prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo zákonnej lehoty 10 % v prípade že toto skrátenie bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty 5 % v prípade akéhokoľvek iného skrátenia lehôt (je možné znížiť až na hodnotu 2%, pokiaľ sa má za to, že povaha a závažnosť nedostatku neopodstatňuje uplatnenie 5% korekcie.
4	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady (vzťahuje sa pre verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo podlimitných zákaziek)	Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je neprimerane krátka v porovnaní s lehotou na predkladanie ponúk, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní. Základná sadzba korekcie je uvedená v stĺpci „Výška finančnej korekcie“, pričom konečnú sadzbu korekcie je potrebné určiť na	25 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)

² Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

		individuálnej báze (prípád od prípadu). Pri určovaní výšky korekcie je možné brať v úvahu zmierňujúce faktory vzťahujúce sa k špecifickosti a komplexnosti zákazky (administratívne zaťaženie, ťažkosti spočívajúce v doručení súťažných podkladov)	10 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 60 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami) 5 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)
5	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade - predĺženia lehoty na predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadosti o účasť³	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená, pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v Úradnom vestníku EÚ/vo vestníku VO	10 % táto sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti
6	Prípady neoprávňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení zákona o VO.	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % podľa závažnosti
7	Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti - nedostatočné zdôvodnenie nezverejnenia zákazky	Verejný obstarávateľ zadá zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti prostredníctvom súťažného dialógu alebo rokovacieho konania bez zverejnenia bez toho, aby bolo použitie takýchto postupov opodstatnené.	100 % táto sadzba môže byť znížená na 25 %, 10 % alebo 5 % podľa závažnosti
8	Neurčenie: - podmienok účasti v oznámení,	Podmienky účasti sú uvedené iba v súťažných podkladoch a/alebo podmienky účasti publikované v oznámení nie sú v súlade s	25 %

³ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

	resp. vo výzve na predkladanie ponúk, - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznámení, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch	podmienkami účasti podľa súťažných podkladov a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznámení/súťažných podkladoch a/alebo keď v súťažných podkladoch absentujú pravidlá uplatnenia kritérií, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito a pod.“	táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % ak podmienky účasti/kritériá na vyhodnotenie ponúk boli uvedené v oznámení (alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk v súťažných podkladoch) ale neboli dostatočne opísané.
9	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení	Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od podania ponúk z dôvodu nezákonných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení alebo v súťažných podkladoch, napr. povinnosť subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine alebo regióne, povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine alebo regióne.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
10	Podmienky účasti nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky	Určením minimálnych požiadaviek pre zákazku, ktoré nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky, sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti i porušenia
11	Technické špecifikácie predmetu zákazky sú diskriminačné	Určenie technických štandardov, ktoré sú príliš špecifické, tak že nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
12	Nedostatočne opísaný predmet zákazky	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky. ⁴	10 % Táto sadzba môže byť znížená na 5 % v závislosti od závažnosti porušenia V prípade zrealizovaných prác, ktoré neboli zverejnené, zodpovedajúca hodnota prác je

⁴ Vec C-340/02 (Európska komisia/ Francúzsko) a vec C-299/08 (Európska komisia / Francúzsko)

			predmetom 100 % korekcie
13	Porušenie povinnosti ⁵ zadávať podlimitnú zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, prostredníctvom elektronického trhoviska.	Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 96 až 99 zákona o VO, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služby, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 9 ods. 9 zákona o VO alebo postup podľa § 100 až 102 zákona o VO.	5 %.
Vyhodnocovanie súťaže			
14	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne prijatie ponuky uchádzača/žiadostí o účasť záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok prijatie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
15	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne vylúčenie uchádzača/záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
16	Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov/žiadostí o účasť záujemcov v rozpore s podmienkami účasti uvedenými v oznámení a súťažných podkladoch a/alebo vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk a pravidlami na ich uplatnenie	Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov, boli ako kritéria na vyhodnotenie ponúk použité podmienky účasti alebo neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk. Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané podmienky účasti alebo kritéria na vyhodnocovanie ponúk (resp. podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením a súťažnými podkladmi. Príklad: Podkritéria použité pri zadaní zákazky nesúvisia s kritériami na vyhodnotenie ponúk uvedenými v oznámení/súťažných podkladoch	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
17	Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého	Písomné zachytenie procesu týkajúceho sa konkrétneho pridelovania bodov pre každú ponuku je nejasný/neoprávnený/nedostatočný	25 %

⁵ Povinnosť zadávania podlimitných zákaziek bežne dostupných na trhu prostredníctvom elektronického trhoviska platí od momentu definovanom v § 155m ods. 13 zákona o VO.

	zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky	z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje. Zápisnica z vyhodnotenia neexistuje alebo neobsahuje všetky podstatné prvky vyžadované zákonom o VO Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom. Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní Verejný obstarávateľ porušil povinnosť podľa § 33 ods. 6 zákona o VO požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
18	Modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať (zmeniť) jeho ponuku počas hodnotenia ponúk	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
19	Rokovanie v priebehu súťaže	V kontexte verejnej alebo užšej súťaže verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
20	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch ⁶	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia

⁶ Limitovaný stupeň flexibility môže byť aplikovateľný/aplikovaný na zmeny v zákazke aj po jej zadaní i keď takáto možnosť rovnako ako podrobné pravidlá pre jej implementáciu nie sú stanovené jasným a presným spôsobom v oznámení alebo v súťažných podkladoch (C-496/99, bod 118). Keď takáto možnosť nie je predpokladaná (nie je uvedená v súťažných podkladoch), zmena zákazky je prípustná ak zmeny sú nepodstatného charakteru. Zmena je považovaná za podstatnú ak:

21	Odmietnutie mimoriadne nízkej ponuky	Ponuka sa javí ako mimoriadne nízka vo vzťahu k obstarávaným tovarom, prácam alebo službám, ale verejný obstarávateľ predtým ako odmietne takúto ponuku nevyžiada písomne podrobnosti týkajúce sa základných charakteristických parametrov ponuky, ktoré považuje za dôležité	25 %
22	Konflikt záujmov	Konflikt záujmov medzi verejným obstarávateľom/prijímateľom a uchádzačom alebo záujemcom preukázaný zodpovedným súdnym alebo úradným orgánom ⁷	100 %
Realizácia zákazky			
23	Podstatná zmena častí podmienok uzatvorenej zmluvy oproti častiam obchodných podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch ⁹	Po podpise zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzatvorenej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov, alebo ceny ⁹ . Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom prípade ide o „podstatnú“ zmenu. Verejný obstarávateľ uzatvoril dodatok v rozpore so zákazom uvedeným v § 10a ods. 1 zákona o VO	25 % z ceny zmluvy plus hodnota dodatočných výdavkov z plnenia zmluvy vychádzajúcich z podstatných zmien zmluvy
24	Zníženie rozsahu zákazky	Zákazka bola zadaná v súlade so zákonom o VO, ale následne bol znížený rozsah zákazky.	Hodnota zníženia rozsahu Plus 25 % z hodnoty konečného rozsahu (iba ak zníženie v rozsahu zákazky je podstatné)
25	Zákazka na dopĺňajúce stavebné práce	Pôvodná zákazka bola zadaná v súlade s relevantnými ustanoveniami	100 % hodnoty dodatočnej

1. Verejný obstarávateľ zmení podmienky tak, že ak by boli súčasťou pôvodnej zákazky, tak by sa zúčastnili zákazky iní záujemcovia ako tí ktorí boli v pôvodnej zákazke;
2. zmeny umožňuje zadanie zákazky záujemcovi inému ako by bol pôvodne akceptovaný;
3. verejný obstarávateľ rozšíri rozsah zákazky obsahujúci tovary/služby/práce, ktoré pôvodne zákazka neobsahovala;
4. modifikácia zmení ekonomickú rovnováhu v prospech víťaza spôsobom, ktorú pôvodná zákazka neumožňovala.

⁷ Úradný orgán – Úrad pre verejné obstarávanie na základe vykonania kontroly verejného obstarávania, alebo RO (bližšie podrobnosti vid'. Metodický pokyn CKO ku konfliktu záujmov)

⁸ Vec C-496/99 P, CAS Succhi di Frutta SpA, [2004] ECR I- 3801 odst. 116 a 118, Vec C-340/02, Európska komisia v. Francúzsko [2004] ECR I- 9845, Vec C-91/08, Wall AG, [2010] ECR I- 2815

	alebo služby (ak takáto zákazka predstavuje podstatnú modifikáciu pôvodných zmluvných podmienok ⁹) bola zadaná bez použitia rokovacieho konania bez zverejnenia, resp. priameho rokovacieho konania, - a/alebo doplňujúce práce alebo služby boli zadane v rozpore s podmienkami uvedenými v ustanovení § 58 písm. c) alebo i), ¹⁰	zákona o verejnom obstarávaní, ale dodatočné zákazky na práce/služby neboli zadane v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, t. j. nebolo použité priame rokovacie konanie, resp. neboli splnené podmienky na použitie priameho rokovacieho konania.	zákazky V prípade, že všetky dodatočné hodnoty prác/tovarov/služieb v dodatočných zákazkách nepresahujú 20 % z hodnoty pôvodnej zákazky a súčasne táto hodnota dodatočných zákaziek sama o sebe nepredstavuje hodnotu nadlimitnej zákazky, môže byť korekcia znížená na 25 % z hodnoty dodatočnej/dodatočných zákaziek
26	Porušenie povinnosti použiť pri verejnej súťaži, užšej súťaži alebo v rokovacom konaní so zverejnením elektronickú aukciu – nadlimitná, podlimitná zákazka na dodanie tovaru (resp. podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska pri tovaroch bežne dostupných na trhu ¹¹)	Verejný obstarávateľ nepostupoval v súlade s § 43 ods. 3 zákona o VO keď pri verejnej nadlimitnej alebo podlimitnej súťaži na dodávku tovarov nepoužil pri zadaní zákazky elektronickú aukciu	10 %. Táto sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti

Časť B: Typy porušení a percentuálne sadzby pre zákazky preukázateľne začaté po 17. apríli 2016

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady	Výška finančnej opravy
----	-----------------	---------------------------	------------------------

⁹ Vid' poznámku pod čiarou č. 8

¹⁰ Koncept „nepredvídaných okolností“ by mal byť interpretovaný spôsobom, že o nepredvídateľné okolnosti ide v tých prípadoch, ktoré verejný obstarávateľ ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol predvídať. Zákazky na dodatočné práce/služby/tovary spôsobené nedostatočnou prípravou projektu/súťaže nemôžu byť pokladané za „nepredvídanú okolnosť“ (T-540/10 a T-235/11). Tieto dodatočné práce/služby nemôžu byť kompenzované hodnotou zrušených prác/služieb. Hodnota zrušených prác/služieb nemá vplyv na výpočet 20 % limitu.

¹¹ Uplatňuje sa pri VO ktoré bolo preukázateľne začaté po 30.6.2013 v zmysle novely zákona o VO č. 95/2013 Z.z.

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch			
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky v zmysle zákona o VO	Verejný obstarávateľ¹² neposlal oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a úradu podľa § 27 ZVO. Pre toto porušenie sa vzťahujú aj všetky prípady, keď verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa ZVO v zmysle § 10 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákonných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo ZVO v zmysle § 1 ods. 2 až 12 ZVO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 ZVO bez splnenia podmienok na jeho použitie alebo nezverejnenie zákazky s nízkou hodnotou nad 5 000 EUR na webovom sídle prijímateľa a nesplnenie si povinnosti zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk. Verejný obstarávateľ nesprávne zaradil predmet zákazky pod služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO, na základe čoho nedodržiaval postupy zverejňovania.	100 % V prípade nadlimitných zákaziek, v rámci ktorých nebolo oznámenie zverejnené v úradnom vestníku EÚ, ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO sa uplatňuje finančná oprava 25 %. Finančná oprava 25 % sa uplatní aj v prípade, že zákazka na poskytnutie služby bola nesprávne zaradená do prílohy č. 1 k zákonu o VO a malo ísť o nadlimitnú alebo podlimitnú zákazku, ale verejné obstarávanie bolo vyhlásené ako zákazka s nízkou hodnotou a korektne zverejnené na webovom sídle prijímateľa a na osobitnom mailovom kontakte zakazkycko@vlada.gov.sk
2	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky alebo nedovolené spájanie predmetov zákaziek	Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do predpokladanej hodnoty zákazky, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti ZVO. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak namiesto	100 % - vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek 25 % v prípade zákaziek, v rámci ktorých bol obídenný postup zadávania nadlimitnej zákazky (a teda v rámci nich nebolo zverejnené oznámenie o vyhlásení

¹² Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa v zmysle § 9 ZVO a osobu v zmysle § 8 ZVO

		vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. dve podlimitné zákazky čím sa vyhol použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky, resp. ak namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. 2 zákazky s nízkou hodnotou, čím sa vyhol postupu zadávania podlimitnej zákazky. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak zákazku napr. na dodanie tovaru v nadlimitnom finančnom objeme zahrnul do podlimitnej zákazky na realizáciu stavebných prác, pričom dodávka predmetného tovaru by nebola nevyhnutná k realizácii týchto stavebných prác. Nedovolené spojenie nesúvisiacich tovarov alebo služieb do jedného postupu verejného obstarávania (pričom zákazka nie je rozdelená na časti), čo môže obmedziť hospodársku súťaž a mať za následok nízky počet predložených ponúk.	VO v úradnom vestníku EÚ), ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO. Uplatňuje sa na takú z rozdelených zákaziek, v rámci ktorej bol nedovoleným rozdelením obidený prísnejší postup vo verejnom obstarávaní. 25% v prípade, ak bol obidený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnutia takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ. 10% - v ostatných prípadoch nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, ktoré mohlo obmedziť hospodársku súťaž
3	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť¹³	Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako limit ustanovený zákonom. Verejný obstarávateľ skrátil lehotu na predloženie ponúk v zmysle § 66 ods. 2 písm. b) ZVO, avšak z dôvodu nezverejnenia predbežného oznámenia v lehotách uvedených v zákone nebol oprávnený na toto skrátenie.	25 % v prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo zákonnej lehoty. 10 % v prípade že toto skrátenie bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty. 5 % v prípade akéhokoľvek iného

¹³ Lehoty sú stanovené pre užitú súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

			skrátienia lehôt (je možné znížiť až na hodnotu 2%, pokiaľ sa má za to, že povaha a závažnosť nedostatku neopodstatňuje uplatnenie 5% finančnej opravy).
4	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady (vzťahuje sa na verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska)	Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je neprimerane krátka v porovnaní s lehotou na predkladanie ponúk, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní. Základná sadzba finančnej opravy je uvedená v stĺpci „Výška finančnej opravy“, pričom konečnú sadzbu finančnej opravy je potrebné určiť na individuálnej báze (prípád od prípadu). Pri určovaní výšky finančnej opravy je možné brať v úvahu zmierňujúce faktory vzťahujúce sa k špecifickosti a komplexnosti zákazky (administratívne zaťaženie, ťažkosti spočívajúce v doručení súťažných podkladov). V prípade, že súťažné podklady boli až do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk zverejnené v profile a verejný obstarávateľ k nim poskytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov, finančná oprava sa neuplatňuje.	25 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami). 10 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 60 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami). 5 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami).
5	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade - predĺženia lehoty na	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená, pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v Úradnom vestníku EÚ/vo vestníku VO	10 % táto sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti.

	predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadosti o účasť¹⁴		
6	Neoprávnené použitie rokovacieho konania so zverejnením	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % podľa závažnosti.
7	Neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe priameho rokovacieho konania, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	100 %
8	Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti - nedostatočné zdôvodnenie nezverejnenia zákazky	Verejný obstarávateľ zadá zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti prostredníctvom súťažného dialógu alebo rokovacieho konania bez zverejnenia bez toho, aby bolo použitie takýchto postupov opodstatnené.	100 % táto sadzba môže byť znížená na 25 %, 10 % alebo 5 % podľa závažnosti.
9	Neurčenie: - podmienok účasti v oznámení, resp. vo výzve na predkladanie ponúk, - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznámení, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch	Podmienky účasti sú uvedené iba v súťažných podkladoch, ktoré nie sú zverejnené v profile, čím nie je poskytnutý bezodplatný, neobmedzený, úplný a priamy prístup k nim a/alebo podmienky účasti publikované v oznámení nie sú v súlade s podmienkami účasti podľa súťažných podkladoch a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznámení/súťažných podkladoch a/alebo keď v súťažných podkladoch absentujú pravidlá uplatnenia kritérií, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito a pod.	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 %, ak podmienky účasti/kritériá na vyhodnotenie ponúk boli uvedené v oznámení (alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk v súťažných podkladoch), ale neboli dostatočne opísané.
10	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení	Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od podania ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení alebo v súťažných podkladoch, napr. povinnosť hospodárskych subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine alebo regióne, povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine alebo regióne, použitie nezákonných kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa § 44 ods. 12 ZVO.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.

¹⁴ Lehoty sú stanovené pre užitie súťaže a rokovacie konanie so zverejnením.

11	Podmienky účasti nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky	Určením minimálnych požiadaviek pre zákazku, ktoré nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky, sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní, napr. neprimerané požiadavky viažuce sa k predloženiu zoznamu dodávok tovaru, poskytnutých služieb alebo uskutočnených stavebných prác pre účely splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti i porušenia
12	Technické špecifikácie predmetu zákazky sú diskriminačné	Určenie technických štandardov, ktoré sú príliš špecifické, tak že nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní. Technické požiadavky sa odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
13	Nedostatočne opísaný predmet zákazky	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky. ¹⁵	10 % Táto sadzba môže byť znížená na 5 % v závislosti od závažnosti porušenia V prípade zrealizovaných prác, ktoré neboli súčasťou opisu predmetu zákazky, zodpovedajúca hodnota prác je predmetom 100 % finančnej opravy.
14	Porušenie povinnosti zadávať podlimitnú zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, prostredníctvom elektronického trhu	Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 109 až 112 ZVO, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 117 ZVO alebo postup podľa § 113 až 116 ZVO.	5 %
Vyhodnocovanie súťaže			

¹⁵ Vec C-340/02 (Európska komisia/ Francúzsko) a vec C-299/08 (Európska komisia / Francúzsko)

15	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne prijatie ponuky uchádzača/žiadosti o účasť záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
16	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne vylúčenie uchádzača/záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
17	Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov/žiadostí o účasť záujemcov v rozpore s podmienkami účasti uvedenými v oznámení a súťažných podkladoch a/alebo vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk a pravidlami na ich uplatnenie.	Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk alebo pravidiel na uplatnenie kritérií. Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané podmienky účasti alebo kritéria na vyhodnocovanie ponúk (prípadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača. Uvedený typ porušenia sa týka aj prípadov, keď bol zo súťaže vylúčený uchádzač, ktorý podmienky verejného obstarávania splňal.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
18	Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky	Písomné zachytenie procesu týkajúceho sa konkrétneho pridelenia bodov pre každú ponuku je nejasný/neoprávnený/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje. Zápisnica z vyhodnotenia ponúk neexistuje. Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom. Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní. Verejný obstarávateľ porušil povinnosť podľa § 40 ods. 4 ZVO	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.

		požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.	
19	Modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať (zmeniť) jeho ponuku počas hodnotenia ponúk	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
20	Rokovanie v priebehu súťaže	V kontexte verejnej alebo užšej súťaže verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
21	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch ¹⁶	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením.	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
22	Odmietnutie mimoriadne nízkej ponuky	Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe a verejný obstarávateľ pred vylúčením takejto ponuky písomne nepožiadá uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné alebo ak verejný obstarávateľ vylúči ponuku uchádzača, ktorý na základe vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodnil nízku úroveň cien alebo nákladov.	25 %

¹⁶ Limitovaný stupeň flexibility môže byť aplikovateľný/aplikovaný na zmeny v zákazke aj po jej zadaní i keď takáto možnosť rovnako ako podrobné pravidlá pre jej implementáciu nie sú stanovené jasným a presným spôsobom v oznámení alebo v súťažných podkladoch (C-496/99, bod 118). Keď takáto možnosť nie je predpokladaná (nie je uvedená v súťažných podkladoch), zmena zákazky je prípustná ak zmeny sú nepodstatného charakteru. Zmena je považovaná za podstatnú ak:

5. Verejný obstarávateľ zmení podmienky tak, že ak by boli súčasťou pôvodnej zákazky, tak by sa zúčastnili zákazky iní záujemcovia ako tí, ktorí boli v pôvodnej zákazke;
6. zmeny umožňuje zadanie zákazky záujemcovi inému ako by bol pôvodne akceptovaný;
7. verejný obstarávateľ rozšíri rozsah zákazky obsahujúci tovary/služby/práce, ktoré pôvodne zákazka neobsahovala;
8. modifikácia zmení ekonomickú rovnováhu v prospech víťaza spôsobom, ktorú pôvodná zákazka neumožňovala.

23	Konflikt záujmov ¹⁷	Konflikt záujmov medzi verejným obstarávateľom/prijímateľom a uchádzačom alebo záujemcom preukázaný zodpovedným súdnym alebo úradným orgánom ¹⁸ .	100 %
Realizácia zákazky			
24	Podstatná zmena častí podmienok uzatvorenej zmluvy oproti častiam obchodných podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch ¹⁹	Po podpise zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzatvorenej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov, alebo ceny⁸. Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom prípade ide o „podstatnú“ zmenu.²⁰ Podstatná zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy je upravená v § 18 ods. 2 ZVO. Verejný obstarávateľ vykonal podstatné zmeny pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a porušil ustanovenie § 18 ZVO. Uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.	25 % z ceny zmluvy plus hodnota dodatočných výdavkov z plnenia zmluvy vychádzajúcich z podstatných zmien zmluvy.
25	Zníženie rozsahu zákazky	Zákazka bola zadaná v súlade so ZVO, ale následne bol znížený rozsah zákazky, pričom zníženie rozsahu zákazky bolo podstatné. Zníženie rozsahu zákazky nie je podstatné, ak je nižšie ako: a) 10 % v prípade zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie	Hodnota zníženia rozsahu Plus 25 % z hodnoty konečného

¹⁷ Podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov

¹⁸ Úradný orgán – Úrad pre verejné obstarávanie na základe vykonania kontroly verejného obstarávania, alebo RO (bližšie podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov)

¹⁹ Koncept „nepredvídaných okolností“ by mal byť interpretovaný spôsobom, že o nepredvídateľné okolnosti ide v tých prípadoch, ktoré verejný obstarávateľ ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol predvídať. Zákazky na dodatočné práce/služby/tovary spôsobené nedostatočnou prípravou projektu/súťaže nemôžu byť pokladané za „nepredvídanú okolnosť“ (T-540/10 a T-235/11). Tieto dodatočné práce/služby nemôžu byť kompenzované hodnotou zrušených prác/služieb.

⁹ Vec C-496/99 P, CAS Succhi di Frutta SpA, [2004] ECR I- 3801 odst. 116 a 118, Vec C-340/02, Európska komisia v. Francúzsko [2004] ECR I- 9845, Vec C-91/08, Wall AG, [2010] ECR I- 2815

		služby a nižšie ako 15 % v prípade zákaziek na stavebné práce, b) 25% v prípade, ak potreba zníženia rozsahu zákazky vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a znížením rozsahu sa nemení charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a zároveň pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny. Zníženie rozsahu zákazky sa posudzuje vo väzbe na zmluvnú cenu.	rozsahu (iba ak zníženie v rozsahu zákazky je podstatné).
26	Zákazka na doplňujúce stavebné práce, tovary alebo služby bola zadaná v rozpore s pravidlami podľa § 18 zákona o VO⁸	Pôvodná zákazka bola zadaná v súlade s relevantnými ustanoveniami ZVO, ale na zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, z dôvodu požiadavky na doplňujúce stavebné práce, tovary alebo služby, neboli splnené podmienky podľa § 18 ZVO.	100 % hodnoty dodatočnej zákazky V prípade, že všetky dodatočné hodnoty stavebných prác/tovarov/služieb v dodatočných zákazkách nepresahujú 20 % z hodnoty pôvodnej zákazky a súčasne táto hodnota dodatočných zákaziek sama o sebe nepredstavuje hodnotu nadlimitnej zákazky, môže byť finančná oprava znížená na 25 % z hodnoty dodatočnej/dodatočných zákaziek.

Príloha č. 5 Zmluvy o poskytnutí NFP

OPIS PROJEKTU

Prijímateľ:	MESA10
Názov projektu:	Tvorbou lepšej verejnej politiky ku komplexnej zmene školstva - To dá rozum.
Kód projektu v ITMS2014+:	314011L281

Popis východiskovej situácie

Projekt *Tvorbou lepšej verejnej politiky ku komplexnej zmene školstva – To dá rozum*, má za cieľ skvalitniť politiky v oblasti vzdelávania ako aj procesy tvorby politík vzdelávania a fungovania všetkých inštitúcií, ktoré vstupujú do tvorby a implementácie vzdelávacích politík na národnej, regionálnej a miestnej úrovni.

Dôvodom na realizáciu projektu je nepriaznivý, a v ostatných rokoch sa zhoršujúci obraz slovenského školstva na všetkých úrovniach a to či už meraný v národných (napr. Monitor 9, Testovanie 5), či medzinárodných testovaniach žiakov **PISA**¹, ako aj dospelých (teda absolventov našich škôl) v **meraní PIAAC**². V prestížnom **Šanghajskom rebríčku top 500 univerzít**³ sa dlhodobo neumiestňuje žiadna zo slovenských vysokých škôl. Politika vzdelávania je úzko previazaná i s pracovným trhom. Vzhľadom k tomu, že veľká časť práce v Slovenskej republike má rutinný charakter, je Slovensko v rámci OECD jednou z krajín **najohrozenejších automatizáciou pracovných miest**⁴.

Zároveň slovenské deti patria podľa prieskumov PISA a Svetovej zdravotníckej organizácie **medzi najnešťastnejšie v Európe**⁵, k čomu prispieva aj zlá atmosféra na školách. Podľa posledných výsledkov testovania piatakov⁶ slovenské školstvo **nedokáže vzdelávať deti zo sociálne znevýhodneného prostredia**. Veľkú časť sociálne znevýhodnených detí tvoria Rómovia, ktorých podiel na populácii sa bude kontinuálne zvyšovať (zo súčasných zhruba 8 % na 9,8 – 11,4 % v roku 2030)⁷. Zároveň, sme **najrýchlejšie starnúcou krajinou v Európe**. O 40 až 50 rokov bude na Slovensku približne o milión ľudí v produktívnom veku menej⁸ než v súčasnosti. Kombinácia týchto demografických trendov spôsobí, že podiel ekonomicky aktívnych ľudí sa bude významne znižovať. Na základe uvedeného, pre adaptáciu sa na budúci demografický vývoj, je potrebné zameriavať sa na všetky skupiny žiakov a hľadať spôsob ako vzdelávať i žiakov zo sociálne znevýhodnených skupín, ktorí v budúcnosti budú tvoriť značnú časť zo skupiny ekonomicky aktívnych ľudí.

Naše školstvo v súčasnom nastavení **neprispeje k budovaniu trvalo udržateľného a inkluzívneho ekonomického rastu založeného na inováciách a znalostnej ekonomike**, čo je z dlhodobého hľadiska pre prosperovanie Slovenska ohrozujúce. Žiadateľ ako príčinu tohto stavu definoval nastavenie politík vzdelávania, ktoré **nereagujú ako na potreby súčasnosti, tak ani budúcnosti**.

Súčasnú nastavenie vzdelávacích politík je ovplyvnené tým:

- ako sa vzdelávacie politiky tvoria,
- aké sú k dispozícii dáta a dôkazy o vplyvoch politík,
- aká je analytická kapacita na Ministerstve školstva, vedy, výskumu a športu SR (MŠVVaŠ SR) a v jeho priamo riadených organizáciách, ako aj v iných ústredných orgánoch štátnej správy s vplyvom na školstvo, a zároveň aká je analytická a implementačná kapacita na úrovni samosprávnych, cirkevných a súkromných zriaďovateľov ako aj škôl s týmito dátami

pracovať,

- či a akým spôsobom majú prijímatelia politík vo vzdelávaní (najmä žiaci, študenti, učitelia, vedci, manažéri škôl - zahŕňajúci riadiacich pracovníkov vo všetkých typoch škôl, nepedagogickí odborníci, zamestnávateľia), systematicky možnosť zúčastňovať sa na tvorbe a hodnotení politík,
- či v procesoch tvorby politík prevažuje odbornosť alebo presadzovanie partikulárnych záujmov záujmových skupín (lobizmus),
- a ako sú vzdelávacie politiky komunikované ich prijímateľom.

V neposlednom rade, keďže školstvo je neoddeliteľne prepojené aj s politikami iných rezortov (rezort práce a sociálnych vecí v súvislosti s agendou sociálne či zdravotne znevýhodnených detí a mladých ľudí a starostlivosti o deti do 3 rokov; rezort hospodárstva, ktorý má na starosti podnikateľský sektor, zamestnávajúci absolventov škôl; rezort zahraničia, ovplyvňujúci medzinárodnú mobilitu našich študentov, pedagógov a vedcov; rezort vnútra, ktorý má v gescii imigračnú politiku ovplyvňujúcu možnosť príchodu špičkových zahraničných vedcov a študentov; a samozrejme rezort financií, ktorý dohliada na hospodárne a efektívne využívanie verejných zdrojov), je pre úspešnosť vzdelávacích politík je kľúčová taktiež medzirezortná spolupráca pri ich tvorbe.

Predložený projekt **si kladie za cieľ analyzovať všetky tieto otázky súvisiace s nastavením obsahu a tvorby politík v oblasti vzdelávania a navrhnúť spôsoby, ako by sa mali zmeniť vzdelávacie politiky nielen z hľadiska obsahu, ale aj z hľadiska procesu ich tvorby a implementácie.** Detailný návrh postupu je popísaný v časti : *Opis projektu - Spôsob realizácie aktivít projektu.*

Vzhľadom na rozsiahlosť danej problematiky a cieľ žiadateľa pristupovať k problému vzdelávacej politiky komplexne, opis východiskovej situácie je rozčlenený do piatich tematických oblastí. Pokrývajú všetky dôležité aspekty vzdelávacej politiky, podieľajúce sa na nelichotivých výsledkoch vo vyššie uvedených národných aj medzinárodných hodnoteniach.

Tematickými oblasťami sú :

1. nízka aktuálnosť obsahu a foriem vzdelávania (*čo a ako sa učí*),
2. problémy v oblasti výberu, prípravy a rozvoja pedagogických pracovníkov (*kto učí*),
3. nedostatočná schopnosť vzdelávacieho systému reflektovať potreby veľkej časti detí a mladých ľudí, čo má priamy negatívny dopad na ich sociálne začlenenie, boj proti chudobe ako aj na naplnenie potenciálu znevýhodnených, ale aj rôzne nadaných detí
4. nesúlad jednotlivých stupňov vzdelávania, malá priestupnosť jednotlivých prúdov vzdelávania, nemožnosť spätného návratu do vzdelávania a neschopnosť systému vzdelávania

reflektovať potreby trhu práce, čo ohrozuje udržateľný ekonomický rast Slovenska

5. neefektívnosť v spravovaní školstva a nedostatky v jeho financovaní, nedostatočné hodnotenie kvality vzdelávania a vyhodnocovania dopadov vzdelávacích politík (vrátane absencie tvorby politiky, postavenej na dátach).

V nasledovnej časti popisujeme detailne prehľad vstupných dát a charakteristiku problémov v oblasti tvorby a implementácie politík v každej z piatich identifikovaných oblastí politik vzdelávania.

1. Nízka aktuálnosť obsahu a foriem vzdelávania

Slovensko, podobne ako ďalšie krajiny, je vystavené tlaku na zmenu vlastného vzdelávacieho systému nielen zdola (od učiteľov), ale aj v dôsledku zmeny okolností - novej a dynamicky sa meniacej spoločenskej realite vyvolanej najmä zmenou charakteru ekonomiky (prechod od postindustriálnej k znalostnej ekonomike vytvárajúcej základ poznatkovej spoločnosti) a vedecko-technickým pokrokom (nové poznatky, rýchlosť nárastu informácií, ich dostupnosť).

Potreba aktualizácie obsahu a formy vzdelávania na Slovensku je zároveň potrebou vychádzajúcou zo skúseností učiteľov, ktorí zásadnú zmenu požadujú už od 90. rokov 20. storočia. Impulzom bola nielen politická a ideologická zmena v spoločnosti, ale aj to, že štátne kurikulum nedokáže dostatočne reflektovať zmeny súčasnej ani budúcej spoločnosti, a to aj napriek snahe o jeho reformu v roku 2008. Podľa výskumu Porubského a kol.⁹ učitelia na Slovensku hodnotia vývoj školstva po roku 1989 negatívne (kvalita školstva nie je prioritou, v školstve nenastali výrazne pozitívnejšie zmeny, a pod.), dokonca konštatujú, že školské reformy na Slovensku nie sú porovnateľné s reformami vo svete. Na druhej strane, aj napriek negatívne hodnoteniu súčasného stavu, podľa výsledkov výskumu z roku 2014 - 2016 viac ako polovica učiteľov pociťuje potrebu v reformách pokračovať.

Z uvedeného vyplýva, že zmeny, ktoré sa od čias zmeny politického režimu v Slovenskej republike udiali, nemali charakter komplexného prestavenia vzdelávacieho systému a teda nie sú schopné po stránke obsahu, formy a cieľov vzdelávania primerane reagovať na aktuálne potreby v spoločnosti.

Dôsledky nedostatočnej zmeny v cieľovej, ale aj obsahovej rovine štátneho kurikula sa prejavujú vo výsledkoch viacerých medzinárodných testovaní:

- Slovenskí 15-roční žiaci v testovaní PISA 2015 v oblasti prírodovednej gramotnosti zaznamenali prepád úrovne vedomostí o 10 bodov. Alarmujúcim zistením je, že podľa týchto výsledkov viac ako 30% slovenských žiakov ukončí povinnú školskú dochádzku bez toho, aby nadobudla základné prírodovedné vedomosti a zručnosti. V porovnaní s predchádzajúcimi testovaniami ide o pokles o 10% oproti roku 2006; podiel slovenských žiakov v rizikovej skupine (teda skupine s najnižším výkonom) je o 9,5 % vyšší ako v priemere krajín OECD. V roku 2012 predstavoval tento rozdiel 9 % a v roku 2006 len 0,9 %. Rovnako pokles nastáva aj

na opačnej strane - teda u žiakov, ktorí dosahujú tzv. top úroveň - v tejto skupine nastal pokles o 2,2% a v porovnaní s priemerom krajín OECD máme v tejto skupine o 4,1% menej žiakov¹⁰ (pozn. toto testovanie zachytilo žiakov, ktorí prešli minimálne 2. stupeň ZŠ po školskej reforme v roku 2008).

- **V oblasti matematickej gramotnosti** dosiahli slovenskí žiaci v roku 2015 porovnateľné výsledky s rokom 2012. Avšak, v rizikovej skupine (teda v skupine žiakov, ktorí ukončia povinnú dochádzku bez toho, aby nadobudli základné matematické vedomosti a zručnosti) je o 4,3% vyšší ako priemer OECD. Súčasne v roku 2015 dochádza k poklesu počtu žiakov v top skupine z 11% na 7,8%.¹¹ Podľa výsledkov testovania PISA je zásadným zistením, že v oblasti matematickej gramotnosti dochádza v priebehu 6 rokov k poklesu úrovne gymnázií (najviac viditeľné je to v prípade 8-ročných gymnázií), a súčasne narastá počet žiakov gymnázií v rizikovej skupine (aktuálne 3%).
- **V oblasti čitateľskej gramotnosti** je na Slovensku pokles úrovne signifikantný v porovnaní s rokom 2009 a porovnateľný s rokom 2012, a súčasne významne pod priemerom krajín OECD. V rizikovej skupine sa v PISA 2015 nachádza signifikantne viac našich žiakov (32,1 %) ako v cykle v roku 2009, a to o 9,9 % žiakov. Počet slovenských žiakov v rizikovej skupine je v aktuálnom cykle štúdie vyšší ako v priemere krajín OECD o cca 12 %. V top úrovni sa počet slovenských žiakov nemení, v porovnaní s krajinami OECD sa postupne mierne znižuje. V cykle 2015 je tak na Slovensku v dvoch najvyšších úrovniach o 4,9 % žiakov menej ako je v priemere krajín OECD.
- **V oblasti matematickej a prírodovednej gramotnosti** žiakov 4. ročníka overovanej v štúdiu TIMSS dosiahli žiaci štatisticky nižšie výsledky v porovnaní s krajinami OECD. V matematike sa výsledky slovenských žiakov medzi testovanými cyklami nemenia. V prírodovednej oblasti však dochádza k negatívnemu trendu a je viditeľný pokles výsledkov oproti roku 2011. Alarmujúci je počet žiakov nachádzajúcich sa v rizikovej skupine - v matematike je to 35% žiakov 4. ročníka, v prírodovednej oblasti 26%. Žiaci v rizikovej skupine majú zhoršenú pozíciu pre ďalšie vzdelávanie¹².
- Potvrdenie o zhoršujúcom sa stave výsledkov vzdelávacieho systému poskytuje aj štúdia PIAAC, ktorej sa na Slovensku zúčastnilo viac ako 5 600 dospelých vo veku 18 - 65 rokov. Výsledky výskumu PIAAC na Slovensku sú vážnym upozornením, že "na Slovensku dosahuje až 11,8% dospelých len najnižšiu úroveň čitateľskej gramotnosti a 13,8% len najnižšiu úroveň matematickej gramotnosti. Na tejto úrovni dokážu ľudia riešiť len úlohy s veľmi malým počtom krokov a chápu iba malé množstvo informácií, ktoré musia byť prezentované v celkom jednoduchých súvislostiach"¹³.
- Výsledky testovania dospelých PIAAC poukazujú na to, že akcelerácia čitateľskej gramotnosti

je medzigeneračne len 10 bodov, čo naznačuje, že efektívnosť nášho systému vzdelávania sa nezvyšuje. Podľa PIAAC ďalej matematická gramotnosť 35-44 ročných je vyššia ako matematická gramotnosť 25-34 ročných a tá je opäť vyššia ako matematická gramotnosť 16-24 ročných. Inými slovami Slováci sú z generácie na generáciu stále horšie vzdelávaní v matematike¹⁴.

Medzinárodné testovania, ktorých sa Slovensko zúčastnilo, poukazujú ešte na **ďalší problém - neschopnosť absolventov vzdelávacieho systému používať získané vedomosti v bežnom živote**. Kým úroveň faktografických poznatkov je štandardne na úrovni priemeru testovaných krajín, schopnosť pracovať s týmito informáciami, interpretovať ich, vyhodnotiť, pre seba a pre svoj osobný, pracovný, občiansky život, je pod úrovňou priemeru testovaných krajín, ale aj porovnateľných krajín. **V kontexte nárastu množstva informácií, vedecko-technického pokroku, tlaku na celoživotné vzdelávanie, schopnosti rýchlo sa prispôbovať novým pracovným podmienkam, novým informáciám** (ako predpokladu zamestnateľnosti), **sú tieto výsledky alarmujúcim zistením a negatívnou spätnou väzbou pre náš vzdelávací systém**. Navyše, ak nedochádza k medzigeneračnému nárastu úrovne čitateľskej a matematickej gramotnosti (nielen na úrovni priemeru krajín OECD, ale ani na úrovni porovnateľných krajín), reálne dochádza k ohrozeniu rozvoja spoločnosti (občianskeho, kultúrneho, hospodárskeho, ai.) v dlhodobom horizonte.

Vymenovanie aktuálnych výsledkov vzdelávacieho systému Slovenska ukazuje na jeho **neschopnosť konkurovať blízkym a porovnateľným krajinám**. Postupné reformy školských systémov sa zameriavajú na také oblasti, ktoré človeku vytvárajú predpoklad pre celoživotné učenie sa. Práve z tohto dôvodu sa aj pri medzinárodných testovaniach kladie dôraz na overovanie úrovne čitateľskej a matematickej gramotnosti, ktoré sú považované za jadro úspechu pri vlastnom učení sa. Ako konštatuje Národná správa PIAAC (2013), Slovensko v oblasti čitateľskej aj matematickej gramotnosti na viacerých úrovniach systému vedie k priemernosti, nevynímajúc vysokoškolsky vzdelaných ľudí. **To znižuje konkurencieschopnosť nielen jednotlivca, ale aj celej spoločnosti**. V súvislosti s IT zručnosťami národná správa PIAAC uvádza, že **až jedna štvrtina dospelých Slovákov nevie ani zapnúť počítač**, čiže je IT nevzdelaná¹⁵. Zároveň sa zaostávanie Slovákov v IT zručnostiach za vyspelým svetom zväčšuje, keď mladí Slováci vo veku 16 – 24 rokov v priemerných IT zručnostiach zaostávajú za priemerom OECD o 9 %, zatiaľ čo celková slovenská populácia (vek 14 – 64 rokov) len o 7 %. Inak povedané, keďže v iných krajinách sú mladí ľudia podstatne viac IT gramotní než staršie generácie a než mladí ľudia na Slovensku, tak naše zaostávanie za svetom sa v tejto oblasti zvyšuje. Problémy vo využívaní IT u mládeže indikuje, že školský systém nedrží tempo s dobou, kde je používanie IT nevyhnutnou súčasťou života. **Nízka miera IT zručností u slovenského obyvateľstva môže v budúcnosti skomplikovať rozširovanie služieb e-governmentu**, čo bude následne brzdiť zefektívňovanie verejnej správy. Limitované IT zručnosti tiež **budú brzdiť zavádzanie e-demokracie**

na Slovensku, ktorá by mohla rozšíriť možnosti ľudí zapájať sa do vecí verejných.

Jedným z dôvodov prečo mladí ľudia na Slovensku majú nedostatočné IT zručnosti je, že informatika je neodborne vyučovaná. Najhoršia situácia je na 2. stupni, kde až 58 % učiteľov informatiky je nekvalifikovaných¹⁶. Ďalším dôvodom podľa prieskumu Inštitútu pre verejné otázky je, že informatika je vyučovaná príliš teoreticky, povrchne a formálne a že vzdelávacie programy informatiky majú zastaralú štruktúru¹⁷.

Na rozdiel od staršej generácie majú dnešní mladí ľudia oveľa viac príležitostí naučiť sa cudzie jazyky; v školách sa v nedávnej minulosti posilnila hodinová dotácia na výučbu cudzích jazykov. Napriek tomu, veľká väčšina mladých ľudí dnes angličtinu neovláda podľa vlastného hodnotenia dostatočne dobre. Pracovný portál Profesia.sk uvádza, že za posledný rok obsahovalo požiadavku anglického jazyka 53 % pracovných ponúk, ktoré portál zverejnil¹⁸. Najčastejšie pritom firmy hľadali uchádzačov s aktívnou znalosťou jazyka. Hoci medzi mladými ľuďmi je vyšší podiel tých, čo angličtinu ovládajú aktívne, stále to predstavuje len 21-25 % u 17-34 ročných uchádzačov. Dôležitosť cudzieho jazyka pre život si pritom Slováci uvedomujú a spájajú si ho najmä s možnosťou pracovať či študovať v zahraničí, získať lepšiu prácu na Slovensku a dorozumieť sa s cudzincami¹⁹. Podobný obraz o jazykových schopnostiach mladých ľudí na Slovensku poskytuje aj prieskum Eurobarometra z roku 2012²⁰: podľa neho medzi 15 – 34 ročnými ľuďmi na Slovensku, hovorí podľa vlastného hodnotenia po anglicky dobre alebo veľmi dobre len štvrtina, po nemecky 17 % z respondentov. Pre porovnanie, v susednom Rakúsku hovorí po anglicky dobre asi polovica mladých ľudí, v Dánsku a Švédsku takmer dve tretiny.

Hoci dve tretiny Slovákov sú presvedčené, že veľmi dobre alebo dobre rozumejú financiám alebo starostlivosti o vlastné peniaze, neplatí to pre mladých ľudí. Podľa prieskumu agentúry Focus a Nadácie Partners sú mladí ľudia do 24 rokov pod slovenským priemerom finančnej gramotnosti a viac ako polovica z nich sama priznáva, že sa v otázkach financií neorientuje²¹. Podobný obraz ponúkajú aj výsledky 15-ročných študentov v medzinárodnom testovaní finančnej gramotnosti OECD PISA 2015. Slovenskí študenti skončili pod priemerom OECD, hoci patríme ku krajinám, kde je vzdelávanie v oblasti financií pre žiakov vo veľkej miere dostupné²².

V samotnom vyučovaní **absentuje naučenie sa praktických zručností a prevláda nadobúdanie teoretických poznatkov**. Nedostatočný dôraz na získavanie generických zručností je spoločný pre všetky stupne vzdelávania. V školstve chýba aj aplikácia všeobecného základu pre účely pripravenosti absolventov pre prax a pre pochopenie ako fungujú organizácie.

Kvalita vzdelania sa neodzrkadľuje len v tom ako sú absolventi pripravení na aktuálne potreby trhu práce. Na vysokých školách, ako výskumno-vzdelávacích inštitúciách, je relevantnosť výučby úzko prepojená aj na kvalitu a aktuálnosť vedeckého bádania. Celkovo je kvalita vedeckej produkcie na vysokých školách na Slovensku v porovnaní s vyspelými štátmi sveta nízka. V spoločenských a

humanitných vedách je tento problém najviditeľnejší. Nízka kvalita vedy sa prejavuje napríklad v zaostávaní Slovenska v získavaní grantov na európskej úrovni. Toto reflektuje fakt, že v roku 2014 Slovensko získalo 0,32 % prostriedkov zo 7. rámcového programu financujúceho projekty výskumu a vývoja určeného pre členské krajiny EÚ²³. Slovenská veda taktiež zaostáva v počte impaktových publikácií na počet obyvateľov, teda publikácií ktoré sú vnímané ako dôležité v relevantnej vedeckej komunite. Tento problém sa týka takmer všetkých vedných odborov, vrátane tých so silným zastúpením v počte výskumníkov. Rozdiel sa ďalej prehĺbuje, ak sú posudzované len publikácie v špičkových časopisoch. Približne len 2 % výstupov celej slovenskej vedy (vrátane vysokoškolskej) je publikovaných v nekvalitných, tzv. predátorských časopisoch, čo predstavuje druhý najväčší podiel z krajín OECD²⁴. V správe Útvary hodnoty za peniaze Ministerstva financií SR sa tiež uvádza, že vedci na vysokých školách produkujú extrémne vysoký počet príspevkov v konferenčných zborníkoch v odboroch, kde je tento typ výstupov v iných krajinách marginálny. Školy produkujú 70 % a viac publikácií v kategórii „ostatné“ (sem napríklad patria kapitoly v učebných textoch, publikované príspevky na vedeckých konferenciách, abstrakty vedeckých prác, odborné práce v zborníkoch a publikácie v ostatných, nekarentovaných časopisoch, ktoré nie sú registrované ani vo vedeckých databázach Web of Science a Scopus), aj keď za ne dostávajú v porovnaní s inými výstupmi veľmi malé bodové ohodnotenie. Niektoré vysoké školy takto získavajú podstatnú časť svojich dotácií zo štátneho rozpočtu za publikácie²⁵. Je treba podotknúť, že nekvalitné vedecké výstupy majú negatívny dopad nielen na vzdelávanie študentov, ale aj na výskumný a inovačný potenciál Slovenska. Dôvodom je, že nekvalitná veda výskumný a inovačný potenciál znižuje.

Na základe vyššie uvedených dát môžeme konštatovať, že kvalita obsahu a formy vzdelávania je nedostatočná tak v porovnaní s vyspelým svetom ako i vo svetle potrieb slovenskej ekonomiky.

2. Nedostatky v oblasti výberu, prípravy a ďalšieho rozvoja pedagogických a odborných pracovníkov

Problémov v oblasti zabezpečovania kvalitnej prípravy a rozvoja učiteľov v regionálnom školstve je niekoľko:

- nízka atraktivita učiteľského povolania, ktorá významne ovplyvňuje záujem študentov o pedagogické vysokoškolské odbory a ich nedostatok v rôznych aprobáciách;
- viac ako 30% učiteľov na 2. stupni ZŠ vyučuje predmet, ktorí nevyšťudovali, a teda vyučujú tzv. neodborne; na 1. stupni ZŠ je síce od roku 2008 podľa Štátneho vzdelávacieho programu povinné vyučovanie cudzieho jazyka, od roku 2015 anglického jazyka, avšak viac ako 30% učiteľov ho učí neodborne a dosahuje úroveň B2²⁶
- zásadné nedostatky v kvalite vysokoškolskej prípravy budúcich vyučujúcich ako napr. podiel

a reflexia praxe a didaktickej zložky štúdia;

- zásadné nedostatky v kariérovom systéme a kontinuálnom vzdelávaní vyučujúcich ako napr. zameranie sa na získanie kreditov či postup v kariérovom stupni a nie na reálne zvýšenie profesijných kompetencií.

Nízka atraktivita učiteľského povolania je primárne spôsobená nízkym platovým ohodnotením učiteľov. Podľa Ministerstva financií SR a Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR v súčasnosti tvorí plat učiteľov v priemere len 61% priemeru platu vysokoškolsky vzdelaných zamestnancov, pričom priemer OECD je 85%²⁷. Táto nízka atraktivita má zásadné dopady na zloženie študentov pedagogických odborov, na ktoré sa hlásia menej kvalitní uchádzači, ktorí sa často nedostali na prestížnejšie odbory. Prípadne ich študenti absolvujú len za účelom získania vysokoškolského diplomu bez skutočného záujmu vykonávať učiteľské povolanie. Kvôli nízkej atraktivite učiteľského povolania sa v súčasnosti na veľkej väčšine pedagogických odborov nekonajú prijímacie skúšky²⁸. V niektorých predmetových aprobáciách, napr. anglický jazyk alebo rôzne prírodovedné odbory, chýbajú v niektorých regiónoch Slovenska kvalifikovaní učitelia a učiteľky. Podľa Štátnej školskej inšpekcie na niektorých, hlavne menších školách, až 40% učiteľov či učiteľiek vyučuje predmety, ktoré na vysokej škole nikdy neštudovali. Inými slovami, veľký podiel vyučujúcich vyučuje rôzne predmety neodborne²⁹.

V oblasti kvality vysokoškolskej prípravy na učiteľské povolanie je najväčším a najviditeľnejším nedostatkom nízky podiel praktickej prípravy v pedagogickom štúdiu na slovenských vysokých školách³⁰. Zatiaľ čo je tento podiel na Slovensku iba medzi 5-8% , podľa rôznych údajov EÚ a OECD predstavuje prax na školách (univerzitných, laboratórnych či cvičných školách) nad 20 % či dokonca 40 %. Veľká časť tejto praktickej prípravy na Slovensku je navyše iba pasívna (hospitačná) a taktiež nie je takmer vôbec odborne reflexívna. Okrem nedostatku praxe a jej odbornej reflexie sa z hľadiska obsahovej prípravy budúci učitelia nepripravujú ani didakticky transformovať obsah vzdelávania do učiva pre príslušnú vekovú skupinu žiakov³¹. V neposlednom rade je v oblasti prípravy budúcich pedagógov problémom i skutočnosť, že učiteľstvo alebo doplnujúce pedagogické štúdium sa dá absolvovať takmer na každej tretej fakulte na Slovensku (na 34 fakultách zo 117) bez ohľadu na ich reálnu kvalitu a výsledky. Pritom aj na pedagogických fakultách často prednášajú vyučujúci bez akejkoľvek skúsenosti z praxe³².

V oblasti kontinuálneho vzdelávania a kariérového systému vyučujúcich je najväčším problémom to, že učitelia si zvyšujú plat za absolvovanie akreditovaného programu alebo za postúpenie v kariérovom stupni a nie za reálne nadobudnutie určitých nových zručností v ich učiteľskej praxi³³. Systém kontinuálneho vzdelávania navyše oceňuje kreditmi a príplatkom ku mzde iba akreditované programy, čím sa nepodporujú neformálne spôsoby ďalšieho vzdelávania a zdieľania vedomostí a skúseností, ktoré môžu byť ešte účinnejšie³⁴.

Vo vysokom školstve je situácia v súvislosti s prípravou vysokoškolských učiteľov ešte horšia. Príprava na učenie na vysokej škole a rozvoj pedagogických zručností nie sú systematicky u nás vôbec rozvíjané. Nízka miera dôležitosti kvalitného učenia pre vysokoškolských vedecko-pedagogických zamestnancov sa odzrkadľuje aj v akreditačných kritériách, ktoré sa len okrajovo venujú učeniu. Zároveň pri budúcich vysokoškolských učiteľoch - PhD študentoch - sa hodnotia v akreditácii len ich vedecké výstupy a nie ich príprava na učenie na vysokej škole³⁵. Pri absencii externej kontroly kvality učenia, vysoké školy nie sú motivované venovať tejto otázke primeranú pozornosť.

3. Školstvo nie je schopné efektívne pracovať so žiakmi a študentmi s rôznorodými potrebami, neprispieva k sociálnemu začleňovaniu vylúčených skupín a tým nevytvára podmienky pre udržateľný a inkluzívny rast.

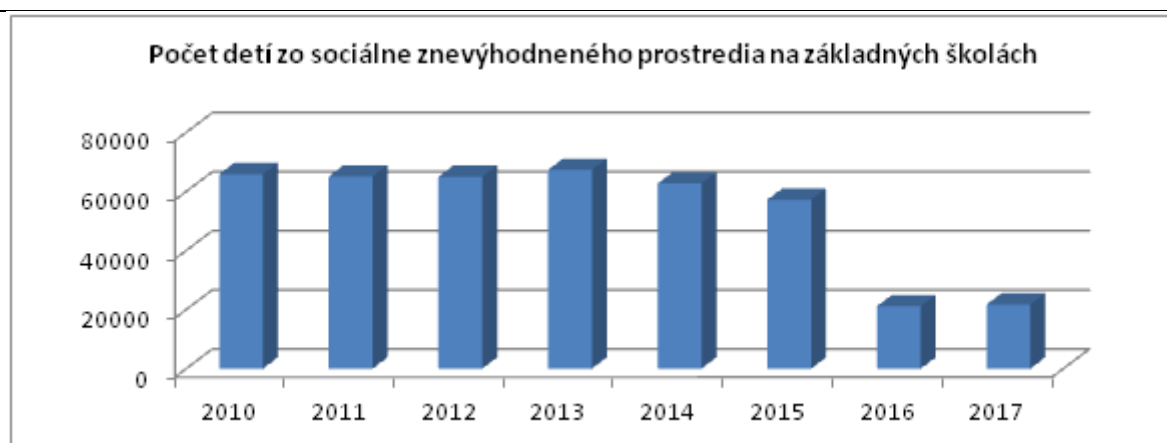
Vzdelávací systém na Slovensku nedokáže efektívne pracovať so žiakmi a študentami so znevýhodnením, čo vedie k tomu, že tieto skupiny detí nemajú príležitosť realizovať svoj potenciál, prepádajú vzdelávacím systémom, dosahujú zlé vzdelávacie výsledky a ukončujú vzdelávanie predčasne (často bez dosiahnutia úplného základného vzdelania), čo im znemožňuje pokračovať vo vzdelávaní na vyššom stupni a dosiahnuť kvalifikáciu, umožňujúcu uplatniť sa na trhu práce a celkovo v spoločnosti. Obdobná situácia je aj v prípade žiakov a študentov s rôznym typom nadania, ktorí najmä na nižších stupňoch vzdelávania (s výnimkou niekoľkých špecializovaných vzdelávacích inštitúcií) nielen nemajú príležitosť rozvíjať svoje schopnosti, ale nezriedka dostávajú nálepku problémového dieťaťa. Na vyšších stupňoch vzdelávania využívajú talentovanejší študenti možnosti vzdelávania sa v zahraničí, čím Slovensko prichádza o významnú časť ľudských zdrojov. Podľa posledných dostupných medzinárodných štatistík v roku 2013 študovalo na zahraničných univerzitách viac ako 33 tisíc Slovákov³⁶ zatiaľ čo na Slovensku vtedy bolo necelých 188 tisíc študentov³⁷.

Vzdelávací systém reprodukuje a v mnohých prípadoch ešte **zvýrazňuje nerovnosti vyplývajúce zo zdravotného znevýhodnenia, z odlišného socioekonomického zázemia, či etnicity**, s ktorými deti do vzdelávania vstupujú. Na vysokú mieru nerovnosti vo vzdelávaní opakovane poukazujú výsledky už citovaných medzinárodných, ale aj národných testovaní. Na základe výsledkov medzinárodného testovania TIMSS 2015, ktoré sa zameriava na zisťovanie vedomostí a zručností z matematiky a prírodných vied žiakov 4. ročníka ZŠ, žiaci, ktorí na Slovensku patria do kategórie sociálne slabých, dosahujú v matematike a prírodných vedách najhoršie výsledky spomedzi všetkých krajín EÚ/OECD³⁸. Rovnako v prípade testovania PISA 2015³⁹, ktoré skúma matematickú, prírodovednú a čitateľskú gramotnosť 15-ročných žiakov, je vplyv socioekonomického statusu žiaka na jeho výkon na Slovensku signifikantne silnejší ako v priemere krajín OECD. Ako už bolo spomenuté vyššie **pri porovnaní výsledkov slovenských žiakov z jednotlivých cyklov testovaní PISA** (realizovaných v rokoch 2006, 2009, 2012 a 2015) je pozorovateľný **štatisticky významný nárast detí v tzv. rizikovej skupine** (skupine, ktorá nemá osvojené ani základné vedomosti a zručnosti) **a zároveň pokles počtu**

detí, dosahujúcich tzv. top úroveň. Podobné tendencie boli zistené v rámci národných testovaní⁴⁰. Slovenské školy akoby vedeli efektívne pracovať len s „priemernými“ žiakmi a vzdelávacie výsledky žiakov, ktorí sú z rôznych dôvodov „iní“ (znevýhodnení ale aj nadaní) sa kontinuálne zhoršujú.

Deti, ktoré nezapadajú do šablóny „priemerného žiaka“, majú status **žiaka/študenta so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami**, ktoré môžu vyplývať zo zdravotného znevýhodnenia, vývinu v sociálne znevýhodnenom prostredí alebo z nadania dieťaťa. Ich podiel na celkovej populácii detí v základných školách kontinuálne rastie. Slovensko je v počte detí s diagnostikovanými špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) v rámci Európy⁴¹ na štvrtom mieste (priemer krajín EÚ je na úrovni 6,14% detí v porovnaní s 11,96% na Slovensku, bez započítania detí, ktorých špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby pramenia výhradne z vývinu v sociálne znevýhodnenom prostredí). Zároveň, Slovensko je spomedzi európskych krajín na prvom mieste v počte detí so ŠVVP, vzdelávaných v segregovanom prostredí (t.j. v špeciálnych triedach alebo školách, oddelených od bežných detí). Na Slovensku je až 5,95 % detí v základných školách vzdelávaných oddelene v systéme špeciálneho školstva, pričom európsky priemer je na úrovni 2,28 %. Táto situácia pretrváva napriek záväzkom k podpore inkluzívneho vzdelávania, ku ktorým sa vláda SR zaviazala na medzinárodnej (napr. v rámci Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným znevýhodnením, ktorý SR ratifikovala dňa 9. marca 2010), ako aj národnej úrovni (napr. v Programovom vyhlásení vlády na roky 2016 - 2020). Za neschopnosť zabezpečiť **inkluzívne vzdelávanie detí so zdravotným znevýhodnením** je pritom Slovensko opakovane kritizované zo strany medzinárodných organizácií⁴². Na legislatívnej úrovni inkluzívne vzdelávanie vôbec nie je definované, a aj individuálna integrácia detí so zdravotným znevýhodnením do bežného školstva naráža na viaceré prekážky, ako napríklad bariérovosť škôl⁴³, nedostatok študijných materiálov v prístupných formátoch, nedostatok vzdelávania a pedagogickej podpory pre učiteľov a žiakov bežných škôl⁴⁴.

Skupinou, ktorá je uvedenými charakteristikami slovenského školstva najviac ovplyvnená, sú **rómske deti z vylúčených lokalít**. Vzhľadom na nízke percento ľudí, ktorí sa hlásia k rómskej národnosti, jedinou oficiálne sledovanou kategóriou, pri ktorej sa dá predpokladať pomerne veľká miera prekryvu s rómskymi deťmi zo sociálne vylúčených lokalít, je kategória žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Ich počet na úrovni základného školstva sa dlhodobo pohyboval na úrovni 60.000 detí.



Zdroj: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR⁴⁵

V roku 2016 však prudko poklesol, čo bolo zapríčinené zmenou spôsobu posudzovania tejto kategórie detí, zavedenou novelou školského zákona z 30.6.2015. Zmena v spôsobe posudzovania sociálneho znevýhodnenia žiakov spôsobila, že sa v systéme „stratilo“ viac ako 35.000 detí, pre ktoré školy od školského roka 2016/2017 nemajú nárok na príspevok na ich vzdelávanie, z ktorého hradili viaceré podporné opatrenia, ako napríklad mzdy asistentov učiteľa.

Z hľadiska školskej úspešnosti rómskych detí zo sociálne znevýhodneného prostredia, množstvo domácich aj zahraničných výskumov⁴⁶ poukazuje na skutočnosť, že tieto deti, **dosahujú v škole významne horšie výsledky v porovnaní s ich nerómskymi spolužiakmi a opúšťajú vzdelávací systém predčasne, nezriedka bez dosiahnutia úplného základného vzdelania.** V rámci už spomínaného národného testovania piatakov z roku 2016, úspešnosť detí zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) v slovenčine a matematike bola významne nižšia a nedosiahli ani polovicu vedomostí a zručností svojich vrstovníkov. V porovnaní s rokom 2015, kedy sa po prvý krát zvlášť vyhodnocovali výsledky detí zo SZP, sa tento negatívny trend ešte zvýraznil. K rovnakým záverom dospeli aj opakované výskumy Metodicko-pedagogického centra. Na základe posledného prieskumu z roku 2015, mali žiaci zo SZP na sledovaných školách zastúpenie na úrovni 20 %, ale na počte neprospeievajúcich žiakov (t.j. žiakov, opakujúcich ročník) sa podieľali až 72,19 %⁴⁷. Taktiež, viac ako polovica žiakov zo SZP ukončila dochádzku na ZŠ v nižšom ako 9. ročníku (teda bez ukončenia základného vzdelania), pričom v prípade ostatných žiakov len 8 % nedosiahlo úplné základné vzdelanie.

Okrem zlých vzdelávacích výsledkov rómskych detí z vylúčených lokalít v bežných základných školách a ich predčasného ukončovania vzdelávania, je veľkým problémom Slovenska **vyčleňovanie rómskych detí do systému špeciálneho školstva.** Na základe výsledkov viacerých domácich aj zahraničných prieskumov, 60-90 % detí v špeciálnych školách a triedach pre deti s mentálnym postihnutím tvoria rómske deti⁴⁸. Absolvovanie základného vzdelania v špeciálnej škole alebo v špeciálnej triede (podľa vzdelávacieho programu pre deti s ľahkým mentálnym postihnutím) má

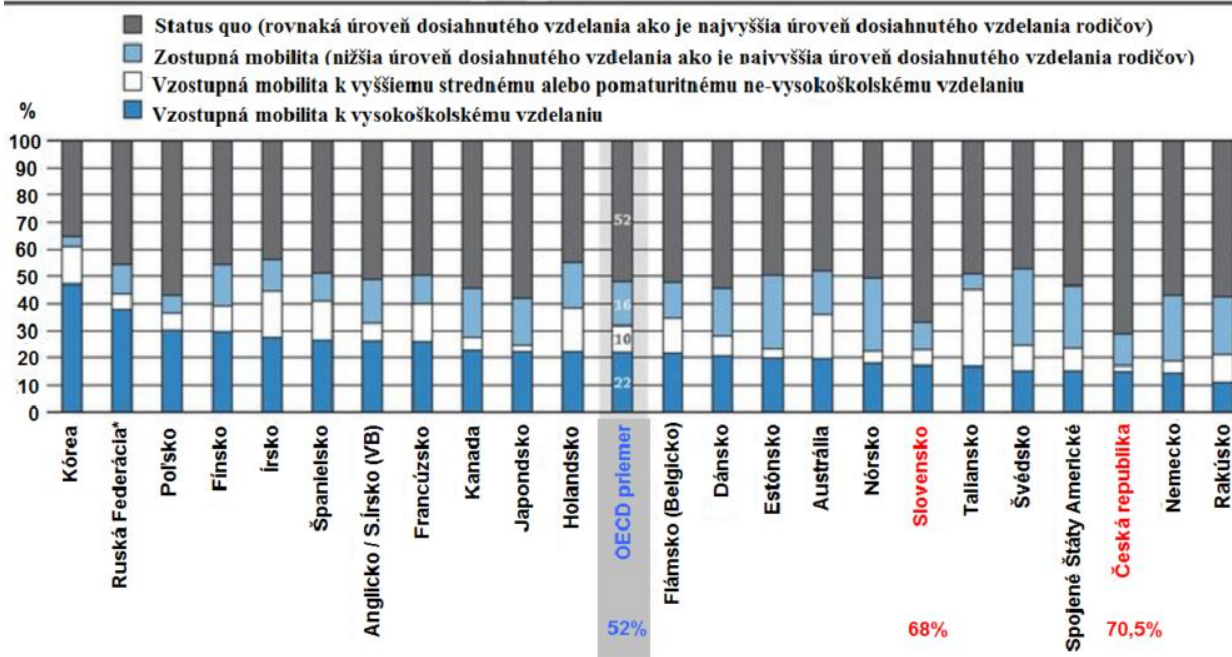
prítom za následok nemožnosť pokračovať v ďalšom vzdelávaní na strednej škole a tým pádom získať vzdelanie, relevantné pre požiadavky trhu práce. Z dôvodu nadmerného zastúpenia rómskych detí v systéme špeciálneho školstva začala Európska komisia v apríli 2015 konanie proti Slovenskej republike pre porušenie Európskej rasovej smernice, ktoré môže viesť až k finančným sankciám pre Slovenskú republiku.

Neschopnosť slovenského školstva reflektovať rôznorodosť žiakov a študentov však nemá vplyv len na vzdelávacie výsledky detí s už diagnostikovanými špeciálnymi potrebami, ale významne **ovplyvňuje tiež vzdelávacie možnosti “bežných” žiakov a študentov**. Každý žiak sa totiž v priebehu svojej vzdelávacej dráhy môže dostať do situácie, kedy potrebuje (možno dočasnú) podporu vo vzdelávaní (napr. v prípade rozvodu rodičov, či dlhšie trvajúcej choroby). Zároveň, v kľúčových bodoch vzdelávacej dráhy (pri prechode na strednú školu, pri ukončovaní stredoškolského vzdelávania) je s ohľadom na budúce pracovné uplatnenie sa nevyhnutné, aby žiaci a študenti mali k dispozícii fungujúci systém kariérového poradenstva, ktorý žiaľ v súčasnosti absentuje.

Nízke vzdelanie sociálne vylúčených mladých ľudí je problémom, ktorí sa netýka len ich, ale prenáša sa stále ďalej - aj na ich deti. Na toto poukazujú dáta OECD ohľadom otvorenosti vysokoškolského štúdia, ktoré hovoria že **možnosť študovať na vysokej škole je na Slovensku významne podmienená stupňom dosiahnutého vzdelania rodičov**⁴⁹. Priložený graf ukazuje, že spolu s Českou republikou máme v rámci členských krajín OECD najnižšiu sociálnu mobilitu vo vzdelávaní. V krajinách, kde funguje sociálna mobilita, deti dosahujú vyššie vzdelanie než majú ich rodičia. V slovenských podmienkach, žiaľ, nemôžeme hovoriť o optimistických číslach, pretože ak rodičia nemajú ukončené vysokoškolské vzdelanie znamená to, že ich dieťa po ukončení strednej školy vo väčšine prípadov tiež nezíska vysokoškolský diplom.

Medzigeneračná mobilita vo vzdelávaní (2012)

Prieskum zručností dospelých
dosiahnutá úroveň vzdelania 25 - 34 ročných neštudentov v porovnaní s ich rodičmi



Zdroj: OECD (2015) Education at a glance

Problém nízkej sociálnej mobility má významný dopad najmä na rodiny s nízkym sociálno-ekonomickým postavením v spoločnosti, kde veľkú časť tvoria Rómovia. Len **1% Rómov má vysokoškolské vzdelanie**, zatiaľ čo až 14% slovenských mužov a viac ako 15% slovenských žien úspešne ukončilo vysokú školu⁵⁰.

Otázka nedostupnosti štúdia na vysokej škole pre Rómov je veľmi dôležitá aj vzhľadom na **demografické trendy**, ktoré sme popísali v úvode tejto časti. Podľa týchto dát sa bude zvyšovať podiel rómskeho obyvateľstva na celkovej populácii Slovenska (v súčasnosti 7,6 – 8%, v roku 2030 predpoklad 9,8 – 11,4%) a zároveň bude výrazne klesať podiel všetkých mladých ľudí na Slovensku vo veku od 20 do 44 rokov (z takmer 2 100 000 v roku 2012 na menej ako 1 700 000 v roku 2030)^{51,52}. Rastúci podiel rómskej populácie, ktorá má horšie podmienky pre dosiahnutie vysokoškolského vzdelania, môže v budúcnosti ešte prehĺbiť nedostatočné využívanie ľudského potenciálu u veľkej časti populácie a spôsobiť nedostatok kvalifikovaných, vysokoškolsky vzdelaných ľudí. Toto je ďalší z faktorov, ktorý **v stredno- a dlhodobom horizonte ohrozí udržateľný a inkluzívny hospodársky rast Slovenska**.

Okrem nízkej sociálnej mobility v rámci vysokoškolského vzdelávania je ďalším veľkým problémom absencia komplexných dát o študentoch so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Jedným z mála každoročne sledovaných ukazovateľov je počet poberateľov sociálneho štipendia. V roku 2015 ich bolo presne 15 080 zo 113 211 vysokoškolákov⁵³, čiže čosi viac ako 13 % študentov vysokých

škôl. **Nedostatok dát v oblasti individuálnych potrieb vysokoškolákov**, je problémom, keďže to **neumožňuje definovať na faktoch postavené politiky začlenenia vo vysokoškolskom vzdelávaní.**

Kvalitu politík v oblasti začleňovania znevýhodnených skupín do vzdelávania okrem chýbajúcich dát ovplyvňuje aj **nízke zapájanie zraniteľných a znevýhodnených skupín do konzultácií pri tvorbe vzdelávacích politík pre všetky úrovne vzdelávania.** Jedným dôvodom pre túto situáciu je, že neexistuje inštitucionálny rámec na spoluprácu medzi rôznymi záujmovými združeniami, mimovládny organizáciami, zástupcami akademického sektora, zástupcami školských zariadení a verejnou správou. V rokoch 2010-2012 fungovala v rámci Rady vlády pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť pracovná skupina pre inkluzívne vzdelávanie, v ktorej bolo zastúpené široké spektrum aktérov z rôznych sektorov. Prijala viaceré odporúčania, ktoré mohli priniesť zásadnú zmenu vo vzdelávaní smerom k inklúzií. V roku 2012 bolo však jej fungovanie prerušené a v súčasnosti neexistuje žiadna obdobná platforma, ktorej agendou by bolo vzdelávanie.

4. Školstvo neprispieva k udržateľnému ekonomickému rastu vzhľadom na relatívne vysokú mieru uzavretosti systému vzdelávania (voči trhu práce aj k smerom k zahraničiu), malú priestupnosť jednotlivých vzdelávacích prúdov a stupňov (napr. medzi odborne a akademicky orientovaným vzdelávaním) a vzhľadom na obmedzené možnosti spätného návratu do vzdelávania

Ako už bolo uvedené na začiatku opisu východiskovej situácie, Slovensko je v rámci OECD jednou z krajín **najohrozenejších automatizáciou pracovných miest**⁵⁷, keďže veľká časť práce u nás má rutinný charakter. Automatizácia a robotizácia sa pritom najrýchlejšie a najmasovejšie dotkne nízkokvalifikovaných pracovných miest s prevahou manuálnej činnosti, z ktorých mnohé s najväčšou pravdepodobnosťou v blízkej dobe úplne zaniknú.

Hoci Slovensko patrí medzi krajiny OECD a EÚ, ktoré dosahujú jedny z najlepších výsledkov v miere ukončovania stredného vzdelania⁵⁴, **podiel 18-24 ročných študentov predčasne ukončujúcich vzdelávanie bez akejkoľvek kvalifikácie neustále rastie** a v roku 2015 dosiahol hodnotu 6,9 %. Aj keď v tomto ukazovateli sme zatiaľ pod priemerom EÚ, ostatné krajiny EÚ sa v tejto oblasti zlepšujú, u nás je trend opačný⁵⁵. Trend zvyšovania počtu ľudí, ktorí predčasne a bez akejkoľvek kvalifikácie ukončujú vzdelávanie, súvisí na Slovensku s viacerými faktormi, medzi ktoré patria najmä nedostatočná vzdelávacia podpora detí pred nástupom do povinného vzdelávania, nedostatočná kapacita siete materských škôl (v MŠ je len 80 % z celkového počtu 5-ročných detí, mladšie deti sú ešte menej zastúpené), slabá podpora detí so vzdelávacími problémami na základnej škole a nedostupné a neefektívne možnosti pokračovania a návratu späť do vzdelávania. Zároveň, vzdelávanie na úrovni stredného odborného školstva je často príliš teoretické a **nedostatočne prepojené s praxou** či reálnou skúsenosťou s trhom práce. **Mnohé tzv. učebné odbory opúšťajú**

absolventi, ktorí sa v budúcnosti nedokážu pracovne uplatniť. Ľudia s nižším odborným vzdelaním sú nezamestnateľní, pretože požiadavky aj na nízkokvalifikovanú prácu sú pomerne vysoké⁵⁶. Pokiaľ vzdelávacia politika nezačne efektívne adresovať tieto problémy, v budúcnosti bude na Slovensku **narastať podiel nízkokvalifikovaných ľudí ktorí nenájdu uplatnenie na trhu práce, čo bude predstavovať významné ohrozenie ďalšieho ekonomického rastu Slovenska.**

Práca, ktorú v budúcnosti stroje nenahradia, je práca, ktorá vyžaduje kreativitu, kritické myslenie, flexibilitu a dobré komunikačné zručnosti ako aj schopnosť **pracovať s IT**, ktorá bude stále viac prestupovať osobným i pracovným životom⁵⁸. Podľa jednej z najväčších svetových personálnych agentúr ADECCO⁵⁹ 6 z 10 mladých ľudí, ktorí nastúpia na trh práce v roku 2025 bude robiť prácu, ktorú dnes ani nepoznáme, čo podporuje potrebu pripravovať absolventov všetkých stupňov vzdelávania na flexibilný a kreatívny prístup k budúcemu trhu práce. Žiaľ, **súčasný vzdelávací systém zručnosti vyžadované budúcim (a do značnej miery aj súčasným) trhom práce v žiakoch a študentoch rozvíja len veľmi limitovane**, čoho dôkazom je vyššie citovaná štúdia OECD, že u nás prevláda rutinná práca ako aj zistenia z už citovanej štúdie PIAAC. V rámci tejto štúdie obyvatelia Slovenska významne zaostávajú v používaní IT a v schopnostiach riešiť komplexné úlohy, kde je potrebné uplatniť už kritické myslenie a flexibilné uvažovanie umožňujúce prácu s viacerými možnými riešeniami⁶⁰.

Napriek tomu, že na Slovensku absolventi vysokých škôl nemajú vo všeobecnosti problém nájsť si zamestnanie aj pri nich existuje viacero problémov poukazujúcich na neprepojenie vysokých škôl a trhu práce. Prvým je, veľká časť **absolventov vysokých škôl - až 20 %, ktorí pôsobia na pozíciách, kde sa VŠ vzdelanie ani nevyžaduje**⁶¹. Podľa zistení pracovného portálu Profesia, vo všeobecnosti je možné povedať, že nesúlad s uplatnením na trhu práce existuje predovšetkým u spoločenskovedných odborov (sociálne a politické vedy, filozofia, pedagogické smery). Pokiaľ sa títo absolventi neuplatnia vo vyštudovanom odbore, najčastejšie si hľadajú uplatnenie v oblasti administratívy.

Ďalším problémom vysokého školstva v súvislosti s prípravou absolventov pre trh práce je, že **iba 3 % dospeléj populácie Slovákov ukončilo svoje vysokoškolské vzdelanie absolvovaním bakalárskeho štúdia**. V porovnaní so 16 % priemerom krajín OECD ide o veľmi nízke číslo. V krajinách s vysokým pomerom absolventov s vysokoškolským vzdelaním a zároveň kvalitným systémom vysokoškolského vzdelávania, ako sú napr. Spojené štáty (22 %), Veľká Británia (22 %), Švajčiarsko (21 %) alebo Holandsko (20 %), väčšina vysokoškolsky vzdelaných ľudí končí získaním bakalárskeho stupňa alebo jemu podobným ekvivalentom. Nelichotivú situáciu a nízke čísla navyše prehlbuje úplná **absencia akýchkoľvek krátkych terciárnych stupňov vzdelávania** (tzv. "short-cycle degrees"), ktorých absolventi tvoria v priemere až 8 % dospeléj populácie krajín OECD⁶². Avšak na Slovensku absolútna väčšina úspešných bakalárov pokračuje automaticky na druhý stupeň vysokoškolského štúdia⁶³. Na nezáujem zamestnávateľov o bakalárov, respektíve ich možné splynutie

s ostatnými stupňami dosiahnutého vzdelania, poukazujú aj dáta z najväčšieho pracovného portálu Profesia. Zo všetkých doposiaľ inzerovaných ponúk v roku 2017 boli iba 2 % určené výhradne pre absolventov bakalárskeho stupňa, z toho takmer polovicu tvorili pracovné pozície v kategórii informačné technológie⁶⁴. To, že väčšina našich študentov končí druhým stupňom vysokoškolského vzdelávania je problémom, pretože ako hovorí správa ministerstva financií tento nepomerne veľký počet absolventov druhého stupňa stojí 48 milión euro ročne, ktoré by bolo možné využiť na skvalitnenie VŠ štúdia, či na sociálnu podporu študentov⁶⁵.

Všetky stupne VŠ trpia tým, že **nie je na nich vytvorená systematická spolupráca s praxou pri tvorbe študijných programov** ani pri zabezpečovaní relevantnej praxe pre študentov počas štúdia. Zmena študijných programov podľa potrieb praxe (napríklad ich väčšie interdisciplinárne prepojenie, zavedenie nových predmetov) je tiež sťažené tým, že akreditácia prebieha na úrovni študijného programu a každá takáto zmena by si vyžadovala re-akreditáciu, respektíve predloženie dvoch žiadostí o akreditáciu študijného programu, kde prvá slúži na umožnenie dokončenia štúdia v pôvodnom programe pre existujúcich študentov a druhá obsahuje zmeny v študijných programoch pre nasledujúcich študentov⁶⁶, čo predstavuje administratívnu záťaž, nízku flexibilitu VŠ a zdĺhavosť procesu. Zároveň VŠ ani nenavrhujú zmeny študijných programov, tak aby reflektovali potreby praxe.

Systematické prepojenie škôl a praxe nie je problémom len na úrovni vysokých škôl. Na všetkých stupňoch vzdelávania **neexistujú systematické mechanizmy spätnej väzby medzi trhom práce a vzdelávacím systémom**, na základe ktorých by školy vedeli reagovať na potreby trhu práce. Napríklad Fazekaš a Mýtna Kureková⁶⁷ upozorňuje, že na Slovensku na rozdiel od iných vyspelých štátov (ako napríklad Írsko či Austrália) chýba takzvaný graduate tracking (sledovanie uplatnenia absolventov po ukončení školy), ktorý by umožňoval nielen študentom zvoliť si školu (strednú či vysokú) s perspektívou budúceho uplatnenia, ale zároveň by umožňoval vyhodnocovať kvalitu škôl a robiť rozhodnutia, založené na reálnych dátach. Absencia informácií o uplatnení absolventov **tiež znemožňuje v oblasti priestupnosti školstva tvorenie politík založených na faktoch**.

Z hľadiska udržateľného ekonomického rastu je dôležité nielen pripravovať absolventov na zamestnanie sa, ale aj na vytvorenie vlastného podnikania, čím absolventi zamestnajú seba a ďalších ľudí. Čo sa týka vnímania príležitostí na podnikanie, je Slovensko s 26,4 % výrazne pod priemerom Európy (36,7 %), Vyšehradskej štvorky i skupiny krajín, ktorých rozvoj je založený na inováciách. Na Slovensku je tiež veľmi nízke vnímanie podnikania ako kariérnej voľby (50,8 %), zatiaľ čo európsky priemer je 55,9 %. Nižšie je aj vnímanie spoločenského statusu podnikateľov na Slovensku v porovnaní s Európou (64,2 % vs. 66 %)⁶⁸. S tým sa úzko spája aj pomerne nízky počet študentov a absolventov s podnikateľskými ambíciami. Podľa štúdie spoločnosti Deloitte o očakávaniach absolventov na pracovnom trhu má len 9,4 % študentov záujem podnikat' (menej ako v Českej republike 10,6 %, Chorvátsku 15,6 % alebo Litve 15,9 %). Študenti - "budúci podnikatelia" sú

však pre kvalitu vzdelávacieho systému veľmi dôležití. Ukazuje sa totiž, že **študenti s podnikateľskými ambíciami vyjadrujú oveľa väčšiu nespokojnosť než ich kolegovia s tým ako ich vzdelávanie pripravuje na prax**⁶⁹. Svojimi kritickými názormi môžu títo študenti tlačiť na väčšie zameranie vzdelávania na pripravovanie absolventov pre trh práce.

Na záver je potrebné poznamenať že slovenský vzdelávací systém je málo priestupný nielen v rámci krajiny, ale aj v medzinárodnom kontexte. Slovensko má veľmi **nízky počet zahraničných študentov a pedagógov**, čím sa ochudobňuje o intelektuálny potenciál využívaný v iných vyspelých krajinách. Na Slovensku máme takmer 14 000 pedagogických a vedeckých pracovníkov na VŠ a z nich je len zhruba 840 pracovníkov s iným ako slovenským občianstvom, čiže 6 %⁷⁰. Významné zahraničné univerzity majú oveľa vyšší počet akademikov zo zahraničia. Podľa rebríčka QS World University Rankings⁷¹ má 10 najlepších škôl v priemere takmer 50 % pedagógov zo zahraničia. Rovnako zaostávame aj v počte zahraničných študentov na našich univerzitách, keď v roku 2013 u nás tvorili len 4,9 % študentskej populácie zatiaľ, čo priemer v OECD bol 9 %⁷². Nízka miera internacionalizácie našich VŠ je problém. **Zahranční akademici totiž predstavujú prepojenie s vedou na medzinárodnej úrovni, ktorá u nás chýba. Študenti**, ktorí prichádzajú zo zahraničia môžu skvalitniť výučbu pre svojich kolegov. Bývajú **aktívnejší a podnikavejší**, čo predstavuje vlastnosti, ktoré ich viedli k štúdiu v zahraničí. Zároveň svojich spolužiakov **vystavujú ako multikultúrnemu a multinárodnému prostrediu, tak aj cudziemu jazyku** (zväčša angličtine), čo sú všetko oblasti, ktorých zvládnutie vyžadujú od absolventov vysokých škôl zamestnávateľia, keďže zamestnávateľia sú dnes buď nadnárodnými firmami alebo sa pohybujú na európskom, či svetovom trhu.

5. Roztrieštenosť a neefektívnosť v spravovaní školstva a nedostatky v jeho financovaní. Nedostatočné hodnotenie kvality vzdelávania a vyhodnocovania dopadov regulačných rámcov a absencia tvorby politiky postavenej na dátach.

S ohľadom na zhoršovanie sa výkonnosti slovenského školstva, opakovane zdokumentované v už spomínaných medzinárodných aj národných štandardizovaných meraniach, je čoraz zjavnejšie, že problém nespočíva iba v obsahu a formách vyučovania či v príprave učiteľov. Výsledky posledného merania PISA z roku 2015 ukazujú na súvislosť medzi výsledkami krajín a **prerozdelením kompetencií medzi rôznymi úrovňami riadenia školstva**⁷³.

V téme spravovania školstva na Slovensku neexistuje konsenzus vo vymedzení základného problému, t.j. aký model riadenia a regulácie vzdelávacieho systému dokáže v slovenských podmienkach čo najefektívnejšie poskytnúť kvalitnú a dostupnú vzdelávaciu službu všetkým deťom⁷⁴. **Problémov v oblasti riadenia a financovania regionálneho slovenského školstva** je totiž hneď niekoľko a navzájom sa umocňujú:

- obsiahla, neprehľadná a často vnútorne nekonzistentná právna úprava⁷⁵;
- nejasné vymedzenie kompetencií rôznych úrovní a aktérov vo vzdelávaní, veľký podiel zdieľaných kompetencií medzi štátnou správou a samosprávou⁷⁶;
- komplikovaný a netransparentný systém financovania⁷⁷;
- neefektívne využívanie zdrojov⁷⁸;
- neoptimalizovaná sieť škôl^{79.80};
- nedostatočné odborné a personálne kapacity väčšiny zriaďovateľov škôl⁸¹;

Oblasť regionálneho školstva je v súčasnosti regulovaná šiestimi základnými zákonmi⁸², desiatkami vyhlášok, množstvom smerníc a metodických usmernení v gescii rezortu školstva a ďalších rezortov, ako aj nariadeniami vlády. Už Správa o stave školstva z roku 2013 poukazovala **na veľkú neprehľadnosť školskej legislatívy**. Tú potvrdzuje aj návrh Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania - Učiace sa Slovensko, ktorý plánuje komplexne prehodnotiť, zjednodušiť a zredukovať školskú legislatívu.

Z hľadiska **prerozdelenia kompetencií** je systém regionálneho školstva v súčasnosti riadený na troch úrovniach. Z centrálnej ho reguluje ministerstvo školstva. Na strednej úrovni vykonávajú riadiace funkcie odbory školstva okresných úradov v sídle kraja, ktoré však spadajú pod ministerstvo vnútra. Na riadení sa podieľajú aj obce a vyššie územné celky, a to ako zriaďovatelia škôl aj ako tvorcovia miestnej a regionálnej vzdelávacej politiky. Obce vykonávajú originálne kompetencie napríklad pri materských školách a školských kluboch detí a prenesené kompetencie pri základných školách, ktorých sú zriaďovateľmi. Samosprávne kraje sú zriaďovateľmi stredných škôl, no zároveň regulujú celú sieť stredných škôl v kraji, t.j. aj školy zriadené cirkevnými a súkromnými zriaďovateľmi. Na najnižšej úrovni, teda na úrovni školy, vykonáva riadiacu funkciu riaditeľ, no okrem neho sa na riadení podieľajú aj školské samosprávne orgány.

Tento model riadenia s množstvom aktérov na jednotlivých úrovniach spôsobuje, že škola ako základná jednotka systému sa za rôzne aspekty svojho fungovania zodpovedá **rôznym orgánom štátnej správy a samosprávy v režime originálnych a prenesených kompetencií**. V systéme riadenia regionálneho školstva navyše v minulosti dochádzalo **k častým zmenám**. Menila sa najmä štruktúra strednej úrovne štátnej správy z integrovanej na špecializovanú. V roku 2013 sa vrátil model integrovanej štátnej správy s okresnými úradmi v sídle kraja, ktoré riadi ministerstvo vnútra. Popri tom v rôznych etapách a intenzite prebiehala aj decentralizácia celej verejnej správy, ktorá priniesla významný presun kompetencií zo štátnej správy na územnú samosprávu. Riadenie na strednej úrovni preto okrem okresných úradov vykonávajú aj školské úrady v obciach a spoločné školské úrady pre viacero obcí.

Dôsledkom súčasnej roztrieštenosti kompetencií je aj to, že reálnu **implementáciu vzdelávacej**

politiky vo veľmi výraznej miere ovplyvňuje ľudský faktor, resp. kvalita ľudských zdrojov na všetkých úrovniach riadenia systému. Viacúrovňový systém spravovania školstva s nejasnými mechanizmami, zodpovednosťou a množstvom delených kompetencií medzi rôznych aktérov spôsobuje, že kvalitné ľudské zdroje, nevyhnutné na efektívne spravovanie školstva, nie sú skoncentrované, zladené a efektívne riadené v jasnej inštitucionálnej štruktúre.

V oblasti regionálneho školstva je ďalším výrazným problémom **absencia funkčných spätnoväzobných mechanizmov** a to ako na úrovni škôl a školských zariadení, tak aj na úrovni tvorby vzdelávacích politík. Externé hodnotenie škôl je realizované prostredníctvom Štátnej školskej inšpekcie, ktorá má síce dlhoročnú tradíciu, ale má skôr charakter formálnej kontroly, bez komplexnejšieho zamerania sa **na kvalitu poskytovaného vzdelávania**. Rovnako, ako neexistuje žiadne systémové hodnotenie kvality materských, základných a stredných škôl, neexistuje ani **systematické hodnotenie dopadov vzdelávacích politík**. Na jednej strane sú školy a školské zariadenia neúmerne zaťažované vykazovaním rôznych typov dát v rámci viacerých informačných systémov, tieto dáta však nikto na úrovni štátnej správy systematicky neanalyzuje, nevyhodnocuje dopady aplikovaných legislatívnych zmien a tým pádom ani **nestavia návrhy nových politík na relevantných dátach**.

Systém financovania regionálneho školstva je vybudovaný na spomínanom roztrieštenom systéme riadenia. Na mechanizme financovania sa podieľajú štyri ústredné inštitúcie štátnej správy (Úrad vlády SR, MF SR, MV SR, MŠVVŠ SR). Mechanizmus prerozdelenia finančných prostriedkov sa realizuje čiastočne cez výnos z podielových daní (originálne kompetencie samospráv), sčasti cez normatívne financovanie z rozpočtových kapitol rezortov vnútra a školstva a sčasti financovaním tzv. špecifik z kapitoly ministerstva školstva. Do mechanizmov finančných alokácií je ďalej zapojená integrovaná štátna správa (odborné školy okresných úradov), samosprávy, cirkevné a súkromné zriaďovatelia a samotné školy a školské zariadenia. Finančné toky prechádzajú viacerými stupňami a sú neprehľadné. Správa Najvyššieho kontrolného úradu z kontroly škôl uvádza práve **neprehľadnosť, administratívnu náročnosť a časté zmeny legislatívy** za hlavné dôvody zistených nedostatkov.

Komplikovaný systém riadenia a financovania vedie **k neefektívnemu využívaniu zdrojov**. Revízia výdavkov na vzdelávanie pripravená Útvorom Hodnoty za peniaze konštatuje, že existuje priestor na účelnejšie a presnejšie prerozdelenie financií medzi jednotlivé školy, ktoré zohľadní ich odlišnú nákladovosť. Tá sa zvyšuje so znižujúcim sa počtom žiakov na školu, čo je kompenzované zvýšeným normatívnym financovaním na úkor väčších škôl. Otázka efektívneho vynakladania zdrojov teda úzko súvisí s optimalizáciou siete škôl. Iná analýza Inštitútu finančnej politiky konštatuje, že obecná samospráva je v súčasnosti príliš rozdrobená, čo vedie k neefektívnemu výkonu samosprávy obcami, z ktorých mnohé sú aj zriaďovateľmi škôl⁸³. Napokon, z auditu výkonu kompetencií územnej samosprávy v obciach a samosprávnych krajoch z roku 2014 vyplynulo, že obce vykonávajú

prenesené kompetencie štátu až v 14 rôznych oblastiach. Najväčšie počty výstupov na jedného zamestnanca v školstve zaznamenali obce s 501 - 1000 obyvateľmi. Najviac obcí združených do spoločných obecných úradov bolo práve na úseku školstva⁸⁴.

Okrem problémov v koordinácii procesov v rámci regionálneho školstva je zásadným problémom aj to, že sa **vzájomne nekoordinuje tvorba vzdelávacích politík v regionálnom a vo vysokom školstve**. Toto viedlo k stavu, že doterajšie reformy v sektore vzdelávania navrhnuté a implementované oddelene - napr. vysoké školy prešli zásadnou zmenou v roku 2002 prostredníctvom Zákona č. 131/2002 o vysokých školách, zatiaľ čo regionálne školy v roku 2008 prostredníctvom schválenia Zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon). Nekoordinovanie reforiem v rámci jednotlivých stupňov vzdelávania sa podpísalo aj na vzájomnom nesúlade medzi jednotlivými stupňami vzdelávania.

Ďalším spoločným problémom regionálneho aj vysokého školstva **je ich hlboké podfinancovanie**. Výdavky na vzdelávanie sú na Slovensku v porovnaní s inými vyspelými krajinami dlhodobo nižšie na všetkých vzdelávacích stupňoch. Podľa Revízie výdavkov na vzdelávanie v roku 2017 na túto oblasť vynakladáme 4 % HDP, čo je približne o 1% menej ako priemer krajín EÚ. Pri vysokom školstve Slovensko významne zaostáva za ostatnými členskými štátmi OECD, keď na vzdelávanie dáva štvrtú najnižšiu sumu na vysokoškolského študenta⁸⁵. Rovnako dlhodobo zaostávame aj vo financovaní vedy a výskumu, keď v roku 2014 to bolo na Slovensku 0,9 % HDP zatiaľ čo priemer OECD bol 2,4 %⁸⁶.

Vo **vysokom školstve** rovnako ako pri regionálnom je **alokovanie limitovaných zdrojov neefektívne**. Jedným z problémov môže byť, že na Slovensku neexistuje zhoda na tom čo je kvalitné VŠ vzdelávanie, najmä čo by malo byť výstupom kvalitného VŠ vzdelania a ani čo je kvalitná veda. Z tohto dôvodu sa pri akreditácii vzdelávania hodnotia skôr vstupy – priestory, prístup do databáz, knižnica, či sa vôbec učí na škole, či majú učiteľov s požadovaným stupňom vzdelania a vedecko-pedagogickou hodnotou a pod⁸⁷. Skúmajú sa tým nutné, ale nie postačujúce podmienky a neskúmajú sa hlbkovo výstupy ako sú napríklad záverečné bakalárske a magisterské práce študentov, ktoré odzrkadľujú nadobudnuté zručnosti.

Aj hodnotenie kvality vedy je v podmienkach Slovenskej republiky problematické. Jednak existujú rôzne prístupy k hodnoteniu vedeckých výstupov, na základe ktorých sú VŠ financované (publikácie, ohlasy, výskumné projekty) Akreditačnou komisiou SR, kde si pravidlá akreditácie pre jednotlivé vedné odbory v súlade so zákonom č. 131/2002 o vysokých školách definovali pracovné skupiny vs. hodnotenie vedeckých výstupov ministerstvom školstva v rámci metodiky financovania⁸⁸. Zároveň aj v rámci kritérií definovaných Akreditačnou komisiou je rôzna prísnosť týchto kritérií medzi vednými odbormi⁸⁹, čo spôsobuje, že pre vedné odbory, kde sú prísnejšie nastavené kritériá a výkonnejší vedci, je paradoxne ťažšie získať najvyššie hodnotenie výsledkov a s tým súvisiacu aj vyššiu štátnu dotáciu. Posledný problém spojený s akreditáciou je nezávislosť akreditačnej komisie, ktorá nie je vnímaná

ako nezávislá, pretože nemá možnosť rozhodovať u udelení alebo neudelení akreditácie⁹⁰. Určenie kto má rozhodovať o udelení akreditácie však nebude jednoduché, lebo presunom tejto kompetencie na skupinu odborníkov by sa štát vzdal kontroly nad vzdelávaním, ktorého kvalitu garantuje aj voči ostatným členským štátom EÚ, ktoré musia VŠ diplomy udelené na Slovensku uznávať. Zároveň však je otázne na základe akých informácií sa vie minister školstva alebo vláda lepšie rozhodnúť o kvalite vedy a VŠ vzdelávania na tej-ktorej vysokej škole v rámci širokého spektra vedných a študijných odborov.

Jedným z výnamných problémov ovplyvňujúcich efektívne využívanie verejných zdrojov je spôsob akým vysoké školy musia **verejne obstarávať**. Prvým problémom je, že mnohé obstarávania sa musia realizovať z úrovne univerzity, ktorá má právnu subjektivitu⁹¹. Nákupy sa musia realizovať cez elektronické trhovisko, na ktorom sú menej výhodné ceny ako keď si nákupy školy dohadovali s jednotlivými dodávateľmi v minulosti, keďže do elektronického trhoviska sa zapájajú len niektorí dodávatelia, a tí následne kupujú tovar od ďalších dodávateľov (každý z dodávateľov do ceny tovaru totiž zarátá svoju maržu). Taktiež nie je možné si vyrokovať akciovú cenu s primárnym dodávateľom tak, ako tomu bolo pri priamych nákupoch. Oba tieto faktory nákup tovarov zdražujú. Zároveň je proces obstarávania zdĺhavý, keďže najprv musí univerzita zozbierať požiadavky zo všetkých pracovísk a následne zrealizovať obstarávanie. Obstarávanie sa realizuje vo veľkých čiastkach a neúspešní dodávatelia jeho výsledok často napádajú na Úrade pre verejné obstarávanie. Úrad nemá zákonom stanovenú lehotu do kedy sa musí k danému verejnému obstarávaniu vyjadriť⁹² a tak školy niekedy musia čakať mesiace kým sú schopné zakúpiť si potrebný tovar čo paralizuje to ich činnosť.

V oblasti **riadenia VŠ taktiež existuje viacero problémov podobne ako v regionálnom školstve**. Prvým je **uniformne zákonom nastavená štruktúra riadenia a vnútornej organizácie vysokých škôl** bez zohľadnenia ich veľkosti (či majú tisíce alebo desiatky študentov) a rôznorodosti zamerania (či sú zamerané na podobné študijné odbory ako napríklad Ekonomická univerzita v Bratislave, technické univerzity alebo sa skladajú z veľmi rôznorodých súčastí ako napríklad Univerzita Komenského v Bratislave). Druhou problémovou oblasťou je, že na VŠ úrovni je aj veľa akademických a samosprávnych orgánov, ktoré sú zapojené do rozhodovania (senáty, vedecké rady na fakultnej aj univerzitnej úrovni, správne rady). **Veľké množstvo zapojených aktérov a komplikované rozloženie kompetencií** robí rozhodovacie procesy na VŠ ťažkopádny a vedie k ambivalentným a duplicitným procesom. Na komplikovanosť vnútornej štruktúry poukázala aj evaluačná správa Európskej asociácie univerzít (EUA) z roku 2008⁹³ a za problém ju považujú aj autori návrhu Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania - Učiace sa Slovensko⁹⁴. Okrem komplikovanosti vnútornej štruktúry VŠ EUA upozornila aj na oddelenosť zodpovednosti (rektori a dekan) a rozhodovacej právomoci (senáty). Komplikovanosť štruktúry môže podľa EUA prospievať k zabezpečeniu demokratického rozhodovania na úrovni VŠ, ale zároveň môže byť aj prekážkou v ich efektívnom fungovaní. Ako problematické sa tiež javí, že senátori nereprezentujú záujem univerzity

ale ich elektorátu (v prípade univerzitného senátu fakúlt) a často nepatria k najvýkonnejším učiteľom, či vedcom a tak rozhodovanie o škole nebýva v rukách tých najkompetentnejších. V neposlednom rade silné fakulty vo vnútri vysokých škôl spôsobujú, že školy nemôžu byť riadené efektívne, že sa ťažko realizujú interdisciplinárne projekty, či už vo vede alebo vo vzdelávaní a je problém v uplatňovaní “economies of scale” - napr. centralizované poskytovania výučby v predmetoch spoločných na viacerých fakultách⁹⁵.

Autori správy **EUA** tiež konštatovali veľkú nestabilitu v spravovaní vysokých škôl, ktoré sa mení s každým novým ministrom školstva ale aj počas jedného volebného cyklu ako napríklad metodika financovania, či rozpočet pre vedecké grantové agentúry. Inými slovami upozorňovali, že **vzdelávacia politika v oblasti VŠ nie je tvorená na základe faktov a dát**. Toto je zhoršené aj faktom, že pri výmene ministra odchádzajú aj schopní úradníci a **stráca sa tak naakumulovaná analytická a vedomostná kapacita**. Obdobné problémy je možné konštatovať aj na úrovni regionálneho školstva.

Cieľové skupiny projektu:

Pri stanovovaní východiskovej situácie, žiadateľ identifikoval nasledovné cieľové skupiny, ktoré sú zastúpené tak na strane účastníkov, ktorí sa aktívne zapoja do aktivít projektu (budú zapojení do konzultačného procesu v rámci hodnotenia a analýzy dopadov vzdelávacích politík, ako aj v rámci návrhu zmien vzdelávacej politiky) a zároveň budú z výstupov projektu (návrhu komplexnej zmeny vzdelávacieho systému) priamo profitovať:

1. Prijímatelia vzdelávacích politík:

- Žiaci a študenti (a ich rodičia) – so špecifickým zameraním sa na žiakov a študentov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (so zdravotným znevýhodnením, zo sociálne znevýhodneného prostredia, s nadaním);
- Školy a školské zariadenia – materské, základné, stredné školy (špecificky: manažment škôl, pedagogickí a odborní zamestnanci škôl), centrá pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, centrá špeciálno-pedagogického poradenstva, školské kluby detí, centrá voľného času, základné umelecké školy;
- Špeciálne školy – materské, základné a stredné školy;
- Vysoké školy a univerzity – so špecifickým zameraním sa na fakulty, pripravujúce budúcich pedagógov;
- Verejní, komerční a neziskoví poskytovatelia kontinuálneho vzdelávania pedagógov
- Zamestnávateľia – špecificky špecialisti na ľudské zdroje a zamestnávateľia, zapojení do systému duálneho vzdelávania;
- Súkromní a cirkevní zriaďovatelia škôl a školských zariadení;
- Mimovládne organizácie – organizácie, poskytujúce kontinuálne vzdelávanie pedagógov;

organizácie, pôsobiace v oblasti poskytovania podporných vzdelávacích a sociálnych služieb pre deti so znevýhodnením a s nadaním; organizácie, zamerané na podporu menšinového vzdelávania a ďalšie;

- Agentúry, zaoberajúce sa mobilitami študentov a učiteľov - SAAIC, SAIA, WorkSpace, Erasmus Student Network Slovensko.

2. Obce a mestá – ako zriaďovatelia materských a základných škôl a školských zariadení, ale aj ako tvorcovia lokálnych vzdelávacích politík a sídla školských a spoločných školských úradov.

3. Samosprávne kraje – ako zriaďovatelia stredných škôl, ale aj ako tvorcovia regionálnych vzdelávacích politík.

4. Inštitúcie a subjekty verejnej správy:

- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR;
- Inštitút pre vzdelávaciu politiku;
- Rozpočtové organizácie MŠVVaŠ SR - Agentúra na podporu výskumu a vývoja, Výskumná agentúra, Metodicko-pedagogické centrum, Národný ústav certifikovaných meraní vzdelávania, Štátna školská inšpekcia, Štátny inštitút odborného vzdelávania, Štátny pedagogický ústav;
- Príspevkové organizácie MŠVVaŠ SR - Centrum vedecko-technických informácií SR, Národný ústav celoživotného vzdelávania, Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie;
- Ministerstvo vnútra SR;
- Okresné úrady v sídle krajov – ako zriaďovatelia materských, základných a stredných škôl pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, CPPPaP a ČŠPP, a zároveň ako predstavitelia štátnej správy v školstve;
- Úrad vlády SR;
- Splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity;
- Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti;
- Splnomocnenec vlády SR pre výskum a inovácie;
- Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR;
- Ministerstvo financií SR;
- Inštitút pre finančnú politiku;
- Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu;
- Ministerstvo hospodárstva SR;
- Ministerstvo zdravotníctva SR;

- Ministerstvo zahraničných vecí SR;
- Verejný ochranca práv;
- Komisár pre deti;
- Poradné orgány vlády SR – Akreditačná komisia, Rada vlády SR pre odborné vzdelávanie a prípravu, Rada vlády SR pre vedu, techniku a inovácie, Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, Slovenská rektorská konferencia, Rada vysokých škôl, Študentská rada vysokých škôl, Asociácia doktorandov Slovenska.

Zdroje:

1. http://www.nucem.sk/sk/medzinarodne_merania/project/5#420,o1022
2. Národná správa, výskum kompetencií dospelých (PIAAC) (2013), OECD, https://ec.europa.eu/epale/sites/epale/files/narodna_sprava_piaac_sk_2013.pdf
3. <http://www.shanghairanking.com/ARWU2016.html>
4. <https://www.oecd.org/employment/Automation-and-independent-work-in-a-digital-economy-2016.pdf>
5. http://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2012-results-ready-to-learn-volume-iii/percentage-of-students-who-report-being-happy-at-school_9789264201170-graph3-en
6. http://www.nucem.sk/documents/46/testovanie_5_2016/tlacova_sprava/TS_T5_2016_FINAL.pdf
7. <http://www.infostat.sk/vdc/pdf/Romovia.pdf>
8. <http://www.infostat.sk/vdc/pdf/Prognoza2060.pdf>
9. Porubský, Štefan – Kosová, Beata – Doušková, Alena a kol.: *Škola a kurikulum – transformácia v slovenskom kontexte*. Banská Bystrica: Belianum, 2014. 220 s. ISBN 978-80-557-0839-6
10. Prvé výsledky Slovenska v štúdii PISA 2015, NUCEM. 2017. http://www.nucem.sk/documents/27/medzinarodne_merania/pisa/publikacie_a_diseminacia/4_in/Prve_vysledky_Slovenska_v_studii_OECD_PISA_2015.pdf
11. Tamtiež.
12. Prvé výsledky Slovenska v štúdii IEA TIMSS 2015. http://www.nucem.sk/documents/27/medzinarodne_merania/timss/publikacie/Prve_vysledky_Slovenska_v_studii_IEA_TIMSS_2015.pdf
13. Národná správa, Výskum kompetencií dospelých PIAAC. 2013. OECD. http://www.oecd.org/skills/piaac/Slovakia_in%20Slovak.pdf
14. Tamtiež, s. 16
15. Národná správa, výskum kompetencií dospelých (PIAAC) (2013), OECD, https://ec.europa.eu/epale/sites/epale/files/narodna_sprava_piaac_sk_2013.pdf
16. <https://www.minedu.sk/data/files/4172.pdf>
17. <http://www.ivo.sk/8023/sk/studie/informaticke-vzdelavanie-optikou-mladych>
18. Profesia.sk (2017). Lepšia angličtina rovná sa trikrát vyššia šanca zamestnať sa. <http://www.profesia.sk/en/cms/44035>
19. Európska komisia (2012). Special Eurobarometer 386: Europeans and their Languages. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_386_en.pdf
20. Van Parys, J. (2012) Language Knowledge in the European Union: Visualisation of the EC (2012) Special Eurobarometer 386 Data. <http://languageknowledge.eu>
21. Prieskum finančnej gramotnosti Nadácie PARTNERS a Agentúry Focus z augusta 2012 http://www.dfg.sk/media/tlacove_spravy/viac_ako_tretina_slovakov_ma_nizku_financnu_gramotnost
22. OECD. 2017. PISA 2015 Results (Volume IV): Students' Financial Literacy, PISA, OECD Publishing, Paris. Dostupné na: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270282-en>
23. European Commission 2016, Horizon 2020, Monitoring Report 2014, <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/news/horizon-2020-monitoring-report-2014>
24. IDEA Štúdia 16/2016 - Predátorské časopisy v Scopuse (podľa Beallovho zoznamu). Dostupné online na https://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_16_2016_Predatorske_casopisy_ve_Scopusu/mobile/index.html#p=2
25. Ministerstvo financií SR a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. 2017. Revízia výdavkov na vzdelávanie - záverečná správa. Dostupné online na: <http://www.finance.gov.sk/LoadDocument.aspx?categoryId=11154&documentId=15710>
26. Sumár vybraných zistení z výskumných dát. Rozvíjanie profesijných kompetencií učiteľov materských, základných a stredných škôl v kontexte zvyšovania úspešnosti reformy systému základného

- vzdelávania. Bratislava, ŠPU, 2015.
27. MF a MŠVVŠ. 2017. *Revízia výdavkov na vzdelávanie: Záverečná správa*. Dostupné na <https://www.finance.gov.sk/LoadDocument.aspx?categoryId=11154&documentId=15584>
 28. Kosová, B., a Tomengová, A. (Eds.). 2015. *Profesijná praktická príprava budúcich učiteľov*. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Pedagogická fakulta, Belianum.
 29. TVNOVINY.SK. 2016. *Realita v slovenskom školstve: Vaše dieťa možno bude učiť angličtinu nejazykár*. Dostupné na <http://www.tvnoviny.sk/domace/1837960-realita-v-slovenskom-skolstve-vase-diet-bude-mozno-ucit-anglictinu-nejazykar>
 30. Santiago, P., Halász, G., Levačič, R., a Shewbridge, C. 2016. *OECD reviews of school resources: Slovak Republic 2015*. Paris: OECD Publishing.
 31. Kosová, B., a Tomengová, A. (Eds.). 2015. *Profesijná praktická príprava budúcich učiteľov*. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Pedagogická fakulta, Belianum.
 32. Žitňanská, J. 2015. *Ty chceš byť učiteľ? Ved' máš samé jednotky*. Dostupné tu http://media.wix.com/ugd/db1e1e_23c4e0020e314d669e3aa6a94be89003.pdf
 33. Santiago, P., Halász, G., Levačič, R., a Shewbridge, C. 2016. *OECD reviews of school resources: Slovak Republic 2015*. Paris: OECD Publishing.
 34. Galáš, P. a Rehúš, M. 2016. *Bez kreditov neodídem*. Bratislava: IVP. Dostupné tu: <https://www.minedu.sk/data/att/9665.pdf>
 35. Akreditačná komisia. Kritéria na posudzovanie spôsobilosti vysokých škôl a nevysokoškolských inštitúcií. Dostupné na: <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=kriteria>
 36. UNESCO. Institute of statistics. International student mobility in tertiary education. Dostupné na: <http://data.uis.unesco.org/index.aspx?queryid=163&lang=en>
 37. CVTI (2015) Štatistická ročenka za rok 2015 – vysoké školy, tabuľka „Študujúci iného štátneho občianstva podľa štátov“. Dostupné na: http://www.cvtisr.sk/cvti-sr-vedecka-kniznica/informacie-o-skolstve/statistiky/statisticka-rocenka-publikacia/statisticka-rocenka-vysoke-skoly.html?page_id=9596
 38. http://www.nucem.sk/documents/27/medzinarodne_merania/timss/publikacie/Prve_vysledky_Slovenska_v_studii_IEA_TIMSS_2015.pdf
 39. http://www.nucem.sk/documents/27/medzinarodne_merania/pisa/publikacie_a_diseminacia/4_in/Prve_vysledky_Slovenska_v_studii_OECD_PISA_2015.pdf
 40. Výsledky celoslovenského testovania žiakov 5. ročníka ZŠ v školskom roku 2016/17, ktoré zverejnil Národný ústav certifikovaných meraní na: http://www.nucem.sk/documents/46/testovanie_5_2016/tlacova_sprava/TS_T5_2016_FINAL.pdf
 41. https://www.european-agency.org/sites/default/files/sne-country-data-2012_SNE-Country-Data2012.pdf
 42. Záverečné odporúčania Výboru OSN pre práva osôb so zdravotným postihnutím pre vládu SR v súvislosti s implementáciou Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím zo dňa 22.4.2016, dostupné na: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRPD%2fC%2fSVK%2fCO%2f1&Lang=en
 43. Kancelária verejného ochrancu práv (2016): Správa o výsledkoch prieskumu bezbariérového prístupu do budov škôl a bezbariérovosti v nich. Dostupné na: <http://www.vop.gov.sk/files/Sprava%20bezbarierovost%20skoly.pdf>
 44. Implementácia Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím v Slovenskej republike : Alternatívna správa organizácií osôb so zdravotným postihnutím a ďalších mimovládnych organizácií (Júl 2015). Dostupné na: <http://dohovor.nrozp.sk/dohovor/dohovor-osn-a-alternativna-sprava.html>
 45. <https://www.minedu.sk/socialne-znevychodnene-prostredie-prispevok/>
 46. Napr. Kriglerová (2015); Petrasová, Porubský (2013); Huttová, Gyárfášová, Sekulová (2012); UNDP (2012), Rafael (2011); Friedman a kol. (2009).
 47. ROCEPO (2016). Prieskum o postavení žiaka zo sociálne znevýhodneného prostredia v základnej škole.
 48. Kancelária verejného ochrancu práv (2013). Správa verejnej ochrankyne práv o uplatňovaní práva na vzdelanie detí/žiakov príslušníkov rómskej národnostnej menšiny so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Friedman a kol. (2009). School as a ghetto. UNDP (2012). Správa o životných podmienkach rómskych domácností 2010. ROCEPO (2016). Prieskum o postavení žiaka zo sociálne znevýhodneného prostredia v základnej škole.
 49. OECD. (2015). *Education at a glance, tabuľka A4.1*. Dostupné na: http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015/indicator-a4-to-what-extent-does-parents-education-influence-their-children-s-educational-attainment_eag-2015-10-en
 50. Štatistický úrad SR. (2011). *Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011, tabuľka 157A*. Dostupné na: <https://census2011.statistics.sk/tabulky.html>

51. Šprocha, B. (2014). *Reprodukcia rómskeho obyvateľstva na Slovensku a prognóza jeho populačného vývoja*. Bratislava: Prognostický ústav SAV.. Dostupné na <http://www.infostat.sk/vdc/pdf/Romovia.pdf>
52. Bleha, B., Šprocha, B., a Vaňo, B. (2013). *Prognóza populačného vývoja Slovenskej republiky do roku 2060*. Bratislava: INFOSTAT - Výskumné demografické centrum. Dostupné na: <http://www.infostat.sk/vdc/pdf/Prognóza2060.pdf>
53. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (2016) „Výročná správa o stave vysokého školstva za rok 2015“, <https://www.minedu.sk/vyrocne-spravy-o-stave-vysokeho-skolstva/>
54. OECD. (2015). *Education at a glance 2015: OECD indicators*. Paris: OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2015-en>
55. Európska komisia (2016). *Education and Training Monitor 2016*. https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/monitor2016-country-reports_en.pdf
56. Fazekas, M. and L. Mýtna Kureková. 2016. *A Skills beyond School : Review of the Slovak Republic, OECD Reviews of Vocational Education and Training*. Paríž: OECD Publishing. Dostupné na: <http://bit.ly/OECDreviewsVET>
57. <https://www.oecd.org/employment/Automation-and-independent-work-in-a-digital-economy-2016.pdf>
58. <http://www.talents2016.eu/download/prezentacie/Menno-Bart.pdf>
59. <http://www.talents2016.eu/download/prezentacie/Menno-Bart.pdf>
60. Národná správa, výskum kompetencií dospelých (PIAAC) (2013), OECD, https://ec.europa.eu/epale/sites/epale/files/narodna_sprava_piaac_sk_2013.pdf
61. Centrum vedecko-technických informácií (CVTI SR) a Centire (2015) *Národný projekt Vysoké školy ako motory rozvoja vedomostnej spoločnosti ITMS: 26110230120*, str. 34-35 https://www.centire.com/sites/default/files/vysoke_skoly_pracovny_trh_a_uplatnenie_absolventov.pdf
62. OECD. (2015). *Education at a Glance 2015*, tabuľka A1.3a. Dostupné na: <http://bit.ly/2qJWIL>
63. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. (2016). *Výročná správa o stave vysokého školstva za rok 2015*. Dostupné na: <http://bit.ly/2oRVxS>
64. Profesia. (2017). *Analýza dát v rámci partnerstva s projektom TO DÁ ROZUM*
65. Ministerstvo financií SR a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. 2017. *Revízia výdavkov na vzdelávanie - záverečná správa*. Dostupné online na: <http://www.finance.gov.sk/LoadDocument.aspx?categoryId=11154&documentId=15710>
66. MŠVVaŠ SR *Informácia k akreditácii študijných programov po 1. januári 2013* <https://www.minedu.sk/informacia-k-akreditacii-studijnych-programov-po-1-januari-2013/>
67. Fazekas, M. and L. Mýtna Kureková. 2016. *A Skills beyond School : Review of the Slovak Republic, OECD Reviews of Vocational Education and Training*. Paríž: OECD Publishing. Dostupné na: <http://bit.ly/OECDreviewsVET>
68. Tlačová správa SBA - “Globálny monitor podnikania (GEM): rok 2015 na Slovensku.” Dostupné na: <http://www.sbagency.sk/globalny-monitor-podnikania-gem-rok-2015-na-slovensku#.WYc2LFGxUfH>
69. Deloitte. 2015. *First steps into the labour market*. Dostupné na: <https://www2.deloitte.com/global/en/pages/about-deloitte/articles/first-steps-labour-market.html>
70. Portál VŠ. *Register zamestnancov vysokých škôl / Grafy a reporty / Počet zamestnancov VŠ / Štruktúra zamestnancov podľa občianstva*. Dostupné na: <http://bit.ly/2kaect2> (k 30.12.2016)
71. *QS World University Rankings 2016-2017*. Dostupné na: <http://bit.ly/2kad5d4>
72. OECD (2015) *Education at a glance*, tabuľka C4.1
73. *PISA 2015 Results. Policies and Practices for Successful Schools*. (2016) Paris: OECD, s. 120.
74. *Regulácia, riadenie a (samo)správa vzdelávacieho systému*. 2016. Bratislava: Nové školstvo.
75. *Správa o stave školstva na Slovensku a o systémových krokoch na podporu jeho ďalšieho rozvoja. Príloha č. 1: Popis vývoja a analýza hlavných problémov regionálneho školstva*. (2013) Bratislava: MŠVVŠ SR, s. 6-7.
76. Nižňanský, V. a Pilát, J. (2009) *Princípy delenia kompetencií a možnosti ich presunu na územnú samosprávu*. Bratislava: M.E.S.A. 10, s. 11.
77. *Súhrnná správa o výsledku kontrolnej akcie financovania regionálneho školstva*. (2015) Bratislava: NKÚ SR, s. 28-29.
78. *Revízia výdavkov na vzdelávanie: Záverečná správa*. 2017. Bratislava: IFP a IVP.
79. Šiškovič, M. a Toman, J. (2015) *OECD Review of Policies to Improve the Effectiveness of Resource Use in Schools. Country Background Report for the Slovak Republic*. Bratislava: IVP.
80. Šiškovič, N., Toman, J. a Záprážná, D. (2016) *Možnosti racionalizácie siete základných škôl. Diskusná štúdia*. Bratislava: IVP, s. 24-28
81. Santiago, P. et al. (2016) *Prehľad OECD o zdrojoch v školstve: Slovenská republika*. (2015). Paríž: OECD, s. 7
82. *Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon), zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl,*

stredných škôl a školských zariadení, zákon č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch, zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave, zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách.

83. Skrytý poklad v samospráve. Alternatívne možnosti sústredenia výkonu správy v samosprávach. 2017. Bratislava: IFP.
84. Súhrnný audit výkonu kompetencií verejnej správy - segmentu územnej samosprávy a návrh na zabezpečenie financovania kompetencií verejnej správy. 2014. Bratislava: MV SR.
85. OECD (2015) Table B1.1a. Annual expenditure per student by educational institutions for all services (2012), p. 221/568 http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015_eag-2015-en
86. Ministerstvo financií SR a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. 2017. Revízia výdavkov na vzdelávanie - záverečná správa. Dostupné online na: <http://www.finance.gov.sk/LoadDocument.aspx?categoryId=11154&documentId=15710>
87. Akreditačná komisia. Kritéria na posudzovanie spôsobilosti vysokých škôl a nevysokoškolských inštitúcií. Dostupné na: <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=kriteria>
88. <http://www.minedu.sk/data/att/10876.pdf>
89. http://www.akredkom.sk/akreditacie/priloha_uzn_73_1_1a_IF.xls
90. Ministerstvo financií SR a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. 2017. Revízia výdavkov na vzdelávanie - záverečná správa. Dostupné online na: <http://www.finance.gov.sk/LoadDocument.aspx?categoryId=11154&documentId=15710>
91. Smernica MŠVVaŠ SR č. 49/2015 o verejnom obstarávaní, Čl. 10, ods. 1. Dostupné na: <https://www.minedu.sk/data/att/8997.pdf>
92. Zákon 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dostupné na: <http://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/zakon-o-verejnom-obstaravani-c-252006-z-z--3f0.html>
93. European University Association. 2008. The Slovak Higher Education Report and its Research Capacity. EUA Sectoral Report.
94. MŠVVŠ SR, 2017. Učiace sa Slovensko - Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania
95. European University Association. 2008. The Slovak Higher Education Report and its Research Capacity. EUA Sectoral Report.

Spôsob realizácie aktivít projektu

Predložený projekt má za cieľ **zvrátiť problémy**, bližšie popísané v predchádzajúcej časti, prostredníctvom **vypracovania komplexného návrhu na zmenu vzdelávacích politík**. Za účelom naplnenia tohto cieľa bude realizovaná hlavná aktivita projektu: **vytvorenie verejnej politiky v oblasti vzdelávania**, ktorá bude rozčlenená do štyroch podaktivít. V rámci podaktivity **monitoring vzdelávacích politík** žiadateľ zmapuje ciele a obsah všetkých relevantných legislatívnych noriem, metodických pokynov a usmernení v piatich tematických oblastiach (definovaných v nadväznosti na najvypuklejšie problémy slovenského školstva): obsah a forma vzdelávania; výber, príprava rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve, individualizovaná podpora všetkých učiacich sa, priestupnosť a otvorenosť systému vzdelávania, spravovanie sektora vzdelávania a škôl. V nadväznosti na zistenia, ktoré budú výstupom monitoringu, v rámci podaktivity **hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík** žiadateľ prostredníctvom aktívneho zapojenia hlavných prijímateľov vzdelávacích politík, ako aj prostredníctvom analýzy príkladov dobrej praxe zistí ich reálny dopad a najvýraznejšie problémy pri ich implementácii v praxi. V rámci podaktivity **návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny** žiadateľ navrhne riešenia na optimalizáciu verejných politík vo všetkých piatich oblastiach naprieč celým vzdelávacím systémom (od materských až po vysoké školy), ktoré budú viesť k zvýšeniu efektivity a k skvalitneniu poskytovania verejných služieb v oblasti vzdelávania. Návrhy na zmeny budú tvorené v konzultáciách

s hlavnými prijímateľmi, ako aj tvorcami vzdelávacích politík. V rámci podaktivity **komunikácia** bude žiadateľ nielen informovať o výstupoch projektu, ale zároveň podporovať aj naplnenie hlavného zámeru projektu, ktorým je presadenie návrhov na zmeny vzdelávacích politík a procesov ich tvorby do praxe.

Časový harmonogram hlavnej aktivity a podaktivít projektu je nasledovný:

Hlavná aktivita : Vytvorenie verejnej politiky v oblasti vzdelávania		
05/2018 – 10/2018	05/2018 – 05/2019	05/2019 – 04/2020
Monitoring vzdelávacích politík	Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík	Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny
Komunikácia		

Konkrétny opis činností, vykonávaných v rámci jednotlivých podaktivít, je uvedený v nasledujúcej časti.

Všetky aktivity, realizované počas projektu, sú zamerané na dodržiavanie horizontálnych princípov a nediskriminácie, s osobitným zreteľom na dodržiavanie rovnosti medzi mužmi a ženami a zohľadňovanie potrieb marginalizovaných skupín. Problematike podpory vzdelávania znevýhodnených skupín je venovaná jedna z piatich tematických oblastí monitoringu, analýzy a návrhov na zmenu vzdelávacích politík: oblasť individualizovanej podpory všetkých učiacich sa. V rámci tejto témy sa projekt špecificky zameriava na podporu vzdelávania detí, žiakov a študentov so zdravotným znevýhodnením a so sociálnym znevýhodnením. Zároveň, politika vzdelávania smeruje ku všetkým obyvateľom Slovenskej republiky a zámerom návrhu komplexnej zmeny v tejto oblasti je reflektovať potreby všetkých jej prijímateľov, s ohľadom na špecifické potreby jednotlivých skupín obyvateľstva (vrátane menších, žien a pod.).

Pri realizácii projektu bude žiadateľ **okrem predkladania vlastných návrhov na zmenu politiky rozvíjať a skvalitňovať aktuálne koncepčné materiály na národnej úrovni**, ako Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“, návrh Zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a s ním súvisiacu novelu zákona č. 131/2002 o vysokých školách v znení neskorších predpisov, ako aj dokument rezortu financií Revízia výdavkov na vzdelávanie, ktorý bol vypracovaný ako súčasť projektu Hodnota za peniaze.

V rámci **Národného programu výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“**, ktorý bol predstavený MŠVVaŠ SR v marci 2017, bude žiadateľ rozvíjať politiky:

- zvyšujúce individualizáciu vzdelávania v zmysle zabezpečenia naplňania potrieb znevýhodnených i nadaných detí ako i bežných žiakov a študentov,

- podporujúce väčšiu slobodu učiteľov a škôl vo vzdelávaní žiakov čo prispeje k skvalitneniu vzdelávania,
- zavádzajúce právny nárok dieťaťa na vzdelávanie od troch rokov života, čo je dôležité keďže ide o formatívne obdobie vývoja dieťaťa, ku ktorému často nemajú prístup deti zo znevýhodneného prostredia,
- systematicky podporujúce zavedenie kariérového poradenstva na všetkých stupňoch vzdelávania, ako aj väčšie zapojenie budúcich zamestnávateľov do prípravy absolventov,
- zvyšujúce efektívnosť riadenia a financovania školstva na všetkých úrovniach vzdelávania,
- a smerujúce k navýšeniu dotácií na školstvo a zvlášť na platy pracovníkov v školstve.

Vzhľadom k tomu, že “Učiace sa Slovensko” sa venuje otázkam spravovania a riadenia sektora školstva (vrátane procesov tvorby, implementácie a hodnotenia dopadov vzdelávacích politík) len veľmi okrajovo, v tejto oblasti bude snahou žiadateľa tento dokument zásadne obohatiť o vlastné zistenia a návrhy na zmeny politík, ktoré sú jednou z nosných častí predkladaného projektu.

V rámci **návrhu Zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a s ním súvisiacou novelou vysokoškolského zákona** bude žiadateľ nadväzovať na myšlienku posilnenia vnútorných mechanizmov zabezpečovania kvality vysokých škôl. Ide o progresívny návrh, ktorý môže prispieť k dlhodobo udržateľnému systému zabezpečovania kvality, keďže počíta s budovaním a kontrolovaním kvality samotnými vysokými školami. Tento systém však nemôže dobre fungovať bez zásadných zmien v riadení vysokých škôl a bez dobre fungujúceho externého systému hodnotenia kvality vysokých škôl. Toto sú otázky, ktorými sa bude predložený projekt intenzívne zaoberať.

Do tretice **dokument ministerstva financií analyzujúci výdavky v školstve** sa nezaoberá podrobne problematikou žiakov a študentov zo sociálne znevýhodneného prostredia a ministerstvo školstva sa tejto téme plánuje venovať neskôr (zmena legislatívy, týkajúcej sa spôsobu posudzovania sociálneho znevýhodnenia a spôsobu financovania potrieb týchto žiakov je naplánovaná do konca roku 2018). V rámci predkladaného projektu je téma sociálne znevýhodnených žiakov a študentov kľúčová, čo vytvára priestor na doplnenie a predloženie konkrétnych návrhov pre rezorty financií a školstva v tejto oblasti.

Zároveň **žiaden z uvedených aktuálnych koncepčných a legislatívnych dokumentov nebol postavený na zbere primárnych dát** (t.j. používajú len existujúce štatistiky, respektíve navrhujú zmeny bez existujúcich dát) a to je ďalšia oblasť, o ktorú by žiadateľ chcel uvedené dokumenty a z nich vyplývajúce politiky obohatiť. V skratke **predložený projekt umožní existujúce stratégie v oblasti školstva postaviť na dátach a dôkazoch**, ako aj skvalitní možnosť posudzovania vplyvu

týchto politík.

Najzásadnejším prínosom projektu je, že po prvýkrát v dejinách Slovenska poskytne **návrh ucelenej zmeny vzdelávania od predškolskej výchovy až po vysoké školy** ako aj návrh procesov ako túto zmenu dosiahnuť, t.j. navrhnutie **procesu manažmentu zmeny**. Navyše, toto všetko bude tvorené **v aktívnej spolupráci s prijímateľmi a tvorcami vzdelávacích politík**.

Navrhovaný rozsah projektu, jeho zameranie a aktivity, vrátane zapojenia prijímateľov politík vzdelávania do tvorby návrhov, sú realistické. Dôvodom je, že žiadateľ **v priebehu roka 2017 systematicky zbiera dáta v teréne** - zisťuje názory prijímateľov vzdelávacích politík (od študentov, rodičov, cez učiteľov, odborných pracovníkov, manažérov škôl, predstaviteľov vedeckých grantových agentúr, akreditačnej komisie, nepedagogických expertov, predstaviteľov samosprávy, priamo riadených organizácií MŠVVaŠ SR, predstaviteľov zamestnávateľov a ďalších) ako aj tvorcov politík o tom, **čo vnímajú ako najväčšie problémy v oblasti vzdelávania**. Predchádzajúca identifikácia najvypuklejších problémov umožní v rámci predkladaného projektu vyselektovať legislatívne normy a politiky a ich relevantné časti. Tie budú v rámci prvej podaktivity predkladaného projektu detailne analyzované za účelom zistenia ich reálneho nastavenia a porovnania údajov z terénu s existujúcim legislatívnym rámcom. Zrealizovaná príprava, spočívajúca v identifikácii najväčších problémov v oblasti vzdelávania na základe dát, umožňuje rýchlejšiu a efektívnejšiu analýzu existujúcich politík vzdelávania vrátane procesov tvorby, implementácie a evaluácie vzdelávacích politík. Realizované rozhovory s prijímateľmi vzdelávacích politík zároveň pomôžu naplniť aj druhý významný cieľ projektu, ktorým je zapojenie prijímateľov do tvorby vzdelávacích politík. **Vzhľadom na už existujúce kontakty s prijímateľmi politík na celom Slovensku a v súvislosti so všetkými stupňami vzdelávania je predpoklad, že nebude problém ich získať pre účasť vo všetkých fázach predloženého projektu** (monitoringu, analýzy, ale aj tvorbe návrhov zmien vzdelávacích politík).

Predložený projekt ponúka súčasne aj riešenie na vyššie popísaný problém, ktorým je **navrhovanie a implementovanie politík v oblasti vzdelávania oddelene pre jednotlivé stupne vzdelávacieho systému**. Tento problém žiadateľ odstráni tým, že problémy v školstve nebude riešiť pre každý stupeň vzdelávania zvlášť, ale naprieč celým systémom vzdelávania od predškolskej výchovy až po vysoké školy. Celosystémové riešenie problémov sa dosiahne tak, že zmeny bude žiadateľ navrhovať v rámci piatich oblastí politík vzdelávania, ktoré odpovedajú na problémy školstva definované v časti popisujúcej východiskovú situáciu projektu. Tieto témy sú nasledovné:

1. **Obsah a forma vzdelávania alebo čo a ako sa učíme.** V rámci tejto témy sa bude žiadateľ zameriavať na hodnotenie aktuálnosti obsahu vzdelávania na jednotlivých stupňoch, ako aj stratégie, metódy a formy vzdelávania, využívané v našich školách. Špecificky aj na témy

úzko súvisiace s efektívnym fungovaním elektronizovanej verejnej správy, ako je vzdelávanie v informačno-technologických zručnostiach, a na ďalšie témy spojené s budovaním znalostnej ekonomiky a inteligentného udržateľného rastu ako výchova k ochrane životného prostredia a k efektívnemu využívaniu zdrojov, k podnikavosti - t.j. schopnosti tvoriť pracovné miesta, k flexibilitě a k schopnosti vedieť sa celý život učiť, čo umožní absolventom vzdelávania zamestnať sa počas celého života. V rámci vysokých škôl sa okrem otázok zameraných na kvalitu vzdelávania žiadateľ zameria aj na posilnenie výskumu, technologického rozvoja a inovácií, v ktorých naše univerzity oproti svetu zaostávajú.

2. **Výber, príprava, rozvoj učiteľov (vrátane VŠ pedagógov)** by mali viesť k tomu, že učitelia na všetkých stupňoch vzdelávania budú schopní rozpoznať a reflektovať potreby každého vzdelávajúceho sa tak, aby každý mohol naplniť svoj potenciál. Toto je špeciálne dôležité pre sociálne začlenenie znevýhodnených žiakov a študentov. V tomto by učiteľom mali pomáhať aj ďalší odborníci ako napríklad psychológovia, špeciálni pedagógovia, či kariérni poradcovia. Špeciálne sa bude žiadateľ venovať otázke prípravy budúcich VŠ pedagógov na učenie na VŠ, keďže toto je oblasť, ktorej bola do dnes venovaná len veľmi malá pozornosť. Zároveň bude pozornosť venovaná tomu, čo a ako je potrebné zmeniť, aby sa učiteľmi stávali schopní a motivovaní jednotlivci, aby boli dostatočne odmeňovaní a mali adekvátne možnosti na svoj ďalší odborný rozvoj.
3. **Individualizovaná podpora všetkých učiacich sa**, ktorá by mala umožniť naplniť potenciál všetkých žiakov a študentov - nadaných, so zdravotným znevýhodneným aj „bežných“ podľa ich jedinečných vzdelávacích potrieb. Návrhy v tejto oblasti by mali okrem iného tiež smerovať k sociálnemu začleneniu žiakov a študentov patriacich k znevýhodneným skupinám čo je jeden z dôležitých nástrojov v boji proti chudobe.
4. **Otvorenosť a priestupnosť systému**, ktorá by mala najmä umožniť učiacim sa vyskladať si vlastnú vzdelávaciu cestu podľa ich potrieb a záujmov a byť plne pripravení na trh práce či už ako zamestnanec a/alebo ako podnikateľ. Zároveň by mala poskytnúť možnosť absolventom akéhokoľvek vzdelávania pokračovať v ďalšom vzdelávaní. Prípadne, ak z formálneho vzdelávacieho systému vypadli, mali by mať možnosť si vzdelanie a kvalifikáciu doplniť, čím sa zvýši ich zamestnateľnosť. V tejto téme sa bude žiadateľ zaoberať aj zavedením možnosti kombinovať akademické vzdelávanie so špecializovanou odbornou prípravou a prepájaním teoretického a praktického učenia podľa potrieb a záujmov učiacich sa. Dôležitou súčasťou priestupnosti je internacionalizácia slovenských škôl na všetkých stupňoch tak, aby školy boli otvorené príchodu študentov, pedagógov a vedcov zo zahraničia a zároveň podporovali mobilitu slovenských študentov, pedagógov a vedcov do

zahraničia, keďže toto prispeje ku zvýšeniu kvality ľudských zdrojov a výskumu a inovácií realizovanom našimi vysokými školami.

5. **Spravovanie a riadenie školstva** na úrovni ústrednej a územnej štátnej správy, regionálnej a miestnej samosprávy a škôl. V tejto téme sa bude žiadateľ zaoberať tým, ako lepšie nastaviť verejné politiky v oblasti vzdelávania, aby boli tvorené odborne, na základe faktov a dôkazov, a nie na základe čiastkových záujmov a lobingu, s čím súvisí aj budovanie analytických kapacít v rezorte školstva na úrovni štátnej správy aj samosprávy. Skvalitnenie tvorby verejných politík bude tiež obsahovať návrhy na väčšie zapojenie prijímateľov politík na všetkých úrovniach, ako aj ďalších relevantných rezortov (Ministerstvo vnútra (MV SR), Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (MPSVaR SR), Ministerstvo hospodárstva SR (MH SR), Ministerstvo financií SR (MF SR), Ministerstvo zdravotníctva SR, Ministerstvo zahraničných vecí SR (MZV SR)). Ich vzájomná súčinnosť je potrebná pre kvalitnú tvorbu a implementáciu vzdelávacích politík a tiež zefektívnenie a zjednodušenie organizácie štruktúry štátnej správy a samosprávy, okrem iného aj prostredníctvom racionalizácie štruktúr a systémov riadenia verejnej správy, integrácie a optimalizácie procesov. Dôležitou oblasťou, na ktorú sa žiadateľ zameria, budú tiež spôsoby a možnosti zabezpečenia toho, aby školstvo a školy manažovali ľudia s vysokou odbornosťou, líderskými zručnosťami a morálnou integritou. Jedine tí budú totiž vytvárať priaznivé podmienky na poskytovanie komplexných vzdelávacích služieb, ich pravidelné vyhodnocovanie a inovovanie. V neposlednom rade sa v rámci tejto témy bude žiadateľ zaoberať aj zefektívnym systémom financovania a hodnotenia kvality vzdelávania na všetkých stupňoch a tiež financovania a hodnotenia kvality VŠ vedy.

To, že v rámci predkladaného projektu nechce žiadateľ riešiť problémy školstva po jednotlivých stupňoch (zvlášť pre materské, základné, stredné a vysoké školy), ale v rámci piatich tém prestupujúcich naprieč celým školstvom, umožní navrhnúť **vzdelávacie politiky**, ktoré budú **navzájom konzistentné** (napríklad príprava absolventov stredných škôl bude v súlade s požiadavkami na uchádzačov o vysokoškolské štúdium) **a teda kvalitnejšie**. Zároveň to bude tiež stimulovať intenzívnejšiu **spoluprácu rôznych odborov a sekcií v rámci MŠVVaŠ SR**, ale aj **podnecovať medzirezortnú spoluprácu**, ktorá by mala znížiť súčasnú prílišnú sektorovú orientáciu verejných politík na Slovensku.

Ciele projektu budú napĺňané v štyroch fázach, ktoré predstavujú samostatné podaktivity projektu:

1. Monitoring vzdelávacích politík (máj - október 2018)

Počas fázy monitoringu sa bude realizovať analýza obsahu a cieľov verejných politík vo všetkých piatich vyššie uvedených témach. Činnosť bude zrealizovaná prostredníctvom obsahovej analýzy celkovo 142 legislatívnych noriem, metodických pokynov a usmernení, ktorých zoznam je uvedený

v závere opisu podaktivity č. 1.

V rámci monitoringu sa budú aktivity zameriavať na identifikáciu nasledovných oblastí vo vzdelávacích politikách:

1. Obsah a forma vzdelávania

- Ako je definovaný obsah vzdelávania a proces jeho tvorby, ako sú definované výstupy vzdelávania: kompetencie (napr. učiť sa učiť, občianske kompetencie, iniciatíva a podnikavosť), a gramotnosti (napr. čitateľská, matematická, prírodovedná, IT) a mäkké zručnosti (napr. prezentačné, komunikačné)
- Ako je definovaná veda, aká by sa mala realizovať na vysokých školách
- Ako je definovaná organizácia výučby
- Aké stratégie, metódy a formy je v súčasnosti možné používať na všetkých stupňoch vzdelávania

2. Výber, príprava a rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve

- Ako sú nastavené kritériá výberu študentov učiteľstva a ako sú zadefinované kompetencie absolventov učiteľstva a iných smerov, pripravujúcich budúcich učiteľov a iných odborníkov v školstve
- Ako sú nastavené kritériá na výkon povolania učiteľa na všetkých stupňoch vzdelávania, asistenta učiteľa, psychológa a ďalšieho odborného nepedagogického personálu
- Aké sú pravidlá odmeňovania pedagogických a iných pracovníkov v školstve
- Ako sú zadefinované pravidlá pre ďalšie vzdelávanie pedagogických a iných pracovníkov v školstve

3. Individualizovaná podpora všetkých učiacich sa

- Ako sú zadefinované špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) detí/žiacov/študentov
- Aké podporné nástroje pre deti/žiacov/študentov so ŠVVP (zdravotne znevýhodnených, nadaných a zo sociálne znevýhodneného prostredia) sú zadefinované v rámci súčasných politík
- Ako je zadefinovaná externá podpora pre školy, deti/žiacov/študentov a ich rodiny (systém zariadení výchovného poradenstva a prevencie) a podpora pre všetkých žiakov/študentov v oblasti voľby povolania (systém výchovného a kariérového poradenstva)
- Aké sú výdavky a nástroje finančnej podpory pre deti so ŠVVP
- Ako sú zapájané znevýhodnené a zraniteľné skupiny (v prípade detí ich rodičia) do konzultácií ohľadom politík, ktoré sa ich týkajú
- Ako je zadefinovaný systém hodnotenia dopadov vzdelávacích politík na znevýhodnených

4. Priestupnosť a otvorenosť vzdelávania

- Ako je zadefinovaná prepojenosť jednotlivých vzdelávacích stupňov navzájom a vo vzťahu k trhu práce
- Aké existujú nástroje na riešenie predčasného ukončovanie štúdia, poskytujúce možnosti návratu/dokončenia si kvalifikácie
- Ako sú definované možnosti individuálneho po/prestupu jednotlivcov vo vzdelávaní (prestupy medzi školami, individuálne vzdelávanie, medzinárodné mobility, opakovanie/preskočenie ročníka...)
- Ako sú zadefinované možnosti získavania kvalifikácie v celoživotnej perspektíve
- Na základe akých pravidiel si žiaci/študenti môžu vystavať svoju vzdelávaciu dráhu
- Aké sú pravidlá umožňujúce prepájanie akademických vedomostí a praktických zručností
- Ako sú nastavené pravidlá pre medzinárodnú mobilitu žiakov, študentov, učiteľov a vedcov

5. Spravovanie sektora a škôl

- Aké sú kompetencie jednotlivých aktérov v školstve a ktoré kompetencie sú zdieľané
- Ako sú rozdelené kompetencie, týkajúce sa tvorby a implementácie vzdelávacích politík medzi MŠVVaŠ SR a MV SR, MPSVaR SR, MH SR, MF SR, MZ SR, MZV SR.
- Ako je vytvorený priestor pre zapájanie sociálnych a ekonomických partnerov a zástupcov mimovládnych organizácií do tvorby a zefektívňovania politík vzdelávania
- Ako je nastavené posudzovanie vplyvov politík vo vzdelávaní na úrovni štátnej správy a samosprávy
- Aké dáta o školstve sú k dispozícii tvorcom politík a verejnosti, akým spôsobom sa na tvorbu vzdelávacej politiky zbierajú
- Aké existujú mechanizmy prijímania rozhodnutí na rôznych úrovniach (vrátane miery participácie prijímateľov verejných politík)
- Ako je definovaný a organizovaný manažment a rozvoj ľudských zdrojov, vrátane rozvoja analytických kapacít na úrovni štátnej správy a samosprávy
- Financovanie - aký je celkový objem a štruktúra zdrojov, vynakladaných na vzdelávanie a VŠ vedu a na základe akých kritérií sú tieto zdroje poskytovateľom vzdelávania a podporných služieb v školstve alokované
- Ako sú vymedzené podmienky verejného obstarávania pre školy na všetkých stupňoch
- Ako je definovaná kvalita vzdelávania a vedy, akým spôsobom je monitorovaná a kým je kontrola realizovaná

Zoznam analyzovaných cieľov politik nie je konečný a predpokladá sa jeho rozšírenie po hĺbkovej analýze vyššie uvedených legislatívnych noriem.

V rámci monitoringu sa žiadateľ taktiež zameria na sumarizáciu všetkých relevantných kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti vzdelávania (ako národných, tak aj medzinárodných porovnaní - napr. PISA, TIMMS, PIAAC). Bude čerpať z dostupných údajov Centra vedecko-technických informácií (CVTI), Národného ústavu certifikovaných meraní (NÚCEM), analýz, vypracovaných Inštitútom vzdelávacej politiky (IVP) a Inštitútom finančnej politiky (IFP), výskumov, zrealizovaných univerzitami, Slovenskou akadémiou vied a mimovládnymi organizáciami. Taktiež bude vychádzať z vlastných kvalitatívnych dát, zozbieraných v rámci prípravnej fázy projektu.

Výstupom podaktivity bude 5 predbežných analytických správ, ktoré budú prediskutované a pripomienkované neformálnymi partnermi projektu, zastupujúcimi rôznych aktérov v sektore vzdelávania:

- zvýšenie efektívnosti využívania verejných zdrojov v školstve a vo vysokoškolskej vede: Ministerstvo financií/Útvár hodnoty za peniaze
- systém prípravy budúcich pedagógov na všetkých stupňoch vzdelávania a prostredníctvom zmien v príprave budúcich učiteľov aj zmena v obsahu a forme vzdelávania, ktoré učitelia budú ponúkať: Pedagogická fakulta Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici a Katedra špeciálnej pedagogiky Pedagogickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove;
- systém podpory mobilit študentov a učiteľov: Slovenská akademická informačná agentúra;
- systém riadenia vysokých škôl a nastavenia kvality VŠ vzdelávania a vedy ako aj zvýšenie mobilit študentov, učiteľov a vedcov prorektorka pre vedu a výskum Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici
- systém podpory pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami: Centrum včasnej intervencie Trenčín, Centrum špeciálno-pedagogického poradenstva Námestovo, Špeciálna základná škola Košice, Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením;

Okrem neformálnych partnerov sa na pripomienkovaní predbežných správ bude podieľať ďalších 10 nezávislých odborníkov/recenzentov tak, aby bola zabezpečená čo najväčšia miera objektivity a komplexnosti správ.

Zoznam legislatívnych noriem, metodických pokynov a usmernení, ktoré budú v prvej časti zanalyzované :

1. Dlhodobý zámer vo vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti pre oblasť vysokých škôl na roky 2016 - 2021 (schválený vládou SR 09.11.2016)
2. Dodatok č. 1, ktorým sa mení Metodika pre zapracovanie a aplikáciu tém finančnej gramotnosti do školských vzdelávacích programov základných škôl a stredných škôl
3. Dodatok k RUP pre ZŠ s vyučovaním jazyka národnostnej menšiny
4. Impakt faktory (IF) na zaradenie výstupov do kategórie A pre jednotlivé oblasti výskumu

5. Inovovaný ŠVP pre 1.stupeň ZŠ, r. 2015
6. Inovovaný ŠVP pre 2.stupeň ZŠ, r. 2015
7. Inovovaný ŠVP pre gymnáziá s osemročným vzdelávacím programom
8. Inovovaný ŠVP pre gymnáziá so štvorročným a päťročným vzdelávacím programom
9. Inovovaný ŠVP pre materské školy, r. 2016
10. Koncepcia rozvoja nadaných detí a mládeže v SR
11. Kritériá akreditácie nevysokoškolských inštitúcií
12. Kritériá akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania
13. Kritériá hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania
14. Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy
15. Kritériá používané pri posudzovaní spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov
16. Kritériá používané pri vyjadrovaní o zaradení vysokej školy
17. Manuál na tvorbu školských vzdelávacích programov pre materské školy
18. Manuál na tvorbu školských vzdelávacích programov pre základnú školu
19. Metodická príručka zavádzania iŠVP v ZŠ (všeobecná časť)
20. Metodické odporúčania na vyučovanie slovenského jazyka v základnom a rozširujúcom jazykovom kurze štátneho jazyka pre deti cudzincov CD-2005-25654 / 39860
21. Metodické usmernenie k hodnoteniu a klasifikácii maturitnej skúšky a opravnej maturitnej skúšky
22. Metodické usmernenie MŠ SR č. 9/2008-RI z 18. augusta 2008 k vykonaniu zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo veci úpravy názvov škôl a školských zariadení
23. Metodický pokyn MŠVVaŠ SR č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl
24. Metodický pokyn MŠVVaŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy
25. Metodický pokyn MŠVVaŠ SR č. 32/2011 na hodnotenie žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia ISCED -1
26. Metodický pokyn MŠVVaŠ SR č. 33/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov odborných učilíšť
27. Metodický pokyn MŠVVaŠ SR č. 18/2015 na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov praktických škôl
28. Metodický pokyn MŠVVaŠ SR č. 19/2015 na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím – primárne vzdelávanie
29. Metodický pokyn MŠVVaŠ SR č. 31/2011 na hodnotenie žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím
30. Metodika - Človek a príroda v ZŠ (Aktualizované 9.9.2015)
31. Metodika - Človek a spoločnosť v ZŠ (Aktualizované 8.9.2015)
32. Metodika - Jazyk a komunikácia v ZŠ (Aktualizované 10.9.2015)
33. Metodika - Matematika a práca s informáciami v ZŠ (Aktualizované 9.9.2015)
34. Metodika - Zdravie a pohyb v ZŠ (Aktualizované 16.9.2015)
35. Metodika pre zapracovanie a aplikáciu tém finančnej gramotnosti do školských vzdelávacích programov základných škôl a stredných škôl
36. Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu na rok 2017 pre verejné vysoké školy
37. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v znení nariadenia vlády SR č. 427/2013 Z. z.
38. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 422/2009 Z. z., ktorým sa ustanovuje rozsah priamej vyučovacej činnosti a priamej výchovnej činnosti pedagogických zamestnancov
39. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 422/2009 Z. z., ktorým sa ustanovuje rozsah priamej vyučovacej činnosti a priamej výchovnej činnosti pedagogických zamestnancov v znení nariadenia vlády č. 433/2012 Z. z.
40. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 630/2008 Z. z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia v znení neskorších predpisov
41. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samospráve
42. Národný kvalifikačný rámec Slovenskej republiky
43. Národný plán výchovy k ľudským právam na roky 2005-2014
44. Národný program rozvoja životných podmienok osôb so zdravotným postihnutím na roky 2014–2020
45. Národný štandard finančnej gramotnosti verzia 1.2 pod číslom 2017-1053/10961:12-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2017, začínajúc prvým ročníkom.
46. Organizačný poriadok Fondu na podporu vzdelávania v znení neskorších dodatkov

47. Osobitosti tvorby školského vzdelávacieho programu pre materské školy
48. Pedagogicko-organizačné pokyny na školské roky 2010 - 2019
49. Postup centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie pri posudzovaní školskej pripravenosti detí zo sociálne znevýhodneného prostredia - metodické usmernenie MŠVVaŠ zo dňa 4.3.2016
50. Postup centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie pri posudzovaní školských schopností detí zo sociálne znevýhodneného prostredia a pri ich zaraďovaní do základnej školy - metodické usmernenie MŠVVaŠ SR zo dňa 6.8.2013
51. Pôsobnosť, zameranie a vykonávanie odborných činností školského logopéda – metodické usmernenie MŠVVaŠ zo dňa 23.6.2011
52. Pravidlá Kultúrnej a edukačnej agentúry (KEGA) Ministerstva školstva Slovenskej republiky z 25. 2. 2008 pre podávanie, prijímanie a hodnotenie žiadostí o dotáciu, pre poskytovanie dotácií a hodnotenie výsledkov riešenia projektov
53. Pravidlá Vedeckej grantovej agentúry (VEGA) Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR a Slovenskej akadémie vied na podávanie a prijímanie žiadostí o dotáciu (pre verejné vysoké školy), resp. o finančný príspevok (pre organizácie SAV) a kritériá hodnotenia projektov
54. Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania
55. Rámcové učebné plány k štátnym vzdelávacím programom pre 1. stupeň, 2. stupeň, gymnáziá, r. 2011
56. Rámcový učebný plán k iŠVP pre 2. stupeň ZŠ
57. Rámcový učebný plán k iŠVP pre gymnáziá
58. Rámcový učebný plán pre primárne vzdelávanie k iŠVP
59. Rokovací poriadok komisie KEGA č. 1 pre program rozvoja základného a stredného školstva (perspektívy)
60. Rokovací poriadok komisie KEGA č. 2 pre nové technológie vo výučbe
61. Rokovací poriadok komisie KEGA č. 3 pre obsahovú integráciu a diverzifikáciu vysokoškolského štúdia
62. Rokovací poriadok komisie KEGA č. 4 pre rozvoj kultúry a umenia
63. Rokovací poriadok komisií VEGA
64. Rokovací poriadok predsedníctva Agentúry na podporu výskumu a vývoja
65. Rokovací poriadok predsedníctva KEGA
66. Rokovací poriadok predsedníctva VEGA
67. Rokovací poriadok rád Agentúry na podporu výskumu a vývoja
68. Rokovací poriadok rozšíreného predsedníctva VEGA
69. Rozpis dotácií zo štátneho rozpočtu na rok 2017 pre verejné vysoké školy
70. Smernica č. 27/2006-R z 21. decembra 2006 o sústave odborov vedy a techniky a číselníku odborov vedy a techniky (vrátane prílohy č. 1)
71. Smernica Ministerstva vnútra SR č. 142/2013, ktorou sa upravujú podrobnosti o vnútornej organizácii okresného úradu v znení Smernice MV SR č. 79/2014
72. Smernica MŠVVŠ SR č. 29/2013, ktorou sa určuje postup pri poskytovaní finančných prostriedkov zriaďovateľom škôl na riešenie havarijných situácií
73. Stratégia celoživotného vzdelávania - aktualizácia 2011
74. Stratégia Slovenskej republiky pre integráciu Rómov do roku 2020
75. Sústava študijných odborov SR
76. Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG)
77. Štátny vzdelávací program SR pre 1. stupeň ZŠ, r. 2011
78. Štátny vzdelávací program SR pre 2. stupeň ZŠ, r. 2011
79. Štátny vzdelávací program SR pre gymnáziá, r. 2011
80. Štátny vzdelávací program SR pre jazykové školy, r. 2011
81. Štátny vzdelávací program SR pre materské školy, r. 2011
82. Štatút Agentúry na podporu výskumu a vývoja
83. Štatút Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády Slovenskej republiky
84. Štatút Fondu na podporu vzdelávania v znení neskorších dodatkov
85. Štatút Kultúrnej a edukačnej grantovej agentúry (KEGA) Ministerstva školstva Slovenskej republiky z 19. februára 2008
86. Štatút Vedeckej grantovej agentúry (VEGA) Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky a Slovenskej akadémie vied
87. Učebný plán pre základný a rozširujúci jazykový kurz štátneho jazyka pre deti cudzincov (CD-2005-25654 / 39860)
88. Usmernenie k výchove a vzdelávaniu žiakov so zdravotným znevýhodnením a žiakov so všeobecným

intelektovým nadaním_2015.

89. Usmernenie Ministerstva školstva k vytváraniu podmienok štúdia pre študentov so špecifickými potrebami
90. Uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 368 zo dňa 8 júla 2015 - Podporná schéma na návrat odborníkov zo zahraničia
91. Uznesenie vlády Slovenskej republiky č.673 z 20. novembra 2013 k Návrhu Štatútu Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády Slovenskej republiky
92. Vyhláška č. 55/1977 Zb. o ďalšom zvyšovaní kvalifikácie a o hodnotení tvorivej spôsobilosti vedeckých pracovníkov
93. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č.102/2006 Z. z. o priznávaní sociálneho štipendia študentom vysokých škôl
94. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 137/2005 Z. z. o školskej inšpekcii
95. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 231/2009 Z. z. o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, na stredných školách, na základných umeleckých školách, na praktických školách, na odborných učilištiach a na jazykových školách v znení vyhlášky č. 518/2010 Z. z.
96. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 236/2009 Z. z. o školskom internáte
97. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 291/2004 Z. z. ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení v znení vyhlášky č. 230/2009 Z. z.
98. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 306/2008 Z. z. o materskej škole v znení vyhlášky č. 308/2009 Z. z.
99. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 306/2009 Z. z. o školskom klube detí, školskom stredisku záujmovej činnosti, centre voľného času, školskom hospodárstve a stredisku odbornej praxe
100. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 307/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní žiakov s intelektovým nadaním
101. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov
102. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 320/2008 Z. z. o základnej škole
103. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 321/2008 Z. z. o jazykovej škole
104. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách
105. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach
106. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 324/2008 Z. z. o základnej umeleckej škole v znení vyhlášky č. 245/2011 Z. z.
107. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 325/2008 Z. z. o školských zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie
108. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 326/2008 Z. z. o druhoch a náležitostiach vysvedčení a ostatných školských tlačív vrátane spôsobov ich evidencie a uloženia
109. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 330/2009 Z. z. o zariadení školského stravovania
110. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 437/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky pre jednotlivé kategórie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
111. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 445/2009 Z. z. o kontinuálnom vzdelávaní, kreditoch a atestáciách pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
112. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 9/2006 Z. z. o štruktúre a obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení
113. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky o rozsahu a ďalších podrobnostiach o priznávaní motivačného štipendia
114. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 113/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 318/2008 Z. z. o ukončovaní štúdia na stredných školách v znení neskorších predpisov
115. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 456/2012 Z. z. z 18. decembra 2012 o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti
116. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 64/2015 Z. z. o sústave odborov vzdelávania a o vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania v znení vyhlášky č. 231/2016 Z. z.
117. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 65/2015 Z. z. o

stredných školách

118. Vzdelávacie programy pre deti a žiakov so zdravotným znevýhodnením, r. 2011
119. Vzdelávacie programy pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním; r. 2011
120. Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov
121. Zákon č. 132/2002 Z. z. o vede a technike
122. Zákon č. 172/2005 Z. z. o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov
123. Zákon č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov
124. Zákon č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
125. Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov
126. Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
127. Zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajochoch)
128. Zákon č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
129. Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
130. Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
131. Zákon č. 396/2012 Z. z. o Fonde na podporu vzdelávania
132. Zákon č. 422/2015 o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov
133. Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
134. Zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme
135. Zákon č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov
136. Zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov
137. Zákon č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
138. Zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 378/2016 Z. z.
139. Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov
140. Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení
141. Zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov
142. Zásady zostavovania pracovných skupín Akreditačnej komisie

2. Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík (máj 2018- máj 2019)

V druhej podaktivite projektu sa žiadateľ zameria na to, aký majú ciele a obsah verejných politík reálny dopad. Dopady politík budú skúmané prostredníctvom diskusií s hlavnými prijímateľmi politík v oblasti vzdelávania v Bratislave, Nitre, Banskej Bystrici a Košiciach. V rámci diskusií budú najprv odprezentované zistenia z monitoringu legislatívnych noriem, realizovaného v prvej fáze projektu a následne budú prebiehať diskusie o nasledovných otázkach smerujúcich k zisteniu **dopadu verejných politík v oblasti vzdelávania:**

1. Obsah a forma vzdelávania

- Ako je chápaný obsah vzdelávania a ako sú chápané kompetencie, gramotnosti a mäkké zručnosti poskytovateľmi vzdelávania
- Prečo sú mladí ľudia na Slovensku horšie pripravení na využívanie IKT než v iných

vyspelých krajinách a prečo sa výkon našich mladých ľudí v tejto oblasti zhoršuje oproti vyspelému svetu

- Ako efektívne sa využívajú IT a ako je zabezpečené vzdelávanie bezpečného využívania IT
- Aká veda sa u nás robí v porovnaní s tým aká by sa mala robiť
- Ako sa v praxi tvorí a implementuje školské, triedne, a individuálne kurikulum
- Ako je organizovaná výučba (napr. vekovo homogénne vs. heterogénne triedy, vyučovanie v blokoch, prepájanie teórie na prax a pod.) a aké stratégie výučby sa v praxi vyučujú (napr. dvaja odlišní experti učia jeden predmet - každý zo svojho uhla expertízy, čím žiak/študent získa komplexnejší obraz)
- Triedny manažment – ako je zabezpečovaná disciplína v triedach/na školách
- Ako je monitorovaná a aká je kvalita procesov a výstupov výučby
- Aké výhody pre zvyšovanie kvality a pedagogickej autonómie škôl nám monitoring kvality procesov poskytuje
- Aké je na školách prostredie a vybavenie/architektúra; je vhodné pre vzdelávanie a vedu
- Ako sa realizuje evaluácia kvality procesov a výstupov vo vzdelávaní na školách

Tieto otázky budú diskutované najmä s riaditeľmi a učiteľmi, pracovníkmi štátnej školskej inšpekcie (ŠŠI), Národným ústavom certifikovaných meraní vzdelávania (NUCEM), metodikmi na Metodicko-pedagogických centrách (MPC) a iných vzdelávacích inštitúciách pre učiteľov, školskými metodikmi, s odbornými pracovníkmi odborov školstva, didaktikmi a odbornými vyučujúcimi na VŠ (vrátane pedagogických fakúlt), s odbornými pracovníkmi na MŠVVaŠ SR, prodekanmi a prorektormi pre študijné záležitosti a rozvoj, s vysokoškolskými pedagógmi a so študentmi, s predstaviteľmi akreditačnej komisie a agentúr, poskytujúcich výskumné granty.

2. Výber, príprava rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve

- Akí uchádzači sú vyberaní na prípravu na povolanie učiteľov, asistentov učiteľa, psychologov, atď.
- Aká je kvalita formálnej prípravy budúcich učiteľov
- Aká je motivácia učiteľov sa ďalej vzdelávať
- Aké sú bariéry sa ďalej vzdelávať
- Aké sú možnosti sa ďalej vzdelávať
- Aká je kvalita ďalšieho vzdelávania
- Ako funguje spolupráca a výmena skúseností a vedomostí medzi učiteľmi aký to má vplyv na -kvalitu výučby

Tieto otázky budú prediskutované najmä s predstaviteľmi pedagogických fakúlt a fakúlt

pripravujúcich budúcich pedagógov, študentmi pedagogických odborov, riaditeľmi škôl, pedagogickými a odbornými zamestnancami škôl, predstaviteľmi mimovládnych organizácií a súkromných organizácií poskytujúcich kontinuálne vzdelávanie pre učiteľov, predstaviteľmi MPC, Štátneho inštitútu odborného vzdelávania (ŠIOV), Centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP), Centier špeciálno-pedagogického poradenstva (CŠPP), ŠŠI a MŠVVaŠ. V súvislosti s VŠ pedagógmi budeme o týchto témach tiež hovoriť s dekanmi a prodekanmi pre vedu a výskum a rozvoj a ako aj prodekanmi pre štúdium, s vysokoškolskými učiteľmi a s doktorandmi ako budúcimi VŠ učiteľmi.

3. Individualizovaná podpora všetkých učiacich sa

- Aké je zastúpenie detí/žiacov a študentov s rôznymi nadaniami v jednotlivých segmentoch vzdelávania (MŠ, ZŠ, SŠ, VŠ)
- Aké sú dôvody vysokého zastúpenia detí/žiacov/študentov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v jednotlivých segmentoch vzdelávania a v jednotlivých regiónoch
- Aká je rôznorodosť, dostupnosť a reálne využívanie podporných nástrojov pre deti/žiacov/študentov so ŠVVP a pre nadané deti/žiacov/študentov
- Ako je súčasné vzdelávanie individualizované a diferencované pre potreby detí/žiacov/študentov
- Aké má učitelia sa možnosti spolurozhodovať a podieľať sa na tvorbe svojej vzdelávacej cesty
- Aká je dostupnosť a kvalita externej podpory pre školy
- Aké sú finančné náklady na vzdelávanie zo strany učiacich sa a nástroje finančnej podpory
- Ako funguje systém hodnotenia dopadov vzdelávacích politík na znevýhodnených žiakov a študentov

Tieto otázky budú prediskutované najmä s pedagogickými pracovníkmi (učiteľmi od MŠ, ZŠ, SOŠ, gymnázií a výchovnými poradcami), odbornými pracovníkmi (asistentmi učiteľa, školskými psychológmi, školskými špeciálnymi pedagógmi), pracovníkmi zariadení výchovného poradenstva a prevencie (CPPPaP, CŠPP), pedagogickými a odbornými pracovníkmi systému špeciálneho školstva, pracovníkmi zodpovednými za podporu VŠ študentov so špeciálnymi potrebami, prodekanmi pre vedu a rozvoj, VŠ študentmi a VŠ pedagógmi, pracovníkmi priamo riadených organizácií MŠVVaŠ - Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie (VÚDPaP), ŠŠI, MPC, Štátneho pedagogického ústavu (ŠPÚ), zástupcami štátnej správy - MŠVVaŠ, MPSVaR, Úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity (ÚSVRK), s verejným ochrancom práv a ďalšími, ako aj s predstaviteľmi mimovládnych organizácií, pôsobiacich v oblasti poskytovania podporných vzdelávacích a sociálnych služieb pre deti so znevýhodnením a s nadaním.

4. Priestupnosť a otvorenosť systému vzdelávania

- Ako funguje napojenosť na predošlé/nasledujúce stupne vzdelávania a na trh práce;
- Ako funguje spätná väzba - ako systematicky sa vyhodnocuje reagovanie školstva na potreby zamestnávateľov
- Aké sú v systéme bariéry vstupu na niektorý stupeň vzdelávania
- Ako je súčasný demografický vývoj reflektovaný na úrovni kapacít škôl
- Čo sú príčiny predčasného ukončovanie štúdia a aké sú reálne možnosti návratu/dokončenia si kvalifikácie
- Ako sú uplatňované špecifické postupy vzdelávaním v prípade prestupov, individuálneho vzdelávania, pobytu v zahraničí, opakovanie ročníka
- Aké majú učitelia sa možnosti získavania kvalifikácie v celoživotnej perspektíve
- Ako funguje spolupráca škôl, pedagógov a študentov v medzinárodnom rámci
- Aké sú bariéry medzinárodnej mobility žiakov, študentov, pedagógov a vedcov a čo naopak mobilitu stimuluje

Tieto otázky budú prediskutované najmä s predstaviteľmi MŠVVaŠ SR, zástupcami Štátneho inštitútu odborného vzdelávania, Národného ústavu celoživotného vzdelávania, zriaďovateľmi škôl (samosprávami, VÚC, súkromnými a cirkevnými zriaďovateľmi), členmi Rady vlády pre odborné vzdelávanie a prípravu, s prodekanmi pre študijné záležitosti, predstaviteľmi alumni klubov na vysokých školách, zamestnávateľmi, prodekanmi pre zahraničné vzťahy, MZV SR, MV SR a predstaviteľmi cudzineckej polície, agentúrami zaoberajúcimi sa mobilitami študentov a učiteľov (SAAIC, WorkSpace, Erasmus Student Network Slovensko), študentmi a pedagógmi na mobilitách ale aj s inými bežnými študentmi a pedagógmi v oblasti prípravy na prax, zástupcami kariérnych centier/výchovnými poradcami na všetkých stupňoch vzdelávania.

5. Spravovanie sektora a škôl

- Ako sú v praxi napĺňané významné kompetencie jednotlivých aktérov na úrovni štátnej správy, samosprávy a škôl; akým spôsobom sú zdieľané a aké majú jednotliví aktéri kapacity na ich výkon; aké sú rozdiely v napĺňaní kompetencií medzi jednotlivými aktérmi a regiónmi v oblasti predprimárneho, primárneho a sekundárneho vzdelávania
- Do akej miery sú jasne vymedzené, prehľadné a vzájomne prepojené procesy tvorby, implementácie a evaluácie vzdelávacej politiky na jednotlivých úrovniach
- Ako spolupracujú relevantné rezorty (MV SR, MPSVaR SR, MZ SR, MH SR, MF SR, MZV SR) s MŠVVaŠ SR na príprave, implementácii a evaluácii vzdelávacích politík, aké sú medzery v tejto spolupráci a aký je ich vplyv na kvalitu procesov a výsledkov vzdelávania
- Ako ovplyvňujú politické cykly fluktuáciu zamestnancov v rezorte školstva a v iných rezortoch spravujúcich školstvo, vrátane analytických kapacít rezortov vo vzdelávacích politikách

- Ako sú využívané analytické kapacity na úrovni štátnej správy a samosprávy pre tvorbu politík, ako sa v návrhoch opatrení odráža tvorba politiky založenej na dôkazoch a v čom sú prekážky v systematickom využívaní analytických kapacít
- Ako sa využíva hodnotenie dopadov politík v oblasti vzdelávania a aký to má vplyv na zmeny existujúcich/návrhy nových politík
- Aké dáta sa reálne zbierajú a vyhodnocujú, ako sa využívajú pri tvorbe vzdelávacej politiky
- Aké sú mechanizmy prijímania rozhodnutí na rôznych úrovniach, ako na rozhodnutiach participujú prijímatelia verejnej politiky
- Ako je regulovaná sieť (škôl a školských zariadení, poradenských zariadení, VŠ a vedeckých pracovísk), ako efektívne je poskytované vzdelávania a realizácia vedy a aký to má vplyv na dostupnosť a výsledky vzdelávania a vedy
- Aká je kvalita infraštruktúry - budov, materiálneho zabezpečenia a služieb
- Ako je zabezpečený manažment ľudských zdrojov vo vzdelávaní a vede (aká efektívna je príprava a ďalšie vzdelávanie riadiacich, nepedagogických a odborných zamestnancov; ako sa využívajú kvalifikačné rámce, profesijné a etické štandardy)
- Aké sú mechanizmy financovania, ako sú finančné zdroje alokované, aké sú finančné toky a ako je financovanie vyhodnocované vzhľadom na napĺňanie cieľov politík v oblasti vzdelávania a vedy
- Aké sú požadované náklady na vzdelávanie a vedu, aký podiel reálnych výdavkov predstavujú a ako je riešený nedostatok zdrojov,
- Aké sú problémy v efektívnom a transparentnom využívaní finančných aj materiálnych verejných zdrojov vo vzdelávaní a vede; ako k efektívnemu využívaniu verejných zdrojov prispieva súčasné nastavenie verejného obstarávania pre školy a ďalších poskytovateľov vzdelávania na všetkých stupňoch
- Ako prispieva kontrola kvality procesov a výsledkov k zabezpečeniu štandardov vo vzdelávaní a vede, ako fungujú korekčné mechanizmy, a ako môžu byť v systéme zavedené inovácie

Tieto otázky budú prediskutované najmä s predstaviteľmi MŠVVaŠ SR a priamo riadených organizácií ministerstva, MV SR a zástupcami odborov školstva OÚ v sídlach krajov, predstaviteľmi miestnej a regionálnej samosprávy, zriaďovateľmi súkromných a cirkevných škôl, riaditeľmi škôl a školských zariadení, riaditeľmi poradenských zariadení, školskými inšpektormi, rektormi, dekanmi, vedúcimi katedrií a ústavov, predstaviteľmi správnych rád VŠ, kvestormi a tajomníkmi, zástupcami samosprávy VŠ (akademických senátov), predstaviteľmi Inštitútu pre vzdelávaciu politiku (IVP), Inštitútu pre finančnú politiku (IFP) MF SR, zástupcami vedeckých grantových agentúr, zástupcami projektových partnerov VŠ, neštátnych poskytovateľov služieb vo vzdelávaní a mimovládnych organizácií.

Zoznam uvedených otázok vo všetkých piatich oblastiach nie je definitívny a bude sa rozširovať počas samotných diskusií. Je kľúčové, že **diskusie sa odohrajú v štyroch regiónoch Slovenska**, lebo týmto spôsobom žiadateľ poskytne priestor prijímateľom verejných politík v oblasti vzdelávania z celého Slovenska zapojiť sa do hodnotenia dopadu verejných politík. Taktiež je dôležité, že jedným z miest kde bude realizovaná diskusia o dopadoch verejných politík bude Bratislava, pretože to umožní účasť zástupcov ústredných orgánov štátnej správy ako aj predstaviteľov zákonodarného zboru, ktorí sú zodpovední za prípravu, či schválenie politík v oblasti vzdelávania na národnej úrovni. Na diskusie budú prizvané aj médiá, prostredníctvom ktorých bude informovaná aj široká verejnosť, ktorá tak získava informácie o problémoch a dopadoch existujúcich vzdelávacích politík. Diskusie v mestách mimo Bratislavy tiež umožnia participáciu predstaviteľov územnej samosprávy a poskytnutie ich pohľadu na mieru implementácie a dopadu politík v oblasti vzdelávania.

Dopad politík bude žiadateľ hodnotiť aj prostredníctvom **analýzy príkladov dobrej praxe zo Slovenska v piatich vyššie uvedených oblastiach**. Príklady dobrej praxe umožnia pochopiť aké faktory ovplyvňujú implementáciu kvalitných vzdelávacích politík. Žiadateľ sa zameria na to, aké existujú bariéry alebo motivačné faktory v systéme, legislatíve, kontrolných mechanizmoch, v konkrétnych ľudoch a pod. Námety na príklady dobrej praxe zo Slovenska budú zbierané počas diskusií o dopade verejných politík. Taktiež sa vytvorí na webovej stránke priestor na zbieranie ďalších podnetov od ľudí z celého Slovenska, ktorí nebudú mať možnosť sa diskusií zúčastniť. Možnosť poslať námety na príklady dobrej praxe zo Slovenska bude spropagovaná v rámci komunikačných aktivít na žiadateľovom webe (www.todarozum.sk), blogu (<https://dennikn.sk/autor/todarozum/>) a facebookovom profile (<https://www.facebook.com/todarozum/>).

Spoločným výstupom prvej a druhej fázy projektu bude vypracovanie a zverejnenie **5 analytických správ**, mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík vo vyššie menovaných oblastiach, spoločne s pomenovaním najväčších problémov, ktoré v súčasnosti bránia optimálnemu fungovaniu vzdelávacieho systému na Slovensku. Predbežné správy, vypracované vo fáze monitoringu, budú na základe vstupov z regionálnych a národných konzultácií doplnené o analýzu dopadov politík na národnej, regionálnej a miestnej úrovni. Analytické správy budú publikované na webstránke projektu a budú rozširované aj pomocou nosičov dát - USB kľúčov. Ich predpokladaný rozsah je 250 strán. Žiadateľ taktiež uverejní minimálne dva **odborné články** s výstupmi prvej a druhej aktivity projektu **v karentovaných časopisoch**.

Výstupom druhej fázy projektu tiež bude **prehľad príkladov dobrej praxe na Slovensku** uvedený na špeciálnej podstránke webovej stránky projektu. Toto je dôležité nielen pre analytické účely, ale aj pre

inšpirovanie iných aktérov na Slovensku pre zavedenie podobných politík ako budú v príkladoch dobrej praxe. Taktiež to bude slúžiť ako forma podpory pre realizátorov príkladov dobrej praxe, ktorí bývajú so svojimi aktivitami osamotení a verejná podpora im môže pomôcť pri ďalšej práci.

3. Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny (máj 2019 - apríl 2020)

V tretej podaktivite projektu **žiadateľ navrhne riešenia na optimalizáciu verejných politík** vo všetkých piatich oblastiach naprieč celým vzdelávacím systémom, ktoré budú viesť k zvýšeniu efektivity a k skvalitneniu poskytovania verejných služieb v oblasti vzdelávania. Taktiež sa zameria na **návrh procesov implementácie** žiadateľom navrhovaných riešení, tzv. **manažmentu zmeny**. Návrhy budú vychádzať z troch zdrojov a budú formulované v dvoch fázach.

Prvým zdrojom budú výstupy z diskusií s prijímateľmi verejných politík v oblasti vzdelávania v Bratislave, Nitre, Banskej Bystrici a Košiciach. Druhým zdrojom budú príklady dobrej praxe zo Slovenska a tretím príklady dobrej praxe zo zahraničia (k definovaniu príkladov dobrej praxe zo Slovenska detaily vid' vyššie). Zahraničné príklady dobrej praxe budú definované na základe medzinárodných porovnávacích správ (napríklad každoročne vydávaná správa o rôznych aspektoch školstva v krajinách OECD: Education at the Glance od OECD) a webov (napr. <http://gpseducation.oecd.org/Home>; <https://www.european-agency.org/>). Príklady dobrej praxe bude žiadateľ analyzovať na základe národných a medzinárodných správ o danej politike ako aj na základe štruktúrovaných rozhovorov s autormi daných politík v jednotlivých krajinách, či už formou rozhovorov cez skype, emailov, ich návštev na Slovensku a návštev členov tímu v jednotlivých krajinách. Návštevy v zahraničí budú hradené z iných zdrojov mimo predloženého rozpočtu. Aj príklady dobrej praxe zo Slovenska bude žiadateľ študovať prostredníctvom rozhovorov s ich autormi a návštev na daných školách či v školských zariadeniach. Rozhovory s realizátormi inovatívnych riešení budú kľúčové nielen pre porozumenie obsahu politiky a jej dopadov ale najmä z hľadiska procesu implementácie samotnej politiky. Ľudia, ktorí majú priamu skúsenosť s realizáciou nejakého návrhu budú vedieť presne povedať, na čo v procese implementácie nezabudnúť, čomu sa vyhnúť, aké môžu byť riziká pri implementácii. Toto budú kľúčové informácie pre presadenie zmien, definovaných v rámci predkladaného projektu, do reálneho života. Všetky tri zdroje informácií následne žiadateľ využije pre prípravu **písomného návrhu zmien vzdelávacej politiky vo všetkých piatich projektom definovaných oblastiach**.

Vzhľadom na mimoriadnu dôležitosť systému spravovania a riadenia sektora školstva, cieľom návrhov v tejto oblasti bude:

- zefektívniť tvorbu a implementáciu vzdelávacích politík;
- systematicky zahrnúť do tvorby a implementácie vzdelávacích politík ich prijímateľov, nevynímajúc predstaviteľov znevýhodnených skupín;
- zlepšiť zber dát a ich využitie pri návrhoch, implementácií a evaluácií dopadov vzdelávacích

politik;

- definovať ako by sa mali sprehľadniť a zefektívniť procesy v tvorbe, implementácii a evaluácii vzdelávacích politik;
- zlepšiť vnútrorezortnú a medzirezortnú spoluprácu pri tvorbe, implementácii a evaluácii vzdelávacích politik.

Písomný návrh zmeny vzdelávacích politik bude rozdelený do piatich tematických častí a každá tematická časť bude mať formu jedného samostatného koncepčného materiálu. Správa ohľadom piatej oblasti – spravovanie sektora vzdelávania – bude mať aj metodickú časť, keďže bude obsahovať návody na to ako zmeny v školstve zaviesť. **Spolu teda žiadateľ pripraví 5 koncepčných materiálov vrátane jedného metodicky-koncepčného**, ktoré budú recenzované desiatimi nezávislými slovenskými recenzentami. Po zrecenzovaní a zapracovaní návrhov recenzentov budú **návrhy prediskutované s prijímateľmi a realizátormi verejných politik na workshopoch v Bratislave, Žiline, Nitre, Banskej Bystrici a v Košiciach**. Na tieto workshopy budú pozvaní všetci relevantní prijímatelia verejnej politiky v oblasti vzdelávania (cieľové skupiny projektu), ktorým budú predstavené návrhy na zmeny a zároveň budú realizované diskusie o ich pripomienkach k návrhom projektu. Návrhy na zmeny budú taktiež diskutované s tvorcami verejných politik, ktorými sú najmä zástupcovia štátnej správy a samosprávy. Na workshop v Bratislave pozveme aj medzinárodných expertov, s ktorými budú diskutované najmä skúsenosti zo zahraničných modelov, ktoré oni úspešne implementovali vo svojich krajinách.

Námety z workshopov budú následne zapracované do projektových návrhov na zmenu verejnej politiky, čím sa vytvorí **finálny návrh zmien verejnej politiky v oblasti vzdelávania**. Návrh bude okrem vecných zmien obsahovať aj návrhy **na manažment zmeny** ako takej, t.j. aké postupné kroky je potrebné zrealizovať na implementáciu zmeny, kto by mal byť za čo zodpovedný. Súčasťou návrhu bude tiež návrh systému evaluácie zmien. Návrhy riešení budú mať rozsah spolu približne 250 - 300 strán a budú publikované na webovej stránke projektu. Návrhy na zmeny vzdelávacích politik vo forme piatich koncepčných dokumentov budú tiež šírené pomocou dátových nosičov - USB kľúčov.

Finálny návrh reformy vzdelávacej politiky bude prezentovaný na **celonárodnej konferencii začiatkom roka 2020 (január - apríl)**, kam budú pozvaní okrem predstaviteľov prijímateľov verejných politik, predstaviteľov politických strán kandidujúcich v parlamentných voľbách 2020, realizátorov vzdelávacej politiky zo štátnej správy a samosprávy, aj médiá, ktoré budú môcť informovať širšiu verejnosť. Návrh na zmeny vzdelávacej politiky bude zverejnený na webovej stránke projektu a účastníkom konferencie bude poskytnutý na USB kľúči. Manažér komunikácie, spolupracujúci na projekte, pripraví stratégiu na spropagovanie návrhu zmien, ktorá bude využívať všetky hlavné komunikačné kanály.

4. Komunikácia (máj 2018 - apríl 2020)

Počas celého projektu bude prebiehať komunikácia jeho výstupov. Komunikácia tvorí samostatnú podaktivitu projektu, pretože okrem informovania prijímateľov politík o súčasných nedostatkoch v oblasti obsahu a procesu tvorby vzdelávacích politík a riešení na odstránenie identifikovaných nedostatkov, slúži aj na naplnenie hlavného zámeru projektu, ktorým je presadenie návrhov na zmeny vzdelávacích politík a procesov ich tvorby do praxe. Cieľom komunikácie bude poskytnúť dostatok informácií širokej aj odbornej verejnosti, ktorá potom pomôže projektovému tímu stimulovať dopyt po potrebných zmenách naformulovaných v rámci predkladaného projektu. Tým sa vytvorí väčší priestor ako aj tlak na implementovanie projektových riešení zo strany predstaviteľov relevantných inštitúcií štátnej správy.

Na komunikáciu bude žiadateľ využívať nasledovné komunikačné nástroje : [facebookový profil](#) (s viac ako 3 300 sledovateľmi, najvyšší denný dosah takmer 15 000), [blog na Denníku N](#), na ktorom sú publikované články o slovenskom školstve (priemerná čítanosť je 4 300 ľudí, pričom najčítanejšie články mali viac ako 9 500), samostatnú [web-stránku](#). Od spustenia komunikácie aktivít žiadateľa - organizácie MESA10 v oblasti vzdelávania v novembri 2016 organizácia dosiahla takmer 170 mediálnych výstupov v celoštátnych médiách. V rámci predkladaného projektu očakávame násobne vyšší počet mediálnych výstupov.

Zároveň, na portály Eduworld.sk, ktorý má 200 000 originálnych návštev najmä spomedzi rodičov školopovinných detí, boli pravidelne zverejňované rozhovory s členmi tímu organizácie MESA10. Tento nástroj bude žiadateľ taktiež využívať aj v rámci predkladaného projektu. Organizácia tiež spolupracuje s newsletterom Chceme vedieť viac, ktorý je na týždennej báze rozosielaný na 5 000 originálnych adries mimovládnych organizácií, škôl, výskumníkov z akademického prostredia a ďalších odborníkov v oblasti vzdelávania, rodičov, novinárov a učiteľov a budeme ho využívať aj na komunikáciu výstupov predkladaného projektu.

Okrem komunikácie prostredníctvom médií sa budú členovia tímu zúčastňovať aj konferencií organizovanými rôznymi organizáciami zaoberajúcimi sa vzdelávacou politikou, ktoré pôsobia v akademickom, mimovládnom, privátnom aj štátnom sektore. Predpokladaný zásah komunikačných aktivít prostredníctvom sociálnych sietí, webu, blogu a konferencií je 100 tisíc ľudí.

Situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu

Hlavným výstupom projektu budú konkrétne odporúčania na zmeny vzdelávacích politík a zmeny v procesoch tvorby vzdelávacích politík a v spravovaní sektora školstva. Odporúčania budú mať formu analytických, koncepcných a metodických materiálov, ktoré budú poskytnuté relevantným tvorcom vzdelávacích politík – najmä predstaviteľom Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR. Vzhľadom na aktuálne dianie na MŠVVaŠ v čase predkladania projektu nebolo možné nadviazať partnerstvo s vedením ministerstva. Avšak členovia projektového tímu vzhľadom na svoju dlhoročnú prax v oblasti školstva pravidelne

formálne i neformálne komunikujú s predstaviteľmi všetkých relevantných odborov MŠVVaŠ, a v ostatnej dobe aj s expertmi, ktorí sa podieľali na návrhu Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“, na ktorý predkladaný projekt nadväzuje a vo viacerých oblastiach ho rozvíja. Zástupcovia MESA10 boli tiež prizvaní k okrúhlemu stolu, aby poskytli návrhy k danému dokumentu. Zástupcovia ministerstva školstva v médiách prejavili záujem o výsledky práce tímu MESA10 v oblasti školstva ako aj o spoluprácu. Miroslava Hapalová bola nedávno nominovaná za MŠVVaŠ ako expertka na stretnutie pracovnej skupiny Európskej komisie „Podpora občianstva a spoločných hodnôt slobody, tolerance a nediskriminácie prostredníctvom vzdelávania“, ktoré sa uskutoční v septembri 2017 v Bratislave, kde bude zastrešovať tému *Identifikácia výziev a spôsobov prevencie diskriminácie a segregácie vo vzdelávaní*. Pani Hapalová bola tiež požiadaná kanceláriou štátneho tajomníka MŠVVŠ SR p. Krajňáka o neformálnu konzultáciu metodiky posudzovania žiakov so sociálne znevýhodneného prostredia. Členovia tímu MESA10 boli taktiež oslovení s ponukou účasti v pripravovanej pracovnej skupine MŠVVŠ SR, ktorá sa má zaoberať metodikou určovania počtu asistentov učiteľa pre zdravotne znevýhodnených žiakov. Zároveň, predstavitelia MESA10 boli jedinou mimovládnu organizáciou, ktorá bola prizvaná k tvorbe a pripomienkovaniu dokumentu Revízia výdavkov na vzdelávanie (Hodnota za peniaze) (viď poďakovanie v úvode správy) uverejnenej v júli 2017.

Kvalifikovanosť tímu MESA10 je tiež akceptovaná odbornou verejnosťou, čoho dôkazom je pravidelné pozývanie členov tímu na odborné konferencie v roly prednášajúcich a členov odborných panelov. Renáta Hall sa v marci zúčastnila na konferencii [Učíme pre život v Poprade](#), kde bola jedným z diskutujúcich v panelovej diskusii so zástupcami rôznych reformných iniciatív v oblasti školstva. Na konferencii sa zúčastnilo približne 400 slovenských učiteľov, riaditeľov škôl a odborníkov na školstvo. V marci tiež bola pozvaná Petra Fridrichová ako účastníčka panelovej diskusie na tému „Sú VŠ schopné pri príprave budúcich učiteľov reagovať na rýchlo sa meniaci svet?“. Diskusia sa odohrala v rámci konferencie [Budúci učitelia pre dnešný svet](#) organizovanej Človekom v ohrození. V máji bola Renáta Hall pozvaná prezentovať na konferenciu [Tech Summit 2017](#) v rámci panelu Industrializácia 4.0. Témou jej prednášky bolo „Ako by malo školstvo reagovať na automatizáciu pracovných miest“. Na september má tím MESA10 pozvanie na účasť v odbornom paneli v rámci konferencie University day organizovanej firmou Datalan, kde Renáta Hall bude v rámci panelu o reformách vysokých škôl diskutovať s rektormi

slovenských univerzít. Konferencie sa pravidelne zúčastňuje okolo 180 zástupcov akademickej obce na Slovensku. V októbri by sa zástupca tímu MESA10 mal aktívne zúčastniť na konferencii Personálny manažment organizovanej HRcomm a týždenníkom TREND a prezentovať na tému nesúlad absolventov škôl a trhu práce.

Expertí tímu MESA10 sú tiež pravidelne oslovovaní médiami ohľadom komentovania školskej problematiky o čom svedčí takmer 170 mediálnych výstupov projektu v celoštátnych médiách za posledných 8 mesiacov. Dá sa teda konštatovať, že názory a návrhy členov tímu, ktorý bude pacovať na predloženom projekte sú vnímané ako relevantné tak tvorcami politík (ministerstvami), odbornou verejnosťou ako aj širšou verejnosťou reprezentovanou médiami.

Je tak opodstatnený predpoklad, že výstupy projektu vo forme návrhov konkrétnych zmien vzdelávacích politík (a príslušných legislatívnych noriem) budú zo strany relevantných odborov MŠVVaŠ pri tvorbe politík zohľadnené. Prizvanie členov projektového tímu do viacerých pracovných skupín (uvedené vyššie), ktorých činnosť sa na ministerstve v najbližšom období plánuje, vytvorí príležitosť presadzovať výstupy jednotlivých aktivít projektu aj priebežne, už počas jeho realizácie. Výstupy projektu budú taktiež intenzívne prediskutované so všetkými relevantnými politickými stranami kandidujúcim v parlamentných voľbách v roku 2020. S ich zástupcami budú počas záverečných mesiacov projektu a aj po jeho skončení vedené rokovania o možnostiach použitia výstupov projektu do ich programov a následne do programových dokumentov po parlamentných voľbách.

Zárukou udržateľnosti hlavného výstupu projektu – návrhu komplexnej zmeny vzdelávacích politík – je aj proces jej tvorby počas realizácie predkladaného projektu, do ktorého budú priamo zaangažovaní aj prijímatelia zmien, vďaka čomu sa zvýši ich pripravenosť navrhované zmeny akceptovať, keďže pôjde o zmeny, ktorých budú spoluautormi a nebudú im dané „zvonku. Táto skutočnosť môže pozitívne ovplyvniť dopad projektu, pretože realizácia zmien v školstve je veľmi ťažká, pokiaľ je voči nim silný odpor u prijímateľov politík. Rovnako aj implementátori politík - predstavitelia štátnej správy a samosprávy - budú súčasťou prípravy riešení a budú tak plne rozumieť odporúčaným zmenám a nebude pre nich ťažké navrhované zmeny pretaviť do praxe. Taktiež ako spoluautori navrhovaných politík budú implementátori viac pripravení aj „ich“ politiky prevziať. Zároveň, projektový tím bude k dispozícii implementátorom politík v prípade potreby konzultácií pri zavádzaní zmien.

Jednou z podaktivít projektu je intenzívna a systematická komunikácia jeho výstupov, popísaná v predchádzajúcej časti. Jej cieľom je okrem zvýšenia informovanosti medzi prijímateľmi vzdelávacích politík a ich tvorcami v štátnej správe a v samospráve vytvoriť tlak

na implementáciu navrhovaných zmien. Tlak na implementáciu zmien by mal byť dosiahnutý prostredníctvom vytvorenia dopytu po zmenách, navrhovaných ako výsledok predkladaného projektu, u prijímateľov vzdelávacích politík. Prijímatelia vzdelávacích politík by potom mali požadovať tieto zmeny po politikoch, kandidujúcich v parlamentných voľbách 2020 a po novom ministrovi školstva, ktorý z týchto volieb vzíde.

Udržateľnosť projektu bude zabezpečená aj prostredníctvom neformálnych partnerstiev, nadviazaných v rámci predkladaného projektu. Uzatvorené partnerstvo s ministerstvom financií a s projektom Hodnota za peniaze umožní presadenie politík, zameraných na zvýšenie efektivity a transparentnosti financovania sektora školstva. Pri plánovaní akýchkoľvek reformných návrhov v oblasti vzdelávania je momentálne kľúčové postavenie ministerstva financií, pretože pri aktuálnom podfinancovaní tohto sektora je akákoľvek reforma školstva bez zásadného navýšenia finančných prostriedkov nerealizovateľná. Avšak, zároveň je nevyhnutné ministerstvu financií poskytnúť adekvátne záruky, že zvýšený objem prostriedkov povedie k zvýšeniu výkonnosti a efektivity školstva. Toto bude jedným zo zámerov spolupráce žiadateľa s ministerstvom na predkladanom projekte.

Partnerstvo so Slovenskou akademickou informačnou agentúrou umožní implementáciu zmien, zameraných na zvýšenie mobility študentov a učiteľov na Slovensko a zo Slovenska. Mobilita je dôležitá pre rozvoj kvality vysokých škôl, keďže počas nej dochádza k výmene know-how, rozvíja sa znalosť jazykov a schopností pracovať v interkultúrnom prostredí, čo je kľúčová zručnosť pre uplatnenie sa absolventov VŠ na súčasnom globalizovanom trhu práce. Ďalší partneri projektu, pedagogické fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre a Univerzity Mateja Bela v Banskej budú môcť priamo aplikovať zistenia v oblasti zmeny obsahu a foriem vzdelávania, ako aj vo výbere a príprave budúcich pedagógov. Ide o dve veľké pedagogické fakulty, vychovávajúce tisícky budúcich učiteľov, takže dosah predpokladaných zmien bude významný. Nadviazanie partnerstva s Katedrou špeciálnej pedagogiky Pedagogickej fakulty Prešovskej univerzity zase pomôže implementovať zmeny v oblasti individualizácie vzdelávania a začleňovania žiakov a študentov so špeciálnymi vzdelávacími potrebami. Ide o významnú katedru pripravujúcu špeciálnych pedagógov v regióne s najväčším zastúpením žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Zároveň, partnerstvo s vedením Univerzity Mateja Bela zase pomôže s implementáciou politík pre rozvoj kvality výskumu a vývoja na vysokých školách ako aj kvality VŠ vzdelávania

V partnerstve s mimovládnyimi organizáciami, zaoberajúcimi sa výchovou a vzdelávaním detí

so zdravotným znevýhodnením (Platformou rodín detí so zdravotným znevýhodnením a Centra včasnej intervencie v Trenčíne) chceme zasa dosiahnuť zvýšenie tlaku verejnosti na zavedenie adekvátnych podporných opatrení pre deti so zdravotným znevýhodnením a ich rodiny. Neformálne partnerstvá so Špeciálnou základnou školou v Košiciach a Centrom špeciálno-pedagogického poradenstva v Námestove, ktoré je zároveň zdrojovým centrom pre službu ranného poradenstva, nám napomôžu pri oslabovaní rezistencie segmentu špeciálneho školstva pri snahe o zavádzanie princípov inkluzívneho vzdelávania do vzdelávacieho systému na Slovensku.

Významnou zárukou udržateľnosti projektu je tiež skutočnosť, že realizátor projektu – organizácia MESA10 má rozsiahle skúsenosti s navrhovaním, presadzovaním a implementáciou reforiem verejných politík. Počas 25 ročnej histórie fungovania organizácie sa členovia MESA10 zúčastnili na príprave a realizácii viacerých zásadných, štrukturálnych reforiem na Slovensku ako bola decentralizácia verejnej správy, privatizácia, reforma dôchodkového systému, či reforma zdravotníctva. Všetky tieto reformy boli pôvodne pripravované v rámci aktivít mimovládneho sektora a následne sa podarilo členom MESA10 ich presadiť do reálneho života. Zároveň, členovia tímu predkladaného projektu sa otázkam školstva a presadzovaniu zmien v školstve venujú už mnoho rokov, majú teda požadovanú odbornosť pre navrhnutie a presadenie relevantných a realizovateľných zmien vzdelávacích politík.

Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

Žiadateľ - organizácia MESA 10 vznikla v roku roku 1992 a profiluje sa ako think-tanková, nezávislá, mimovládna a nezisková organizácia. Hlavným cieľom MESA 10 je podpora slobodnej trhovej ekonomiky a rozvoj vzdelanostnej spoločnosti. Ako už bolo uvedené vyššie, členovia organizácie zúčastnili na príprave a realizácii viacerých zásadných reforiem na Slovensku, organizácia má teda dostatočné personálne a odborné kapacity a najmä priame skúsenosti s tvorbou a presadzovaním verejných politík.

Z hľadiska kapacít na implementáciu projektov, žiadateľ od svojho vzniku úspešne realizoval desiatky projektov, medzi ktoré patrili napríklad:

1) Vytvorenie krátkodobých a dlhodobých politík pre Chorvátsko s cieľom posilnenia udržateľného rastu a zamestnanosti v krajine v súvislosti s členstvom v EÚ

2015 / Centrum Wilfrieda Martensa pre európske štúdie

Cieľom projektu bolo vypracovať vhodné odporúčania pre zlepšenie konkurencieschopnosti ekonomiky v Chorvátsku a podporiť hospodársky rast v krajine. Cieľ bol naplnený prostredníctvom formovania verejných politík v troch oblastiach: (i) reforma v zdravotníctve, (ii)

riešenie problému platobnej neschopnosti v podnikateľskom sektore a domácnostiach, a (iii) reštrukturalizácia verejných financií. Projekt sa sústredil na hĺbkové analýzy situácie v zdravotnej starostlivosti, vrátane poistenia a poskytovania služieb; daňového zaťaženia a daňových predpisov, právnych predpisov, kvality registrov vlastníckych práv, pokladničných operácií a postupov pre riadenie dlhov a následne nastolil možnosti politík pre reformu v zdravotníctve, poskytol odporúčania pre riešenie nedostatkov v oblasti platobnej neschopnosti a pre zlepšenie fiškálneho rámca s cieľom uvedenia verejných financií (najmä dlhu a deficitu) pod kontrolou

2) Vyšehrad pre Moldavsko/Visegrad4Moldova

2014-2015 / Medzinárodný Vyšehradský fond

Cieľom projektu bolo prostredníctvom prepojenia Moldavských študentov s ich kolegami z krajín V4 zdieľať skúseností z integračného a reformného procesu spojeného so vstupom do EÚ ako aj posilnenie pochopenia potreby reforiem nevyhnutných pre integráciu do EÚ. Cieľ bol naplnený prostredníctvom zapojenia študentov piatich univerzít z Moldavska, Českej republiky, Maďarska, Poľska a na Slovenska do on-line debatných aktivít o európskej integrácii a skúsenostiach vyšehradských krajín s reformami a integráciou. Ďalšou témou boli bezpečnostné otázky vyplývajúce z pripojenia Krymu k Rusku a následné parlamentné voľby v Moldavsku. Debaty boli posilnené prednáškami o európskej integrácii prostredníctvom expertov na európsku integráciu ako aj interakciou s osobnosťami politického života zo Slovenska (Eduard Kukan), Moldavska (Iulian Groz - štátny tajomník ministerstva zahraničných vecí a európskej integrácie Moldavska), a zástupcami vyšehradského fondu. Záujem o projekt prejavili aj zástupcovia Moldavskej vlády, ktorí sa tiež zúčastnili diskusných aktivít na moldavskej univerzite.

3) Podpora integrácie inštitucionalizovaných klientov do lokálnych komunít na príklade pilotného územia Banskobystrického kraja

2013-2014 / SOCIA – nadácia na podporu sociálnych zmien

Cieľom projektu bolo nastoliť proces deinštitucionalizácie sociálnych služieb (DI) na Slovensku. Cieľ bol naplnený prostredníctvom doteraz najprehľadnejšej a najlepšie spracovanej a odkomunikovanej analýzy procesu DI. Proces deinštitucionalizácie znamená, že občania so zdravotným postihnutím (OZP) nie sú izolovaní do inštitúcií mimo väčšinovej spoločnosti ale sú integrovaní vo svojej komunite a stimulovaní sa rozvíjať. Projekt priniesol príklady dobrej praxe, vrátane poznatkov zo zahraničia (skúsenosti a dopady DI v Nórsku). V rámci modelu vzorovej miestnej komunity bol po prvý krát prezentovaný nový prístup k zamestnávaniu OZP s prvkami trvalej udržateľnosti. Výstupy sa stali odporúčaným študijným materiálom študentov Katedry sociálnej práce PedF UK a Ústavu aplikovanej psychológie FSEV UK a v Obecných novinách, distribuovaných do všetkých cca 3000 samospráv v SR vyšla Príručka pre riadenie rozvoja miestnych komunít. Okrem toho projekt technicky pomohol partnerovi v projekte -

samosprávneho kraja BBSK vo forme komplexnej dokumentácie mapujúcej komunitné služby (vrátane mapových podkladov), pripravenosť samospráv na DI, zručnosti OZP v Domovoch sociálnych služieb a adresár inštitúcií pôsobiacich v oblasti DI.

4) Integrácia Kosova prostredníctvom obchodnej spolupráce

2013 / Veľvyslanectvo USA, Bratislava Cieľom projektu bolo priblížiť Kosovo k EÚ prostredníctvom stimulovania a podpory jeho ekonomickej, obchodnej a hospodárskej spolupráce

Cieľ bol naplnený prostredníctvom analýzy obchodných príležitostí medzi Slovenskom a Kosovom, vrátane analýzy právneho prostredia a dosahu (budúcich) členstiev Kosova v rôznych regionálnych a medzinárodných organizáciách na príležitosti v obchodovaní. Výstupy projektu poslúžili firmám, štátnym a neštátnym inštitúciám ako základ pre ďalšiu prácu v oblasti zviditeľnenia a propagácie obchodu medzi Kosovom a Slovenskom.

5) Mapovanie východno-východných a trojstranných iniciatív spolupráce v Európe a Spoločenstve nezávislých štátov (CIS)

2012-2013/ UNDP (United Nations Development Programs – Rozvojový program spojených národov)

Cieľ: vyhodnotenie kľúčových aspektov spolupráce medzi Európou a Spoločenstvom nezávislých štátov.

Cieľ bol naplnený prostredníctvom mapovania hlavných aktérov vrátane štátnych a neštátnych subjektov a ich očakávaní a kapacít týkajúcich sa spolupráce. Projekt skúmal inštitucionálne usporiadanie a modely financovania v členských krajinách, zapojenie akademickej obce, mimovládnych organizácií a súkromného sektora do partnerstiev s multilaterálnymi organizáciami, vrátane UNDP a ich prioritné oblasti spolupráce. Záverečná správa vyhodnotila prítomnosť, rozmer a dynamiku pomoci nových členských štátov EÚ v danom regióne a hlavných otázok vo vzťahu k profilu ich donorov.

6) Štúdiá realizovateľnosti k Business to Business prístupu v kontexte mechanizmu poskytovania slovenskej ODA

2011 / Slovenská agentúra pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu (SAMRS)

Cieľom projektu bolo vypracovanie štúdie realizovateľnosti "Business to Business" (B2B) v kontexte mechanizmu poskytovania slovenskej rozvojovej pomoci pre Slovenskú agentúru pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu a Ministerstvo zahraničných vecí SR. Cieľ bol naplnený prostredníctvom analýzy slovenského prostredia a spracovania metodických postupov a odporúčaní pre vytvorenie fungujúceho systému podpory domácich podnikateľských subjektov a pri ich snahe nadviazať dlhodobejšie, komerčne realizovateľné partnerstvá v rozvojových krajinách. Analýza sa zameriavala na mapovanie sektorov pre možnosti spolupráce, posúdenie

teritoriálneho prístupu a preferencií pre B2B, posúdenie zapojenia Aid for Trade do spolupráce, zrealizované projekty B2B v rámci doterajšieho pôsobenia SlovakAid, modely financovania B2B a návrhy oprávnených výdavkov pre žiadateľov o podporu pre B2B ako aj spolufinancovanie žiadateľov, inštitucionálne zabezpečenie B2B a možnosti pre zapojenie B2B v rámci programov Európskej komisie, Európskej banky pre obnovu a rozvoj a iných medzinárodných organizácií.

7) 10 štúdií - témy na diskusiu

2009 /Konrad Adenauer Stiftung (Nadácia Konrada Adenauera) a Západoslovenská energetika

Cieľ: vypracovanie štúdií týkajúcich sa spoločenského a hospodárskeho života

Cieľ bol naplnený prostredníctvom 10 štúdií v oblastiach samosprávy a finančnej autonómie miest a obcí, volebnej politiky a otázok euro volieb, konkurencieschopnosti regiónov, podpory v pôdohospodárstve, účinnosti proti krízovým opatrením v oblasti hospodárskej politiky, znalostnej ekonomiky ale aj v oblasti horských sídel na Slovenku a fenoménu staroby. Štúdie boli vypracované s cieľom analýzy a poskytnutia odporúčaní a návrhov riešení v daných oblastiach.

8) Podpora konkurencieschopnosti ukrajinských cezhraničných regiónov v podmienkach trhovej ekonomiky

2008/Slovenská agentúra pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu (SAMRS)

Cieľ: návrh systémovej inštitucionálnej podpory regionálneho rozvoja

Cieľ bol naplnený v spolupráci s ukrajinskými partnermi prostredníctvom analýzy právneho, regulačného a finančného rámca a návrhu konkrétnych opatrení smerujúcich k vybudovaniu inštitucionálneho, právneho a finančného zabezpečenia regionálneho rozvoja, ktoré boli následne aplikované v pilotnom regióne (oblasti) Ukrajiny - Zakarpatská oblasť. Výstupy projektu majú slúžiť konečnému príjemcovi pre ďalší legislatívny proces. Projekt zároveň podporuje aj rozvíjajúcu sa spoluprácu medzi Prešovským a Košickým krajom a Zakarpatskou oblasťou

9) Kvalita v podporovanom zamestnávaní

2006-2007/Európska únia v rámci Iniciatívy Spoločenstva EQUAL

Cieľ: Pripraviť a implementovať štandardy kvality služieb podporovaného zamestnávania ako predpokladu pre efektívne umiestňovanie občanov dlhodobo nezamestnaných, ako aj občanov so zdravotným postihnutím na otvorenom trhu práce a podporenie procesu udržania si zamestnania a tým znižovanie miery nezamestnanosti v jednotlivých regiónoch Slovenska.

Cieľ bol naplnený prostredníctvom výskumov a analýz zameraných na východiskovú situáciu aktérov procesu podporovaného zamestnávania na Slovensku (zamestnávateľia, úrady práce, sociálnych vecí a rodiny, agentúry podporovaného zamestnávania, znevýhodnení uchádzači o zamestnanie) vo vybraných regiónoch Slovenska. Implementácia záverov a navrhnutých odporúčaní vzišli z výsledkov prieskumu, ktorý realizačný tím uskutočnil v druhej polovici roka

2007.

10) Konzultácie - Dôchodková reforma

2003/Svetová banka

Cieľ: pripraviť dôchodkovú reformu na Slovensku

Cieľ bol naplnený prostredníctvom prác na príprave zavedenia II. kapitalizačného piliera dôchodkového systému a konzultáciách v oblasti dohľadu a regulácie.

11) Vízia vývoja Slovenskej Republiky do roku 2020

2002 / Inštitút pre verejné otázky

Cieľom projektu bolo vypracovanie vízie dlhodobého vývoja Slovenskej republiky v rozhodujúcich oblastiach života slovenskej spoločnosti. Cieľ bol naplnený prostredníctvom historickej analýzy a diagnózy stavu slovenskej spoločnosti tímom tridsiatich expertov a desiatok konzultantov. M.E.S.A. 10 prispela do štúdie analýzou, ktorá mapovala hlavné vývojové trendy spoločnosti v oblastiach charakteru štátu a verejnej správy, trhu práce, zamestnateľnosti a zamestnanosti a regionálneho vývoja. Štúdia sa stala základom pre formuláciu prognostických hypotéz o Slovensku. Východiskom pre interpretáciu výsledkov bol ich vzťah ku kvalite života a jej udržateľnosti

12) Reforma zdravotníctva–Reforma pre Občana

2000-2001

Cieľ: spracovanie štúdie, ktorá obsahuje návrh reformy zdravotníctva s dôrazom kladeným na občana

Cieľ bol naplnený prostredníctvom analýzy štrukturálnych nedostatkov, poukázania na finančnú neudržateľnosť a systémové chyby v dovtedajších pokusoch o transformáciu zdravotníctva. Výstupom bol návrh fungovania zdravotníctva, ktorý môže viesť k stabilizácii a následnému ozdraveniu celého systému. Výsledná štúdia poukázala na hlavné oblasti zamerania sa reformy zdravotníctva, ktorými boli (1) Stabilizácia dlhu prostredníctvom redukcie fixných nákladov, (2) Likvidácia dlhu reštrukturalizáciou systému financovania a (3) Zvýšenie kvality zdravotníckych služieb. Kľúčovým prvkom navrhovanej reformy bolo riešenie rozporu medzi zdrojmi a potrebami zdravotníctva, prechod z vtedajšieho výdavkového na nákladový princíp a zo štátneho paternalizmu na výraznejšiu integráciu občanov pri spravovaní vecí verejných s cieľom zvýšiť osobnú zodpovednosť občana.

13) Odštátnenie a privatizácia verejných statkov na Slovensku

2000/LGI

Cieľ: identifikovať a objektívne zdôvodniť potrebu, resp. nemožnosť deetatizácie, resp.

privatizácie v jednotlivých sektoroch verejných statkov na Slovensku

Cieľ bol naplnený prostredníctvom vypracovania štúdie, ktorá podrobne analyzuje jednotlivé sektory verejných statkov: zdravotníctvo, sociálne zabezpečenie, kultúru, školstvo, dopravu, energetiku a vodné hospodárstvo v rokoch 1998 - 2000 a SWOT analýzu, z čoho vyplynuli možnosti decentralizácie a privatizácie. Súčasťou analýzy bolo aj vymedzenie verejného záujmu. Obsahom štúdie boli tiež strategické závery a odporúčania v smere nevyhnutnosti decentralizácie, odštátnenia a privatizácie.

14) MESA10 sa intenzívne zúčastňovala viacerých projektov týkajúcich sa prípravy a realizácie decentralizácie štátnej a verejnej správy, čo v rokoch 1996-2000 zahŕňalo nasledovné aktivity:

(1) Analýza problémov ekonomických podmienok samospráv od roku 1990 do roku 1998 a financovania miest a obcí pred decentralizáciou. (2) Vypracovanie koncepcie decentralizácie a modernizácie verejnej správy týkajúcej sa decentralizácie kompetencií, financií a politickej moci, dekoncentrácie rozhodovania z centrálnej úrovne do regiónov, deetatizácie majetku a činností a racionalizácie verejných výdavkov, ktorá bola v r. 2000 schválená vládou SR ako východisko pre legislatívnu prípravu a realizáciu krokov reformy verejnej správy v SR. Reforma bola založená hlavne na princípoch subsidiarity, solidarity a motivácie. (3) Príprava miestnej úrovne prostredníctvom materiálov na objasnenie procesu decentralizácie, tvorbu rozpočtu a financovania decentralizovaných kompetencií ako aj medzi obecnej spolupráce a vytvorenie podmienok pre realizáciu pilotných projektov. (4) Návrh nových systémov financovania samosprávy na miestnej a regionálnej úrovni, ktoré zaistili obom úrovňam dostatočné zdroje na výkon nových kompetencií, vrátane decentralizácie financovania sociálnych služieb. (5) V súvislosti s reformou a decentralizáciou verejnej správy boli organizované podujatia ako napr. Diskusné fórum na tému Decentralizácia vecí verejných v Slovenskej republike (február - máj 1999), ktorého sa zúčastnili zástupcovia štátnej správy, samosprávy, podnikateľského sektora a tretieho sektora. Po realizácii celého diskusného fóra bola vypracovaná súhrnná správa, ktorá slúžila ako podklad pre ďalší postup pri decentralizácii a reforme verejnej správy na Slovensku. (6) Poradenská a konzultačná činnosť z oblasti rozvoja obcí, miest a regiónov v rámci celého Slovenska. (7) Príspevky do každoročne vydávanej publikácie Inštitútu pre verejné otázky (IVO): Slovensko: Súhrnná správa o stave spoločnosti, kapitola Verejná správa.

Predkladaný projekt bude stavať na vyššie uvedených skúsenostiach organizácie a bude realizovaný s využitím nasledovných odborných a personálnych kapacít:

Personálna matica – administratívne kapacity

Meno a priezvisko	Zaradenie v projekte (funkcia)	Činnosti vykonávané v rámci projektu
-------------------	--------------------------------	--------------------------------------

	Projektový manažér	• Koordinácia a riadenie projektového tímu; • Riadenie implementácie projektu v súlade so schválenou žiadosťou o NFP a zmluvou o NFP, s platným systémom finančného riadenia a systémom riadenia EŠIF, platnými právnymi predpismi SR a EK, usmerneniami a pokynmi RO súvisiacimi s čerpaním fondov EÚ, • Riadenie implementácie projektu v súlade so schváleným harmonogramom realizácie aktivít projektu, • Sledovanie plnenia merateľných ukazovateľov projektu, • Koordinácia monitorovania a publicity projektu, • Komunikácia s neformálnymi partnermi projektu, • Komunikácia s RO/SO v oblasti vzťahov, vyplývajúcich zo zmluvy o NFP, • Prezentovanie projektu a jeho výstupov na odborných fórach.
	Projektový asistent	• Administratívna podpora projektu a členov projektového tímu, • Spracovávanie podkladov pre implementáciu projektu, • Zabezpečenie spracovania prieskumov trhu, • Administratívna príprava a kontrola podkladov do ŽoP a monitorovacích správ, • Spracovanie podkladov pre účtovníctvo, personalistiku a mzdovú agendu, • Organizačné zabezpečenie odborných podujatí (konferencií a workshopov), • Ďalšia administratívna agenda podľa pokynov projektového a finančného manažéra.
	Finančný manažér	• Finančné riadenie projektu v súlade so schválenou žiadosťou o NFP a zmluvou o NFP, s platným systémom finančného riadenia a systémom riadenia EŠIF, platnými právnymi predpismi SR a EK, usmerneniami a pokynmi RO súvisiacimi s čerpaním fondov EÚ, • Sledovanie čerpania rozpočtu v súlade s pokrokom v implementácii projektu a dosahovanými ukazovateľmi, • Komunikácia s RO/SO v oblasti finančných vzťahov vyplývajúcich zo zmluvy o NFP, • Príprava a predkladanie ŽoP vrátane úplnej podpornej dokumentácie, • Sledovanie oprávnenosti výdavkov v súlade s platnými pravidlami oprávnenosti. Sledovanie platných právnych predpisov SR a EK, usmernení a pokynov RO, súvisiace s čerpaním fondov EÚ.

Personálna matica – odborné kapacity

Meno a priezvisko	Zaradenie v projekte	Názov aktivity	Činnosti vykonávané v rámci projektu
	EXPERT 1 Analytička pre oblasť obsahu a foriem vzdelávania	1. Monitoring vzdelávacích politík 2. Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík 3. Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích	• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politík v oblasti obsahu a foriem vzdelávania; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti obsahu a foriem vzdelávania; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre obsah a formy vzdelávania;

		politik a procesov tejto zmeny	• prezentovanie predbežnej analytickej správy na diskusiiach s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti obsahu a foriem vzdelávania; • analýza dopadov vzdelávacích politik v oblasti obsahu a foriem vzdelávania; • vypracovanie finálnej verzie analytickej správy mapujúcej súčasné nastavenie vzdelávacích politik v oblasti obsahu a foriem vzdelávania na základe recenzií a diskusií; • formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politik v oblasti obsahu a foriem vzdelávania; • vypracovanie konceptného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti obsahu a formy vzdelávania; • prezentovanie konceptného materiálu na regionálnych workshopoch; • úprava a finalizácia konceptného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov; • prezentovanie konceptného materiálu na celonárodnej konferencii začiatkom roka 2020; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti obsahu a forma vzdelávania v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politik.
	EXPERT 1 Analytik pre oblasť výberu, prípravy a rozvoja učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve	1. Monitoring vzdelávacích politik 2. Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politik 3. Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politik a procesov tejto zmeny	• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politik v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre oblasť výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • prezentovanie predbežnej analytickej správy na diskusiiach s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • analýza dopadov vzdelávacích politik v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • vypracovanie finálnej verzie analytickej správy mapujúcej súčasné nastavenie vzdelávacích politik v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov na základe recenzií a diskusií; • formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politik v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • vypracovanie konceptného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti

			výberu, prípravy a rozvoja učiteľov; • prezentovanie koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch; • úprava a finalizácia koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov; • prezentovanie koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii začiatkom roka 2020; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti výberu, prípravy a rozvoja učiteľov v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politik.
	EXPERT 1 Analytička pre oblasť otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania	1. Monitoring vzdelávacích politík 2. Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík 3. Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny	• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politík v oblasti otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre oblasť otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania; • prezentovanie predbežnej analytickej správy na diskusiách s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania; • analýza dopadov vzdelávacích politík v oblasti otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania; • vypracovanie finálnej verzie analytickej správy mapujúcej súčasné nastavenie vzdelávacích politík v oblasti otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania na základe recenzií a diskusií; • formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politík v oblasti otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania; • vypracovanie koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania; • prezentovanie koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch; • úprava a finalizácia koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov; • prezentovanie koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii začiatkom roka 2020; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti obsahu a forma vzdelávania v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politik.
	EXPERT 1	1. Monitoring	• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích

	Analytik pre oblasť spravovania sektora a škôl	vzdelávacích politík 2.Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík 3.Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny	politik v oblasti spravovania sektora a škôl; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti spravovania sektora a škôl; • vypracovanie predbežnej analytickej správy pre oblasť spravovania sektora a škôl; • prezentovanie predbežnej analytickej správy na diskusiách s prijímateľmi politik vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti spravovania sektora a škôl; • analýza dopadov vzdelávacích politík v oblasti spravovania sektora a škôl; • vypracovanie finálnej verzie analytickej správy mapujúcej súčasné nastavenie vzdelávacích politík v oblasti spravovania sektora a škôl na základe recenzií a diskusií; • formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politik v oblasti spravovania sektora a škôl; • vypracovanie metodicko-koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti spravovania sektora školstva a škôl; • prezentovanie metodicko-koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch; • úprava a finalizácia metodicko-koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov; • prezentovanie metodicko-koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii začiatkom roka 2020; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti spravovania sektora a škôl v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politik.
	ODBORNÍK JUNIOR Junior analytik pre oblasť vysokoškolského vzdelávania a vedy	1.Monitoring vzdelávacích politík 2.Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík 3.Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny	• Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politik vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • vypracovanie podkladov do predbežných analytických správ vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • analýza dopadov vzdelávacích politík vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy;

			• vypracovanie podkladov do všetkých 5 analytických správ, za úroveň VŠ vzdelávania a vedy • formulovanie návrhov riešení na optimalizáciu verejných politík vo všetkých 5 tematických oblastiach na úrovni VŠ vzdelávania a vedy; • vypracovanie podkladov do všetkých 5 koncepčných materiálov pre oblasť VŠ vzdelávania a vedy, • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti vysokoškolského vzdelávania a vedy v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politík.
	EXPERT 1 Analytička pre oblasť individualizovanej podpory všetkých učiacich sa	1. Monitoring vzdelávacích politík 2. Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík 3. Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny	Činnosti, vykonávané v rámci pozície Analytička: • Analýza obsahu a cieľov vzdelávacích politík v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • sumarizácia kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • vypracovanie predbežnej analytickej analytickej správy pre oblasť individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • prezentovanie predbežnej správy na diskusiách s prijímateľmi politík vzdelávania; • identifikácia a analýza príkladov dobrej praxe v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • analýza dopadov vzdelávacích politík v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • vypracovanie finálnej verzie analytickej správy mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa na základe recenzie a diskusií; • formulovanie návrhu riešení na optimalizáciu verejných politík v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • vypracovanie koncepčného materiálu, obsahujúceho návrh zmien v oblasti individualizovanej podpory všetkých učiacich sa; • prezentovanie koncepčného materiálu na regionálnych workshopoch; • úprava a finalizácia koncepčného materiálu na základe recenzií a pripomienok z workshopov; • prezentovanie koncepčného materiálu na celonárodnej konferencii začiatkom roka 2020; • prezentovanie výstupov všetkých fáz

			projektu v oblasti individualizácie vzdelávania v médiách a počas komunikácie s politikmi a tvorcami politík.
	ODBORNÍK SENIOR Odborný garant pre oblasť regionálneho škola	1.Monitoring vzdelávacích politík 2.Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík 3.Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny	• Tvorba metodológie analýzy obsahu a cieľov vzdelávacích politík pre úroveň regionálneho školstva (MŠ, ZŠ, stredné školy, školské zariadenia) • tvorba štruktúry predbežných analytických správ pre úroveň regionálneho školstva (MŠ, ZŠ, stredné školy, školské zariadenia); • tvorba metodológie identifikácie a analýzy príkladov dobrej praxe pre úroveň regionálneho školstva (MŠ, ZŠ, stredné školy, školské zariadenia); • tvorba metodológie analýzy dopadov vzdelávacích politík pre úroveň regionálneho školstva; • tvorba štruktúry analytických správ, mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík pre úroveň regionálneho školstva; • tvorba metodológie návrhov riešení na optimalizáciu verejných politík pre úroveň regionálneho školstva; • tvorba štruktúry koncepčných materiálov pre úroveň regionálneho školstva.
	ODBORNÍK SENIOR Odborný garant pre oblasť vysokoškolské ho vzdelávania a vedy	1.Monitoring vzdelávacích politík 2.Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík 3.Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny	• Tvorba metodológie analýzy obsahu a cieľov vzdelávacích politík pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy • tvorba štruktúry predbežných analytických správ pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy; • tvorba metodológie identifikácie a analýzy príkladov dobrej praxe pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy; • tvorba metodológie analýzy dopadov vzdelávacích politík pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy; • tvorba štruktúry analytických správ, mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy; • tvorba metodológie návrhov riešení na optimalizáciu verejných politík vysokoškolského vzdelávania a vysokoškolskej vedy; • tvorba štruktúry koncepčných materiálov pre úroveň vysokoškolského vzdelávania a vedy; • prezentovanie výstupov všetkých fáz projektu v oblasti vysokoškolského vzdelávania a vedy v médiách a počas

komunikácie s politikmi a tvorcami politik.

Žiadateľ po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP uzatvorí s uvedenými administratívnymi /riadiacimi a odbornými pracovníkmi pracovnú zmluvu, ktorá bude obsahovať podmienky spolupráce v rozsahu: forma pracovného vzťahu, rozsah hodín a výška odmeny, ktoré budú vychádzať z rozpočtu projektu, ktorý tvorí prílohu č. 5b žiadosti o NFP. Žiadateľ zároveň voľné/neobsadené pozície obsadí osobami s požadovanými kvalifikačnými a odbornými predpokladmi na danú pracovnú pozíciu. Prehľad pracovných vzťahov, ktoré budú vykonávané v rámci projektu:

RIADIACI / ADMINISTRATÍVNY PERSONÁL PERSONAL	MENNÝ ZOZNAM	ROZSAH HODÍN NA PROJEKTE	DRUH PRACOVNÉHO POMERU
Projektový manažér	Renáta Hall	2 016	Trvalý pracovný pomer, výška úväzku: 0,5, počet mesiacov 24
Finančný manažér	/	700	Dohoda o vykonaní práce, počet mesiacov 24
Projektový asistent	Rastislav Valentovič	690	Dohoda o vykonaní práce, počet mesiacov 24
ODBORNÉ ZABEZPČENIE			
EXPERT 1 Analytička pre oblasť individualizovanej podpory všetkých učiacich sa	Miroslava Hapalová	700	Dohoda o vykonaní práce, počet mesiacov : 22
EXPERT 1 Analytik pre oblasť výberu, prípravy a rozvoja učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve	Jozef Miškolci	700	Dohoda o vykonaní práce, počet mesiacov : 22
EXPERT 1 Analytička pre oblasť obsahu a foriem vzdelávania	Petra Fridrichová	700	Dohoda o vykonaní práce, počet mesiacov : 22
EXPERT 1 Analytička pre oblasť otvorenosti a prístupnosti systému vzdelávania	Martina Kubánová	700	Dohoda o vykonaní práce, počet mesiacov : 22
EXPERT 1 Analytik pre oblasť spravovania sektora a škôl	Peter Drál	700	Dohoda o vykonaní práce , počet mesiacov : 22
ODBORNÍK JUNIOR Analytik junior pre oblasť vysokoškolského vzdelávania a vedy (prierezovo všetkých 5 tém)	Stanislav Lukáč	2 956	Trvalý pracovný pomer, výška úväzku: 0,8, počet mesiacov: 22
ODBORNÍK SENIOR Odborný garant pre oblasť vysokoškolského vzdelávania a vedy	Renáta Hall	1 848	Trvalý pracovný pomer, výška úväzku: 0,5, počet mesiacov: 22
ODBORNÍK SENIOR Odborný garant pre oblasť regionálneho školstva	Miroslava Hapalová	1 848	Trvalý pracovný pomer, výška úväzku: 0,5, počet mesiacov: 22

Okrem uvedených kapacít v *personálnej matici* sa do jednotlivých podaktivít projektu zapoja i nasledovné kapacity, ktorých výdavky budú hradené z paušálnych náhrad.

Podaktivity : 1.Monitoring vzdelávacích politík a 2.Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík

Odborní recenzenti, odhadovaným počtom 10, ktorých náplňou bude : Vypracovanie odborných posudkov *predbežných analytických správ* pre oblasti: Obsah a forma vzdelávania - 2 recenzenti; Výber, príprava rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve – 2 recenzenti; Individualizovaná podpora všetkých učiacich sa – 2 recenzenti; Priestupnosť a otvorenosť systému vzdelávania – 2 recenzenti; Spravovanie sektora a škôl – 2 recenzenti

Podaktivita : 3.Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny

Odborní recenzenti, odhadovaným počtom 10, ktorých náplňou bude: Vypracovanie odborných posudkov *konceptných materiálov, obsahujúcich návrhy na zmenu vzdelávacích politík* pre oblasti: Obsah a forma vzdelávania - 2 recenzenti; Výber, príprava rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve – 2 recenzenti; Individualizovaná podpora všetkých učiacich sa – 2 recenzenti; Priestupnosť a otvorenosť systému vzdelávania – 2 recenzenti; Spravovanie sektora a škôl – 2 recenzenti

Prierezovo pre všetky podaktivity : 1.Monitoring vzdelávacích politík, 2.Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík, 3.Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny a 4. Komunikácia

Manažér komunikácie a informovania, ktorého náplňou bude: Vypracovanie a aktualizácia komunikačného plánu, media lobing, editovanie textov, fotografovanie, tvorba a postprodukcia videí a vytváranie grafík, monitoring médií, napĺňanie a spravovanie FB, webu, blogu - v zmysle upravovania formátu výstupov pre každý komunikačný kanál a pre rôzne druhy zariadení, príprava tlačových správ, návrh a realizácia page lajkovej kampane na FB, strategické vedenie komunikácie projektu v zmysle prípravy a realizácie komunikačných nástrojov a supervízie komunikovania členmi projektu navonok, a pod.

Podrobný popis aktivity	
Názov aktivity	Tvorba verejnej politiky v oblasti vzdelávania
Popis aktivity	Predložený projekt má za cieľ zvrátiť najvypuklejšie problémy slovenského školstva prostredníctvom vypracovania komplexného návrhu na zmenu vzdelávacích politík . Za účelom naplnenia tohto cieľa bude realizovaná hlavná aktivita projektu: vytvorenie verejnej politiky v oblasti vzdelávania , ktorá bude rozčlenená do štyroch samostatných podaktivít. V rámci podaktivity <i>monitoring vzdelávacích politík</i> žiadateľ zmapuje ciele a obsah všetkých relevantných legislatívnych noriem, metodických

	pokynov a usmernení v piatich tematických oblastiach (definovaných v nadväznosti na najväčšie problémy slovenského školstva): obsah a forma vzdelávania; výber, príprava, rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve; individualizovaná podpora všetkých učiacich sa; priestupnosť a otvorenosť systému vzdelávania, spravovanie sektora vzdelávania a škôl. V nadväznosti na zistenia, ktoré budú výstupom monitoringu, v rámci podaktivity hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík žiadateľ prostredníctvom aktívneho zapojenia hlavných prijímateľov vzdelávacích politík, ako aj prostredníctvom analýzy príkladov dobrej praxe zistí reálny dopad vzdelávacích politík a najvýznamnejšie problémy pri ich implementácii v praxi. V rámci podaktivity návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny žiadateľ navrhne riešenia na optimalizáciu verejných politík vo všetkých piatich oblastiach naprieč celým vzdelávacím systémom (od materských až po vysoké školy), ktoré budú viesť k zvýšeniu efektivity a k skvalitneniu poskytovania verejných služieb v oblasti vzdelávania. Návrhy zmien budú tvorené v konzultácii s hlavnými prijímateľmi, ako aj s tvorcami vzdelávacích politík. V rámci priebežnej podaktivity komunikácia bude žiadateľ nielen informovať o výstupoch projektu, ale zároveň podporovať aj naplnenie hlavného zámeru projektu, ktorým je presadenie návrhov na zmeny vzdelávacích politík a procesov ich tvorby do praxe. Účelom predkladaného projektu je vytvorenie a následné presadenie návrhu ucelenej zmeny vzdelávania od predškolskej výchovy až po vysoké školy, ako aj návrhu procesov ako túto zmenu dosiahnuť, t.j. navrhnutie procesu manažmentu zmeny. Návrhy zmien budú tvorené v aktívnej spolupráci s prijímateľmi a tvorcami vzdelávacích politík. Previazanosť aktivity na iné aktivity: Žiadateľ v priebehu roka 2017 systematicky zbiera dáta v teréne - zisťuje názory prijímateľov vzdelávacích politík (od študentov, rodičov, cez učiteľov, odborných pracovníkov, manažérov škôl, predstaviteľov vedeckých grantových agentúr, akreditačnej komisie, nepedagogických expertov, predstaviteľov samosprávy, priamo riadených organizácií MŠVVaŠ SR, predstaviteľov zamestnávateľov a ďalších) ako aj tvorcov politík o tom, čo vnímajú ako najväčšie problémy v oblasti vzdelávania. Toto zisťovanie umožňuje v
--	--

	rámci predkladaného projektu vyselektovať legislatívne normy a politiky a ich relevantné časti. Tie budú v rámci prvej podaktivity prekladaného projektu detailne analyzované za účelom zistenia ich reálneho nastavenia a porovnania údajov z terénu s existujúcim legislatívnym rámcom. Zrealizovaná príprava, spočívajúca v identifikácii najväčších problémov v oblasti vzdelávania ako aj relevantných predpisov umožňuje rýchlejšiu a efektívnejšiu implementáciu prvej projektovej podaktivity - analýzu existujúcich politík vzdelávania vrátane procesov tvorby, implementácie a evaluácie vzdelávacích politík. Vďaka zrealizovanej príprave bude možné uskutočniť predložený projekt v celej jeho komplexnosti v stanovenom harmonograme. Aktivita projektu budú priamo nadväzovať na prípravné činnosti realizované v roku 2017. Predpokladané riziká realizácie aktivity: realizácia projektu je postavená na skúsenostiach a odborných kapacitách žiadateľa (analytikov, odborných garantov a ostatných kapacít), ako aj prijímateľov a tvorcov politík vzdelávania, ktorí budú vstupovať do procesu tvorby verejnej politiky formou diskusných stretnutí, konferencií či workshopov. Tak ako aj v iných projektoch stavajúcich na ľudskej kapacite aj predložený projekt čelí riziku zlyhania “ľudského faktora“ napr. z dôvodu možnej fluktuácie pracovníkov. V nadväznosti na vlastné kapacity žiadateľa je možnosť zabrániť ohrozeniu realizácie aktivít projektu či ich výstupov nahradením odborných kapacít inými odborníkmi s rovnakými kvalifikačnými a odbornými predpokladmi. Žiadateľ ako organizácia realizuje projekty v oblasti národných politík už dve desaťky rokov a je schopný v prípade potreby promptne reagovať a nahradiť jednotlivých pracovníkov aj vďaka tomu, že pri svojich aktivitách spolupracuje s množstvom odborníkov. Riziko možného nezapojenia sa odbornej verejnosti do realizácie projektu žiadateľ eliminoval tým, že už počas roka 2017 pravidelne komunikuje s dotknutými subjektami pri zbere údajov na zistenie problémových oblastí a nadväzuje s nimi neformálne partnerstvá. Zároveň problematika, na ktorú je zameraný predkladaný projekt, je v ostatnom období v centre záujmu širokej aj odbornej verejnosti, takže sa dá predpokladať, že aktivity projektu budú mať predpokladanú odozvu. Medzi ostatné riziká, ktoré žiadateľ identifikoval, patrí aj nízke riziko v oblasti finančného krytia výdavkov projektu, spôsobené možným nesúladom medzi platbami z SO/RO a priebežnou potrebou financovať
--	--

aktivity projektu. Tomuto riziku sa bude žiadateľ usilovať predchádzať predkladaním žiadostí o platbu v krátkych časových intervaloch a v dostatočnom predstihu.

Metóda realizácie projektu: žiadateľ bude počas realizácie aktivít využívať viacero nástrojov, ktoré umožnia zanalyzovať existujúce ciele a obsah vzdelávacích politík, zistiť dopad aktuálnych verejných politík a navrhnúť adekvátne a komplexné zmeny vzdelávacích politík:

- analýza existujúcich legislatívnych noriem, metodických pokynov a usmernení;
- zber, sumarizácia a analýza kvantitatívnych a kvalitatívnych dát z dostupných zdrojov relevantných inštitúcií i vlastných dát;
- analýza príkladov dobre praxe (zo Slovenska aj zo zahraničia) a extrahovanie faktorov ovplyvňujúcich implementáciu kvalitných vzdelávacích politík;
- štrukturované diskusie so zástupcami tvorcov politiky vzdelávania, ako aj samotnými prijímateľmi tejto politiky;

Pri vytváraní analytických správ a komplexného návrhu na zmenu vzdelávacích politík žiadateľ využije aj služby odborných recenzentov na spripomienkovanie navrhovaných zmien a výstupov a odstránenie možných slabých miest.

Hlavné medzníky aktivity projektu:

Hlavná aktivita projektu je delená na podaktivity, ktorých časový rámec je nasledovný :

Hlavná aktivita : Vytvorenie verejnej politiky v oblasti vzdelávania		
05/2018 – 01/2018	05/2018 – 05/2019	05/2019 – 04/2020
Monitoring vzdelávacích politík	Hodnotenie a analýza dopadov vzdelávacích politík	Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny
Komunikácia		

	Každá jedna aktivita má stanovený presný časový rámec, ktorý zodpovedá času, potrebnému na úspešnú realizáciu zadaných činností v podrobnom opise týchto podaktivít. Na konci obdobia každej podaktivity sú stanovené i jednotlivé výstupy, tak aby činnosti podaktivít plynule na seba nadväzovali. Výstupy aktivít sú uvedené v poslednej kolonke tabuľky – <i>Podrobný opis aktivity</i>. Vo vzťahu k personálnemu obsadeniu budú pozície riadiace a odborného personálu zastúpené nasledovne : Radiaci a administratívny personál : 24 mesiacov Odborné kapacity : 22 mesiacov , pričom každý jeden pracovník má v rámci personálnej matice stanovené konkrétne pracovné zaradenie v rámci 5 tematických oblastí a zúčastňuje sa každej podaktivity.
Cieľová skupina	Do realizácie projektu budú zapojené nasledovné cieľové skupiny, ktoré sa budú jednak priamo zúčastňovať jeho realizácie (budú zapojené do konzultačného procesu v rámci hodnotenia a analýzy dopadov vzdelávacích politík, ako aj v rámci návrhu zmien vzdelávacej politiky) a zároveň budú z výstupov projektu (návrhu komplexnej zmeny vzdelávacieho systému) priamo profitovať: 1. Prijímatelia vzdelávacích politík: • Žiaci a študenti (a ich rodičia) – so špecifickým zameraním sa na žiakov a študentov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (so zdravotným znevýhodnením, zo sociálne znevýhodneného prostredia, s nadaním); • Školy a školské zariadenia – materské, základné, stredné školy (špecificky: manažment škôl, pedagogickí a odborní zamestnanci škôl), centrá pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, centrá špeciálno-pedagogického poradenstva, školské kluby detí, centrá voľného času, základné umelecké školy; • Špeciálne školy – materské, základné a stredné školy; • Vysoké školy a univerzity – so špecifickým zameraním sa na fakulty, pripravujúce budúcich pedagógov; • Verejní, komerční a neziskoví poskytovatelia kontinuálneho vzdelávania pedagógov • Zamestnávateľia – špecificky špecialisti na ľudské zdroje a zamestnávateľia, zapojení do systému duálneho vzdelávania;

	• Súkromní a cirkevní zriaďovatelia škôl a školských zariadení; • Mimovládne organizácie – organizácie, poskytujúce kontinuálne vzdelávanie pedagógov; organizácie, pôsobiace v oblasti poskytovania podporných vzdelávacích a sociálnych služieb pre deti so znevýhodnením a s nadaním; organizácie, zamerané na podporu menšinového vzdelávania a ďalšie; • Agentúry, zaoberajúce sa mobilitami študentov a učiteľov - SAAIC, SAIA, WorkSpace, Erasmus Student Network Slovensko. 2. Obce a mestá – ako zriaďovatelia materských a základných škôl a školských zariadení, ale aj ako tvorcovia lokálnych vzdelávacích politík a sídla školských a spoločných školských úradov. 3. Samosprávne kraje – ako zriaďovatelia stredných škôl, ale aj ako tvorcovia regionálnych vzdelávacích politík. 4. Inštitúcie a subjekty verejnej správy, konkrétne: • Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR; • Inštitút pre vzdelávaciu politiku; • Rozpočtové organizácie MŠVVaŠ SR - Agentúra na podporu výskumu a vývoja, Výskumná agentúra, Metodicko-pedagogické centrum, Národný ústav certifikovaných meraní vzdelávania, Štátna školská inšpekcia, Štátny inštitút odborného vzdelávania, Štátny pedagogický ústav; • Príspevkové organizácie MŠVVaŠ SR - Centrum vedecko-technických informácií SR, Národný ústav celoživotného vzdelávania, Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie; • Ministerstvo vnútra SR; • Okresné úrady v sídle krajov – ako zriaďovatelia materských, základných a stredných škôl pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, CPPP a ČŠPP, a zároveň ako predstavitelia štátnej správy v školstve; • Úrad vlády SR; • Splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity; • Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti; • Splnomocnenec vlády SR pre výskum a inovácie; • Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR; • Ministerstvo financií SR;
--	--

	• Inštitút pre finančnú politiku; • Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu; • Ministerstvo hospodárstva SR; • Ministerstvo zdravotníctva SR; • Ministerstvo zahraničných vecí SR; • Verejný ochranca práv; • Komisar pre deti; • Poradné orgány vlády SR – Akreditačná komisia, Rada vlády SR pre odborné vzdelávanie a prípravu, Rada vlády SR pre vedu, techniku a inovácie, Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, Slovenská rektorská konferencia, Rada vysokých škôl, Študentská rada vysokých škôl, Asociácia doktorandov Slovenska.
Výstupy aktivity	1) Podaktivita: Monitoring vzdelávacích politík • 142 zanalizovaných legislatívnych noriem, metodických pokynov a usmernení z hľadiska ich obsahu a cieľov; • Sumarizácia relevantných kvantitatívnych a kvalitatívnych dát a výskumov v oblasti vzdelávania; • 5 predbežných analytických správ (finálna verzia bude výsledkom činností, ktoré sú súčasťou podaktivity 2) v nasledovných témach: 1) Obsah a forma vzdelávania; 2) Výber, príprava a rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve; 3) Individualizovaná podpora všetkých učiacich sa; 4) Priestupnosť a otvorenosť vzdelávania; 5) Spravovanie sektora a škôl (vrátanie financovania a hodnotenia kvality). 2) Podaktivita: Hodnotenie a analýza vzdelávacích politík • Zanalyzovanie dopadu verejných politík v oblasti vzdelávania prostredníctvom 4 diskusií s hlavnými prijímateľmi politík v oblasti vzdelávania v Bratislave, Nitre, Banskej Bystrici a Košiciach s predpokladaným počtom účastníkov minimálne 200; • 5 analytických správ s predpokladaným rozsahom 250 strán, mapujúcich súčasné nastavenie vzdelávacích politík vo vyššie menovaných piatich oblastiach, spoločne s pomenovaním

	najväčších problémov, ktoré v súčasnosti bránia optimálnemu fungovaniu vzdelávacieho systému na Slovensku. Predbežné správy, vypracované vo fáze monitoringu, budú na základe vstupov z regionálnych a národných konzultácií doplnené o analýzu dopadov politík na národnej, regionálnej a miestnej úrovni. • Prehľad príkladov dobrej praxe v oblasti vzdelávania na Slovensku, uverejnený na špeciálnej podstránke webovej stránky projektu; • Uverejnenie min. 2 odborných článkov v karentovaných časopisoch. 3) Podaktivita: Návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov tejto zmeny • 5 koncepčných (vrátane jedného metodicko-koncepčného) materiálov s predpokladaným rozsahom 300 strán, obsahujúcich návrh zmien vzdelávacej politiky vo všetkých piatich sledovaných oblastiach : 1) Obsah a forma vzdelávania; 2) Výber, príprava a rozvoj učiteľov, nepedagogických a odborných pracovníkov v školstve; 3) Individualizovaná podpora všetkých učiacich sa; 4) Priestupnosť a otvorenosť vzdelávania; 5) Spravovanie sektora a škôl (vrátanie financovania a hodnotenia kvality), vrátane manažmentu zmeny vzdelávacích politík; • Zrealizovanie 5 workshopov v Bratislave, Žiline, Nitre, Banskej Bystrici a v Košiciach s prijímateľmi a tvorcami verejnej politiky v oblasti vzdelávania s predpokladaným počtom účastníkov minimálne 250; • 1 návrh komplexnej zmeny vzdelávacích politík a procesov, obsahujúcej návrhy na legislatívne zmeny za účelom zefektívnenia verejnej správy v oblasti školstva (navrhnutie zmien minimálne 10 základných legislatívnych noriem v oblasti školstva) • Zrealizovanie celonárodnej konferencie s predpokladaným počtom min. 150 účastníkov z radov prijímateľov a tvorcov politík, predstaviteľov relevantných politických strán kandidujúci do NR SR, médií, odborníkov na školstvo, predstaviteľov mimovládneho sektora.
--	---

	4) Podaktivita: Komunikácia • Zrealizovanie min. 5 tlačových konferencií / vydanie tlačových správ; • Min. 100 mediálnych výstupov z projektu; • Predpokladaný zásah komunikačných aktivít (prostredníctvom sociálnych sietí, webu, blogu a konferencií) 100 tisíc ľudí.
--	--